

**Antonio Morales Berruecos y
Edmundo Galindo González**

DINERO

La autodestrucción del ser humano

Como eliminar al flagelo de la humanidad

γ

Construir un mundo más prospero y sano para todos

ÍNDICE

Introducción

Prólogo

De la línea de la vida

Capítulo I

De la moneda, del sistema monetario, del poder del dinero y de la usura.

Capítulo II

Del crimen organizado, de la corrupción, de las guerras y de los genocidios, de las corporaciones, de las transacciones divinas, de las almas de discreción, de los diamantes peligrosos, de los políticos corruptos, del lavado de dinero, de los paraísos fiscales, del narcotráfico, del secuestro, de la prostitución, de la infancia amenazada y de los males del hombre.

Capítulo III

Del origen del capitalismo, de sus grandes corporaciones y de la riqueza en pocas manos

Capítulo IV

De la deuda externa, de la ciencia económica, de la inflación- deflación, de la economía mundial, de la macro economía y de la microeconomía, de otras consideraciones económicas, de la teoría de Silvio Gesell y del Crédito Social.

Capítulo V

De la globalización, de sus orígenes y de su presente y de la globalización del miedo.

Capítulo VI

De la Unión Mundial (UM)

Capítulo VII

Del Punto, de su definición, de su introducción, de su operación y de la creación de precios

Capítulo VIII

De las conclusiones finales

AGRADECIMIENTOS y frases de apoyo

Introducción

Vivimos en un mundo que tiene una preocupación obsesiva por el presente. Nos comportamos hoy como si en el futuro no hubiera ya niños. Estamos absurdamente, perdiendo nuestro sentido de responsabilidad con las generaciones futuras.

En todas partes, los padres parecieran estar preocupados por sus hijos; empeñándose en asegurar una vida mejor para ellos, invierten en educación y atención médica. No obstante, y a menos que asumamos ahora nuestra responsabilidad sobre la evolución actual de la economía mundial, las inversiones a corto plazo que hagamos para el futuro de nuestros hijos pueden no tener mucho efecto, ya que nuestro principal legado para ellos será un mundo donde la ecología se deteriora, la economía declina y las sociedades se desintegran.

Estamos creando una sociedad floja, enfermiza, apática infeliz, solitaria, físicamente fea y deforme, obesa, y con infinidad de malestares relacionados con la calidad de vida; mal alimentada y en donde su único interés es vivir "falsamente y fuera de la realidad".

Estamos creando una supuesta prosperidad, ubicando al ser humano en cárceles de lujo y miserables centros de producción, lugares donde se ejerce la explotación de las personas libres, matando su espíritu, su creatividad y generando su achicamiento moral, e infelicidad, sin la libertad de ser o hacer porque estarán siempre sujetos a la voluntad de quien les paga. Convirtiéndose de hecho en esclavos modernos y quien no este dispuesto a ello será desechado.

Pero como creadores de este sistema social, donde el *dinero* ha obsesionado y obnubilado al ser humano, donde el *dinero* corriente ha dejado de cumplir su principal función como medio de cambio, donde el *dinero* se ha convertido en el creador de violencia, corrupción, avasallamiento, y atesoramiento, entonces, nosotros en igual forma podemos y debemos cambiarlo, aunque esto represente un cambio dramático, y una ruptura colosal con el sistema económico que emprendimos hace miles de años; estando obligados a realizar este cambio, pues de no hacerlo así, pondremos en serio peligro la vida del planeta y nuestra propia vida.

La construcción de una economía mundial ambientalmente sustentable, dependerá de un esfuerzo global cooperativo. Ningún país que actúe solo podrá estabilizar su clima. Ningún país, actuando solo, puede resguardar la diversidad de la vida en la Tierra. Ningún país que actúe solo podrá proteger los recursos piscícolas del mar. Esas metas sólo podrán lograrse con la cooperación mundial, reconociendo su interdependencia.

Hablamos de libertades, libre mercado, libre concurrencia, libre comercio, libres condiciones de pago, atrás de todos estos conceptos generalmente se encuentran intereses ocultos y argumentos políticos, que sirven de justificación para aquellos que quieren hacerse de recursos y mercados a nivel global, solapados y escondidos bajo un supuesto humanitarismo de apoyo al desarrollo y eliminación de la pobreza. Es el caso de las potencias económicas G7, OMC, Davos, etc. Encabezados por los Estados Unidos de Norte América, quien a pesar de tener el liderato, no es muy bien aceptado por sus pares; todos ellos mantienen el control a través de diversos organismos que han sido prefabricados con el objeto seguir sacando provecho de las economías del mundo subdesarrollado, seguramente serán ellos los primeros opositores en la implantación de este nuevo proyecto de vida, sin embargo todos los

ciudadanos del mundo verán que es la salvación para preservar el futuro de sus hijos y los hijos de estos, pues de seguir como vamos no habrá seguramente otras generaciones para contar la historia.

El hombre con esa imaginación e inventiva que su creador le otorgó ha sido capaz de las máximas proezas, pero a la vez, de las peores ignominias, sin embargo solo este ser, ha sido capaz de inventar un medio tan pernicioso "*el Dinero*", que ha creado tantas diferencias entre los seres humanos, permitiendo a algunos ser inmensamente poderosos y ricos a costa del hambre de muchos otros.

No pretendemos ser fatalistas, el *dinero* bien manejado hubiera servido para paliar el hambre de todos los pueblos, pero el deseo de obtener riqueza es mas fuerte que el deseo de ser solidario, es por ello que seguimos viendo que después de 4000 y tanto años, el *dinero* solo ha estado en posesión de pocas manos y la pobreza sigue siendo permanente y aumentado en la medida en que crece la población humana. Quiere decir entonces que este no ha sido el remedio para lograr una mejor calidad de vida. Las oportunidades no se han repartido para todos y cada uno de los seres que pueblan la tierra, estando muchos de ellos sumidos en la pobreza y la exclusión, sin acceso al conocimiento, a la educación, a la información, a todos los bienes y servicios. Darles caridad no resuelve sus problemas, hay que enseñarlos a pescar.

Ciertamente que el dinero ha sido el medio para generar una relativa comodidad en el ciudadano común y corriente, a sabiendas que el ser humano siempre desea más. Por ello los poderosos manejadores de la mercadotecnia, incitan a esa clase media a alcanzar la clásica zanahoria y con ello, pretender gozar la vida de esa clase rica o millonaria a la que nunca podrán llegar a tener acceso, pues es un hecho que siempre encontrarán miles de obstáculos, y cada vez que se acerquen a ese grupo de poderosos, estos irán poniendo esa zanahoria más alta. Es así como los ricos se vuelven más ricos obligando a esa clase media a un consumismo desmedido y enloquecedor, lo que se traduce en acrecentar las ya cuantiosas fortunas de esos ávidos comerciantes...

Lo que es un hecho palpable, es que al desaparecer la *causa "el dinero"*, desaparecerán los *efectos*, como son la explotación, la corrupción, el narcotráfico, la pobreza, la violencia, las guerras, y los excesos que genera la aplicación omnímoda del poder.

Hasta ahora, si miramos cuidadosamente hacia atrás, la gente nunca ha figurado en el estrado. Hemos sido súbditos, plantando en surcos ajenos, luchando por causas con frecuencia opuestas a las nuestras. Ahora con la aplicación de este proceso de cambio, llega el momento de participar, de ser tenidos en cuenta, de ser ciudadanos plenos. Llega el momento de la solidaridad impulsada y ejercida por la sociedad civil sobre la base de la fraternidad que proclama el artículo primero de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: "Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros". Distintos - cada ser humano es único- pero radicalmente iguales, sin preeminencias de ningún orden, unidos por unos valores esenciales, aceptados por todos. "El respeto de la diversidad de las culturas, la tolerancia, el diálogo y la cooperación, dentro de un clima de confianza y de entendimiento mutuos, estarán entre los mejores garantes de la paz y la seguridad internacional", se afirma en la Declaración de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural (2001)

La sociedad civil tiene ahora, con la nueva tecnología de la comunicación, además de un innegable papel protagónico en la ayuda solidaria, la posibilidad no sólo de hacerse oír, sino de hacerse escuchar. Para que se cumplan los Objetivos del Milenio, para que se erradique la pobreza, para que podamos conciliar el sueño sin pensar en nuestros hermanos que carecen de los mínimos recursos de subsistencia, para que la voz que debemos a los jóvenes sea voz oída y escuchada. Se acerca el momento en que la gente cuente, el momento de la democracia real. El siglo XXI puede ser, por fin, el siglo de la gente. De nos-otros. De todos.

Al final, los disturbios tienen que ver con la opresión de los pobres y los sin privilegios - la misma opresión que causó la Revolución Francesa hace doscientos años. Hoy, como en aquel entonces, los que si disfrutaban de una seguridad económica sencillamente no quieren compartir con los menos privilegiados.

Se dice que "una paz fundada exclusivamente en acuerdos políticos y económicos entre gobiernos no podría obtener el apoyo unánime, sincero y perdurable de los pueblos, y, por consiguiente, esta paz debe basarse en la solidaridad intelectual y moral de la humanidad".

Es por eso que el desorden y la violencia aumentan alrededor del mundo. Hemos hecho un ídolo del éxito económico y menospreciamos a los que no lo alcanzan. Valoramos el dinero y las pertenencias de las personas más que sus almas, y en el proceso, rebajamos más y más el valor de la vida humana.

Siempre escuchamos críticas en pro y en contra de los sistemas llamados Capitalistas, o Socialistas, pero fuera de las Teorías de Silvio Gesell, Susan George, Margrit Kennedy, Dieter Sur, Leon Walras, Agusti Chalaux, Patrick Viveret y algunos otros aventurados, que presentan opciones y posibilidades de cambio, ninguna de esas otras críticas, proporcionan soluciones de fondo para el desarrollo de una nueva economía, esto nos ha permitido buscar alternativas para el desarrollo de un sistema, que aplique una mejor distribución de la riqueza, que no sea coercitivo, que no robe al pobre para darle al rico, que abra nuevos horizontes a la humanidad, que mejore la calidad de vida de estos seres humanos que han hecho de la adoración al dinero su máxima aspiración .

"El deber de todas las grandes potencias es servir al mundo, no dominarlo". Harry Truman

"Hemos convertido al dinero en una droga, que enloquece a la gente hasta la muerte".

"Debemos encontrar la manera de transformar los ideales en realidades, porque vivir de ideales es muy bonito pero no conduce a ningún sitio; habrá que buscar como liberarnos totalmente".

PROLOGO

- La línea de la vida

El problema consiste en empezar. Una vez nacidos los seres humanos, se les asigna sin que ellos se enteren una línea horizontal.

Esta especie única en el planeta tierra, capaz de emplear inteligencia propia e individual para lograr alcanzar niveles de creatividad casi ilimitados, es a su vez, un ser extremadamente débil, sumamente vulnerable, víctima de incontables obstáculos, retos y peligros, lleno de limitaciones propias o impuestas, manipulaciones, y desalmados crímenes, absurdamente todo organizado por sus congéneres; quienes poco favor le hacen al término "*humano*", cuyo significado es: "ser solidarios en la desgracia con sus semejantes".

Afirmando con su comportamiento aquella frase señalada en la Biblia que dice: "El peor enemigo del hombre es el hombre mismo"

También la naturaleza del medio ambiente del planeta, hace su parte, ya que ésta, ajena a la endeble constitución de estos seres, les provoca males de salud o enfermedades que merman su condición física y mental.

La línea de la vida de estos desvalidos humanos, es una recta cuyos extremos izquierdo y derecho, señalan respectivamente dos acontecimientos conocidos con los nombres de nacer y morir, mismos eventos sobre los que este ser no tiene ningún control, aun cuando en el primero de los casos se pudiera programar su advenimiento. Sobre el segundo o sea el final de la línea de vida, *la muerte*, nadie vivo tiene en su poder esa información, salvo que estas sean provocadas por los mismos individuos o por propia mano.

Cada minuto que marcan los relojes del mundo nacen 245 seres humanos y mueren 106; Asumiendo que los 245 bebés estén sanos, su línea de vida podría llegar a medir cien años que en un tiempo real serían 66.6, pues una tercera parte de su vida la pasarán durmiendo o al menos eso se supone. A su nacimiento, asisten como invitados obligados todo tipo de procuradores de bienes que le serán prodigados en aras de su bienestar, el rey del biberón, del pañal, del cobertor, de la cuna, de los ungüentos y las cremas, de los juguetes que hablan, de la comida comprimida, de la leche que no les da la madre, de los medicamentos preventivos de males reales o inventados, etc., todo ello previo el pago de los mismos, con *¡dinero!*, incluidos: los hospitales y médicos que atendieron el parto, pues esto último, se podría hacer como antes, simplemente en forma natural, o como ocurre en poblaciones de indígenas o en las calles de las grandes ciudades carentes de medios económicos, donde nacen como conejos y sin ninguna protección como las señaladas.

Sin embargo esto no es más que el inicio. Durante el transcurso de la línea de vida, estos recién nacidos vivirán lo que comúnmente se denomina "*su destino*".

Este destino será marcado por circunstancias impuestas: Como ser involuntariamente incorporados a una familia, una religión, a escuelas y universidades en donde sus vírgenes mentes serán llenadas de una buena cantidad de educación sana o basura, obligados a morir en guerras estúpidas, ir a prisión, sufrir enfermedades ocasionales o permanentes, ser asesinados por hampas callejeras, dedicarse al narcotráfico o bien ser celebres artistas, pintores, académicos, médicos, arquitectos, abogados, presidentes, maestros, religiosos, padres de familia, en fin todas las actividades existentes en este planeta.

Conforme avanza el tiempo en su línea de vida, los seres humanos se verán inmersos en una sociedad viciada, que esta a la espera de nuevos *"clientes"* que adquieran verdaderas montañas de bienes fabricados por auténticos genios del marketing, quienes por *"dinero"*, venden cosas que no son necesarias para vivir, alineándose ante los recién llegados: el rey del auto, la ropa de marca, el jet set, la comida, el vestuario, espectáculos, casas de bolsa, equipos de radio y computo, viajes a paraísos, o a la luna, etc., la lista es inmensa. Ante esta oferta los recién llegados van siendo presionados a obtener *"dinero"* cada vez en mayor cantidad, engrosando las masas de un consumismo irreflexivo. Desde luego los que nacieron en pobres cunas no participaran para nada en lo señalado, si acaso serán mudos testigos durante su pobre línea de vida.

Sin embargo lo más grave empieza cuando estos seres alcanzan una edad avanzada o vejez, para entonces las enfermedades han hecho presa de ellos y se enfrentaran a otra distinguida y fría serie de reyes del marketing que explotan el dolor, como son: el rey de los medicamentos, de los hospitales, de las cirugías, de las quimioterapias, de las drogas, del cáncer, del sida, de la demencia senil, de la muerte asistida, etc.

Finalmente cuando se llega a alcanzar el extremo derecho de la línea de vida, ocurre la muerte, la única que no hace diferencias entre ricos y pobres y aun entonces hacen su aparición los últimos reyes, de las funerarias, de los ataúdes, y de los cementerios, a los cuales no se enfrentan quienes ya están fallecidos, sino los que los sobreviven aun cuando el difunto pudo haber sido cliente de los reyes del marketing hasta el final de sus días.

Cabe señalar que de los 245 bebés nacidos durante el primer minuto de escribir estas líneas, en el transcurso de su vida estarán obligados a transitar por ella obligados a trabajar en lo que sea como el medio para ganar *"dinero"* y pagar todo lo que les ofrecerá el frío, insaciable y corrupto reino del marketing global, sin embargo muchos no vivirán los 100 años marcados, debido a que perderán de un 30% a un 40% de su tiempo de vida, pues se enfrentaran a situaciones que les provocaran: ansiedad, nerviosismo crónico, conflictos familiares, depresión palpitations insomnio, severas jornadas de trabajo, presión y amenazas de acreedores y enfermedades graves que acabarán matándolos. Todo debido a que no lograran tener suficiente *"dinero"*, o porque tendrán mucho *"dinero"*, o por convertirse en nuevos ricos, o porque perderán todo su *"dinero"*; Es decir, sacrificaran su vida en aras de poseer *"dinero"* que en si mismo no vale nada.

Es verdaderamente lamentable que durante toda la línea de vida de los seres humanos, estén sometidos a su real enemigo en la forma del *"dinero"*, *el más pernicioso invento del hombre*.

Pero resulta que no hay nada nuevo bajo el sol, ya que el *"dinero"* anda causando estragos desde hace más de 4500 años. Pero conciente o inconscientemente nos ponemos o nos ponen, una venda en los ojos que nos impide ver sus efectos. *¡No tenemos perdón!*

"El oro es la prostituta que siembra la discordia entre los hombres y los divide". W. Shakespeare

CAPITULO I.- La Moneda

- **Breve historia de la moneda. {Dinero}**

"Sólo los gobiernos pueden corromper la moneda." (Keynes)

El "dinero" es lo que el hombre más usa todos los días y es lo que todos desean tener. Sin embargo, es muy poco o casi nada lo que el hombre conoce sobre su origen, naturaleza, manejo y acumulación

Según cuenta la historia, el dinero está íntimamente ligado al desarrollo del hombre tanto en sus actividades económicas y de bien estar, como en sus desviaciones ilícitas. Sin embargo, el deseo irrestricto de acumular enormes cantidades de *dinero* sea por los gobiernos o por los hombres en lo individual, ha sido causa también de vejaciones y millones de muertes y latrocinios, desarrollando a últimas fechas métodos muy sofisticados de engaño y fraude.

Vamos a tratar de expresar cuales son en la actualidad, los resultados que este *dinero* ha ocasionado y al que los humanos le hemos dado todo el poder, al grado de convertirnos en sus esclavos. No podemos disgregar el poder, del dinero, pues el primero es resultado de este último, y a ello haremos referencia. Imaginemos el pasado: Las ambiciones de poder y de dinero a lo largo del tiempo obligaron a los soberanos, reyes o príncipes a hacer valer su poderío bélico; sirviéndose de este para desarrollar guerras o conquistas, con el único objeto de allegarse medios económicos y físicos [esclavos], y así poder vivir rodeados de lujos, hacer grandes bacanales donde corría el vino y el placer como una forma de vida dentro de un extraordinario boato.

Basados en las premisas de quienes tienen la capacidad de aseverarlo, el comercio se inicia unos 2500 años a.C., en la Mesopotamia, Persia, China, Egipto, India y algunos otros lugares. Acontece cuando el ser humano necesitado de adquirir mercancías que lo alimentaran, vistieran o le proporcionaran herramientas para trabajar el campo, recurrió al intercambio de sus excedentes por otros recursos. A este proceso se le llamó "*trueque*", mediante este, a las cosas intercambiadas se les daban valores abstractos o simbólicos, en los que la transacción no buscaban lograr una ventaja para alguno de los involucrados, solo la satisfacción mutua al haber obtenido una buena negociación a través del intercambio de bienes. Algunas de estas transacciones se anotaban en una especie de tablilla hecha de barro cocido donde los comerciantes especificaban los montos de los objetos intercambiados.

Este proceso permaneció activo durante mil ochocientos años según cuentan, propiciando bienestar para quienes podían efectuar intercambios, por supuesto no para los esclavos, estos ya existían para ese entonces, y solo se les daba cobijo y alimento suficiente, siempre que pudieran seguir trabajando grandes jornadas a pleno sol. Sin embargo esto ocurría dentro de un clima pacífico, pues la producción existente cubría en términos generales, las necesidades de los pobladores de aquellos tiempos.

Por ahí de 700 años a C. en Lidia la actual Turquía, a algún "*ingenioso*" se le ocurre acuñar una moneda elaborada con metales preciosos como el oro, o la plata, desde ese entonces estos metales siempre han tenido un aprecio muy especial. Se imprimieron en ellas diversas efigies relativas al lugar de origen o de personajes poderosos. A estas monedas quienes las empiezan a utilizar como medio de compra, les dan entonces un valor predeterminado creando a partir de ese momento entre los

mercaderes, la nobleza y los sacerdotes, un intenso deseo de acumularlas y volverse inmensamente ricos y así aplicar a su favor el poder de decisión, obteniendo siempre ventajas en las transacciones. Así se creó, el poder de las clases dominantes.

Las grandes riquezas se originaron entre quienes se habían apropiado de grandes extensiones de tierras dedicadas a la agricultura, al igual que los prestamistas, individuos hábiles en el manejo de los dineros y en lucrar con ellos. Esto último seguramente fue de alguna manera el inicio de los llamados más adelante "bancos". De igual manera los sacerdotes, quienes para subsistir, inventaron religiones que obligaban a sus seguidores a apoyarlos con parte de sus riquezas.

Cada moneda tiene su historia y sus antepasados y refleja la situación del país por el que circula, sus crisis y sus problemas.

Una de las principales características de la moneda metálica es que es anónima (no personaliza los agentes de la transacción), es uniforme (no analiza las características de la transacción) y es dinámica, circula indefinidamente (no permite tipo alguno de estadística). En cada transacción la única función que cumple la moneda metálica, es la de ser un medio de pago, es decir, un instrumento que permite resolver, concluir, cerrar la transacción o acto en cuestión: con la entrega de unas piezas de moneda, se puede dar por pagada, por saldada, por resuelta, cualquier situación monetaria.

Ya en la Edad Media, la escasez de metales preciosos llevaba a los reyes u otras autoridades acuñadoras de moneda, a practicar manipulaciones y fraudes monetarios inconfesables.

Como la emisión y el curso legal de la moneda estaba en manos de las autoridades del lugar, estas hacían que el valor nominal y legal de las piezas de moneda no correspondiera al valor real en metal - ya sea acuñando nueva moneda con el mismo valor nominal, pero con menor contenido de metal o bien, aumentando oficial y artificialmente el valor nominal de las piezas en circulación-. Mediante estos engañosos procedimientos, la autoridad acuñadora realizaba sus pagos. Estas prácticas fueron corrientes durante la Edad Media: los Tesoros reales se endeudaban permanentemente y encontraban en este artificio monetario una solución a sus problemas. Pero esta solución solo era momentánea, ya que la consecuencia inevitable de las manipulaciones monetarias era el alza de precios y salarios, alza que agravaba nuevamente la situación monetaria del Estado, que tenía, así, que proceder a nuevas manipulaciones, iniciando un ciclo infernal. Pero los más perjudicados eran siempre las clases populares, que no tenían suficiente poder de compra para hacer frente a las alzas de precios y que tampoco tenían la capacidad de manipular la moneda que les era impuesta.

Todo ello fue por supuesto, solo privilegio de las clases aristócratas; pues la soldadesca y el pueblo eran utilizados como carne de cañón para promover sus conquistas. Gracias a la fortaleza de sus ejércitos, estos personajes enviaban a sus huestes a lugares remotos, a combatir a sangre y fuego hasta lograr la dominación total donde campeaban el pillaje, la codicia y el asesinato.

Ese afán de poder y de riqueza, los siguió dominando, allanando el camino para más adelante conquistar nuevos mundos, e ir en busca de míticos tesoros y sus riquezas.

Hay una estrecha relación entre tres grandes expresiones del malestar en nuestras sociedades; tienen que ver con la vinculación que establecemos con el tiempo, el *dinero* y el poder.

La primera, la más profunda y que estructura la naturaleza del poder y el *dinero*, concierne a la relación con el tiempo, expresado como un adversario detrás del que corremos (versión productiva) o al que matamos (versión depresiva).

La segunda corresponde al *dinero*, al que se considera que otorga valor al tiempo (el tiempo es oro); el resultado es la transformación del *dinero* en fin, no en medio. Es la misma inversión que encontramos en la naturaleza del poder, cuando éste deja de ser una forma para combatir la impotencia y se torna en el objeto de una conquista destinada a dominar a los otros.

“Después de haber corrido en pos del tiempo, el aburrimiento nos lleva a matarlo” - .Patrick Viveret

Volvemos a encontrar lo justo en la frase de *Séneca*, en su 14ª carta a *Lucilius*: *“Quien depende de las riquezas teme por ellas, pues nadie goza de un bien que le inquieta. Se dedica a añadir algo. “Mientras que piensa en aumentarlas, se ha olvidado de usarlas”* Esta frase toma un sentido particular en nuestras sociedades, que transforman el tiempo “en oro”.

La tercera es que si el tiempo es oro, hay que correr tras él y, sobre todo, no perderlo. En esta carrera insensata hacia el futuro, perdemos la capacidad para vivir intensamente nuestra relación con los demás, con la naturaleza y con nosotros mismos. Esta carrera es, pues, social, ecológica y psíquicamente destructiva y en el curso de ella perdemos, en el sentido fuerte del término, nuestra vida, creyéndola ganar. Y la depresión que provoca esta pérdida de energía vital, prepara la segunda vuelta enfermiza de nuestra relación con el tiempo: después de haber corrido tras el tiempo, el aburrimiento nos lleva a matarlo. Pero lo que hace de la fascinación por el dinero una verdadera droga es la creencia del valor de éste en sí mismo, independientemente de cualquier relación social. Esta enfermedad tiene un nombre “fetichismo monetario”.

El fetichismo monetario que hace del dinero un fin (lo lucrativo) y no un medio, [lo social] se expresa en la creencia mediante la cual el dinero tendría valor en sí mismo.

En realidad, el dinero no es más que el medio para facilitar el intercambio entre los seres humanos o entre éstos y la naturaleza. En sí mismo, no tiene ningún valor. Incluso cuando se han utilizado, en breves periodos de la historia, los metales preciosos como el oro o la plata, este valor era puramente convencional. Son los humanos los que decretan que un metal es precioso, y esta creencia varía según las épocas, los lugares, las culturas, y las situaciones... Para un viajero sediento en el desierto, el descubrimiento de un pozo es infinitamente más precioso que el de una pepita de oro. El dinero, pues, es la creencia por la cual una comunidad humana abre a sus miembros el derecho de participación en la riqueza colectiva. Esta riqueza no tiene otras fuentes que las de la naturaleza y la inteligencia humana y sus combinaciones infinitas. Es la vida misma y, tratándose de los humanos, la vida consciente, la que posee ese carácter mágico de poder expresar al mismo tiempo la riqueza presente y la riqueza potencial. En el hecho de que un grano pueda transformarse en árbol, en flor o en fruto, o que una gota de esperma asociada al óvulo, pueda dar nacimiento a un pequeño ser humano, en estos hechos, radica el milagro permanente de la riqueza de la vida.

Esta riqueza, se multiplica gracias al intercambio y la transformación de la naturaleza, que el ser humano obtiene como resultado de la aplicación de su inteligencia y curiosidad; otros dones de la vida consciente. Y este intercambio se vuelve a multiplicar cuando estos seres, más que recurrir al trueque incómodo, convienen en adoptar un patrón único para intercambiar, y desarrollar actividades con el fin

de recordarse mutuamente el estado de sus deudas o de sus créditos, ante los otros socios del intercambio o a la comunidad en su conjunto.

Si la libertad de intercambio es un factor multiplicador del cambio, al igual que lo es el dinero, tanto esta libertad, como ese patrón monetario, no son realmente eficaces si no suponen la libertad de todos y el dinero de todos. En el momento en que el proceso de acaparamiento o de dominación, limitan la realidad de estos dos derechos a una parte solamente de la colectividad, la libertad de intercambio pasa a ser la de *“el zorro libre en un gallinero libre”* y el dinero se convierte en el medio de dominación y violencia social en lugar de instrumento para el intercambio y para la paz. Es entonces cuando el *“bondadoso comercio”*, lejos de ser, como proponía *Montesquieu*, una alternativa para evitar la guerra, pasa a ser el medio para generarla en todos sus aspectos socioeconómicos.

A fin de garantizar el acceso a todos a la libertad de intercambio y de dinero, es esencial que la ley garantice que ese acceso sea igualitario, para lo cual es también esencial que los miembros de la colectividad destierren la lógica de la desconfianza y la rivalidad. La libertad necesita de la igualdad, y ambas morirían sin la fraternidad, que puede definirse como el gusto por la libertad y la igualdad del otro.

La redistribución democrática del dinero debe ejercerse rechazando toda nueva apropiación del dinero, no solamente por parte de los actores económicos y financieros (los ricos), sino también por los *“confiscadores públicos”* que se amparan en el interés del Estado para devolver el poder a una minoría de poderosos.

En una democracia no existe otra legitimidad monetaria que aquella que confiere la ciudadanía. Ésta puede ejercerse directa o indirectamente, como lo precisa la declaración francesa de los Derechos Humanos del Ciudadano. El artículo 14 estipula que *“los ciudadanos tienen el derecho, por ellos mismos o por sus representantes, de verificar la necesidad de la contribución pública y a determinar la cuota, la base tributaria, el empleo y la duración”*. Este artículo, que establece la relación entre contribución pública y ciudadanía, permite también considerar la contribución monetaria, como el elemento necesario para desarrollar el bien común de la colectividad democrática.

En este caso los ciudadanos tienden frente al dinero, y las instituciones públicas que lo administran, a ejercer un veto a través de las cámaras que los representan, cuando estos bienes no son utilizados en obras de servicios públicos y sociales que beneficien a las mayorías.

La transformación del *dinero* de *“medio en fin”*, como consecuencia de la economía casino que gangrena nuestras sociedades, no posee ninguna legitimidad democrática. Se trata del secuestro de un bien público colectivo, destinado a favorecer el intercambio y la actividad de todos, para convertirlo en un bien privativo utilizado solo para satisfacer los deseos de lucro de una minoría de ricos y poderosos. Y aquí encontramos una variación sobre el mismo tema cuando el objeto de la política pasa a ser la conquista y la conservación del poder; convirtiéndose entonces, en el medio para provocar la dominación de los poderes políticos sobre los ciudadanos.

Viéndolo así, el dinero no fue generado por la ley o los gobiernos. En sus orígenes se utilizó más como un medio de intercambio social y no estatal. La sanción en el manejo de este recurso a través del estado, se constituye una vez que este le otorga su reconocimiento y regula su emisión, adaptándolo de esta manera a las múltiples y variadas necesidades de la evolución del comercio.

Sólo se puede entender verdaderamente el origen del dinero, si consideramos que este fue espontáneamente concebido como una necesidad social, para facilitar los intercambios entre los miembros de esas sociedades.

Dice *John Kenneth Galbraith*, economista canadiense, un capitalista casi arrepentido, en su obra “*El Dinero*” de 1975:

Una discusión sobre *dinero* entraña una gruesa capa de encantamiento sagrado. Esto es, en parte, deliberado. Los que hablan de dinero y enseñan sobre él y se ganan la vida con él, adquieren prestigio, estima y ganancias pecuniarias de una manera parecida, a como los adquieren un brujo o un hechicero al cultivar la creencia de que están en relación privilegiada con lo oculto, de que tienen visiones de las cosas que no están al alcance de las personas corrientes.

Aunque todo es profesionalmente remunerador y personalmente provechoso, esto es también una forma conocida de fraude.

Nada hay en el *dinero* que no pueda ser comprendido por una persona razonablemente curiosa, activa e inteligente. Nada hay en las páginas que siguen que no pueda comprenderse de este modo. La mayoría de las cosas de la vida – los automóviles, las amantes, el cáncer – sólo son importantes para aquellos que las tienen. En cambio el *dinero* es tan importante para los que lo tienen como para los que carecen de él. Por consiguiente, los dos tienen interés por comprenderlo.

La escasez permite la especulación, la sobrevaluación, la concentración del bien, a favor de sus propietarios o productores. Motivo por el que la escasez, se incluye arbitrariamente, como necesidad a cumplir en las definiciones de dinero y de demanda.

Por lo contrario, la abundancia de un bien hace que pierda sentido el lucro y el acaparamiento, algo impensado para ellos por que lo tienen en exceso. Porque la abundancia hace que no existan clases poseedoras y clases necesitadas, pasando a ser un bien económico general, no particular. Y esto es lo que ellos no quieren que suceda, bajo ningún concepto. Ellos prefieren y necesitan la escasez pues les reditúa y mantiene en vigencia algo que para ellos es como el aire: la diferencia lucha de clases.

Conclusión:

De acuerdo con los paradigmas y premisas señaladas anteriormente, se desprende que desde el origen de la moneda {*dinero*} se ha venido ocasionado a la humanidad una serie de inequidades dramáticas, pues si bien ha sido el origen tanto del crecimiento y gloria de algunos países, ha sido también el infierno y destrucción de otros, es por ello que intentamos mediante la lectura de este libro crear criterios y alternativas para establecer un cambio que elimine el crecimiento de la brecha entre ricos y pobres, aumente la equidad y evite la desigualdad social.

Frente a estos *hechos*, las siguientes interpretaciones son válidas según distintos intereses y ópticas de observación, tales como:

-este orden social es injusto y debiera ser modificado, aun en aras del crecimiento económico; o

-este orden social es injusto, debemos, queremos y podemos modificarlo, aunque no sepamos exactamente cómo hacerlo.

Por ello deseamos aportar en última instancia, nuestras propuestas para empezar a construir el destino posible de una sociedad *global* más justa y solidaria.

Este plan tendrá profundos efectos en los campos de la economía, la política y las relaciones internacionales. Se recorrerá un largo camino para revertir la tendencia establecida para la concentración de poder y riqueza, y corregir los antidemocráticos efectos del régimen bancario y monetario.

Estamos adentrándonos en nuevos componentes de las economías; dinero electrónico, dólares cibernéticos, depósitos directos, transferencias electrónicas de fondos. ¿Que le esta pasando al *dinero* en nuestros días? Es difícil para muchas personas imaginar un mundo sin dinero, pero eso es lo que se alcanza a ver en el horizonte. La naturaleza del dinero ha cambiado drásticamente en los últimos 100 años y más cambios dramáticos están por venir. Estos cambios que ya han empezado, son revolucionarios por naturaleza. Ellos marcan un cambio fundamental en dirección contraria al flujo del poder.

En los últimos 200 años, por lo menos, los cambios en el *dinero* y en los bancos han sido diseñados para centralizar y concentrar el poder. Ahora el flujo se esta revirtiendo. Mientras que el sistema bancario y financiero global, compuesto por bancos y gobiernos centrales entrelazados que parecen detentar el monopolio, los recientes desarrollos en tecnologías de comunicaciones e información han creado oportunidades sin precedente para la liberación del dinero y el proceso de intercambio.

Las dificultades financieras en el mundo de hoy, surgen principalmente por nuestra incapacidad de reconocer la naturaleza del dinero. Todavía pensamos que el dinero es algo substancial, algo que se crea, intercambia, se presta, y acumula - un objeto de especulación y ganancia -. En realidad, el *dinero* es solo un sistema contable. Una vez que se le reconoce como tal, dejaría de ser un instrumento de poder utilizado para explotar al débil.

Lo que necesitamos es una norma concreta de valor, como una mercancía física que nos de una base para expresar los precios de todo lo demás. Esta unidad de transacción es la que propone la Unión Mundial [UM] misma que será estable, apolítica y universal

- ***El sistema monetario***

Se le llama así a la estructura monetaria, que establece legalmente la circulación monetaria de un país y que comprende: 1) la mercancía, que desempeña la función de equivalente general; 2) la unidad monetaria: el patrón de precios; 3) los medios legales de circulación y los medios de pago (dinero metálico, papel moneda, moneda fiduciaria: billetes de banco) ; 4) el sistema de acuñación de las monedas (de pleno contenido: de oro; subsidiarias - moneda de cambio- de plata y cobre); 5) el tipo de emisión de los billetes de banco y de los valores del Estado (dinero papel).

Este régimen utilitario se caracteriza básicamente por el hecho de que los bienes producidos no son consumidos por sus propios productores, son intercambiados en el mercado mediante convenciones reguladoras que constituyen un sistema monetario. A estos bienes utilitarios generalmente se les denomina mercaderías y son de dos tipos: mercaderías producidas y mercaderías productoras. Hay que subrayar, pues, que no tiene ningún sentido hablar de sistema monetario si no es en un contexto de intercambio de mercaderías concretas realmente existentes.

A lo largo de la evolución de los sistemas monetarios, se ha ido abriendo una brecha cada vez más profunda entre el valor concreto-intrínseco de los metales preciosos y el valor auxiliar-abstracto de los instrumentos monetarios. Con el advenimiento del papel moneda, estas dos realidades quedaron ya definitivamente disociadas y desde entonces no tienen nada que ver la una con la otra.

Llegados a este estadio de desarrollo, el sistema monetario, libre del lastre pesado de los metales, puede evolucionar hacia formas cada vez más intangibles, menos materiales, y más abstractas, de acuerdo con su naturaleza primitiva.

Y eso es, efectivamente, lo que ha ocurrido y lo que continúa ocurriendo en la actualidad ante nuestros ojos. Hoy el papel moneda, completamente desvinculado del oro, ya no es el único instrumento monetario utilizado. A él se ha añadido el denominado dinero bancario, *tarjetas de crédito o débito*, que es una invención de los bancos para hacer frente a la escasez de papel-moneda. Puesto que la emisión de este, está oficialmente controlada por el Estado a través de su Banco Central.

De todo lo dicho hasta aquí, se desprende que los Bancos Centrales parecen jugar un papel fundamental de control en el proceso de invención de dinero bancario: en primer lugar por su iniciativa como impresores de papel moneda y en segundo lugar por los instrumentos de política monetaria de que dispone para supervisar y controlar la acción de los bancos privados.

Al lado de estos instrumentos legales, teóricamente controlados por el Banco Central, van apareciendo nuevos instrumentos que el público acepta y utiliza. Estos instrumentos nacen no sólo dentro de los bancos, sino incluso en el seno de las propias empresas.

El resultado inmediato de esta situación es que cada banco, dentro de las condiciones más o menos estrechas que le impone el Banco Central actúa según su propia conveniencia, la banca es en la actualidad, y más que nunca, un buen negocio. Pero las medidas para atender estas necesidades están enfocadas no en función del bien común, sino siempre a favor de los sectores privilegiados de la sociedad.

En julio de 1944 se firmaron los acuerdos de Bretton Woods, en los que los EEUU, de hecho, impusieron aquello que más les convenía.

Los acuerdos contemplaban el restablecimiento de la convertibilidad entre las distintas divisas; y el compromiso, por parte de todos los firmantes, de mantener los tipos de cambio fijos dentro de unos límites muy estrechos; así como la constitución del dólar y la libra esterlina como monedas de reserva, es decir, como medios de pago internacionales, aceptados por todos los firmantes para el pago de las transacciones.

A pesar de que su implantación, hizo posible al cabo de cierto tiempo, relanzar y hacer prosperar el comercio internacional en el área occidental, el sistema tenía en sí mismo inconvenientes que no tardaron en ponerse de manifiesto.

El principal inconveniente era la subordinación de los países considerados «débiles» a los considerados «fuertes». En efecto, cuando un país cualquiera contrae un déficit en su balanza comercial, sólo tiene dos recursos; acudir al crédito internacional o bien acudir a su reserva de divisas.

Ahora bien, si el déficit es contraído por un país emisor de moneda de reserva, este puede, en definitiva, financiar su déficit mediante nuevas emisiones monetarias.

Como fue el caso de Estados Unidos, quien aprovechado su posición monetaria privilegiada hasta el límite de sus posibilidades, reabsorbió el enorme déficit de su balanza de pagos a través de la emisión incontrolada de dólares. Mostrando así que el origen de este déficit no era un exceso de importaciones, sino una exportación de capitales no respaldada por la correspondiente entrada de mercancías.

A pesar de sus crisis, el dólar ha sabido contrarrestar la situación conservando una posición de preeminencia y privilegio que le permite ir exportando todos sus problemas monetarios internos a otros países. ¿Cuánto durara esta posición?, no lo sabemos.

Todas estas situaciones fueron propiciando un mercado especulativo de divisas. Este punto es de una importancia capital. La posibilidad de cambiar unas divisas por otras, sin que este movimiento responda a un movimiento paralelo de mercancías, alienta en gran medida la realización de operaciones puramente especulativas. Cuando éstas se hacen en gran escala (movimientos erráticos de capitales), resulta que coadyuvan a reforzar los desequilibrios monetarios existentes en el seno de cada país. Poniendo a los Bancos Centrales entre la espada y la pared, obligándolos a tomar acciones extremas ante la necesidad de mantener dentro de límites razonables la paridad de su divisa. Como siempre, los más perjudicados son los más débiles, tanto a nivel mundial como a nivel de cada sociedad interior.

Conclusión:

En cuanto a la naturaleza de los diversos sistemas monetarios, sus formas actuales nos muestran más que nunca, su fundamental abstracción., la mayoría de los críticos reconocen hoy que estos sistemas son solo un instrumento auxiliar sin ninguna necesidad de asumir un valor intrínseco y concreto. En cuanto a las funciones mercantiles y sociales del sistema monetario, podemos concluir después de todo lo expuesto en este capítulo, que más bien se trata de sacar ventaja de las disfunciones: en otras palabras, las funciones ancestralmente asumidas por los sistemas monetarios están totalmente deformadas y desfiguradas en la actualidad.

Es un hecho que las unidades monetarias de los más fuertes continúan imponiéndose a las de los más débiles.

Los instrumentos monetarios actuales -papel moneda e instrumentos públicos - funcionan como intermediarios en el intercambio de mercancías pero, actualmente, ésta función está muy desdibujada ya que es compartida por multitud de otros instrumentos sobre los cuales nadie ejerce ningún tipo de control.

De hecho, podríamos decir que el sistema monetario actual es un sistema anti-documental poco transparente. Esta realidad tiene consecuencias de gran importancia, no sólo en el campo estrictamente mercantil, sino también en el campo social y más aún en el campo informativo. Gracias a su anonimato, el sistema monetario actual, facilita que se cometan con total impunidad graves actos de corrupción, evidentemente muy perjudiciales para la sociedad: robos, evasión fiscal, evasión de capitales, caciquismo, compra de jueces, de funcionarios, de políticos, etc. Estando por lo tanto incapacitado para servir como instrumento aplicado a una estrategia mercantil-monetaria racional y

eficaz, provocando terribles crisis que se manifiestan tanto en los mercados interiores como en el comercio exterior.

La necesidad de cambiar el sistema monetario actual es la conclusión final a la que hemos llegado, convirtiéndolo a un sistema que deje constancia documental de cada acto elemental de transacción efectuado, de tal manera que se pueda en cualquier momento, comprobar su exactitud y localización.

Por consiguiente, nos dedicaremos mas adelante en este libro- estudio a la descripción de un nuevo sistema monetario, más racionalmente adaptado a las exigencias del siglo XXI.

Para *Bernard Lietaer* un especialista en finanzas de la talla de *Soros* menciona que el diseño del sistema monetario es en realidad la raíz de mucho de lo que ocurre o no ocurre actualmente en la sociedad: *“el dinero es como un anillo metálico que nos hemos colocado en la nariz: nos hemos olvidado que nosotros fuimos los que lo diseñamos y ahora el nos está llevando alrededor del mundo. Ya es tiempo de imaginarse dónde queremos ir, si queremos ir hacia la sustentabilidad y la comunidad, para ello se debe diseñar un sistema monetario que nos lleve a lograrlo”*.

Como es el propuesto por la Unión Mundial cuyo principal, objetivo es crear un medio de pago y cobro que sirva exclusivamente para eso, sin pretensiones de hacerlo generar intereses en perjuicio de quienes ejercen estas transacciones.

- *El poder*

El poder, como *“capacidad para”* sólo tiene sentido como *“poder”*, cuando este sirve para impulsar, y es susceptible de aunar energías; Estableciendo así una dinámica de creación y no de dominación, ya que el poder creador es mayor cuando la cooperación es intensa. Este análisis del poder debía ser aplicado al conjunto de los sistemas políticos.

La democracia supuestamente consiguió desmilitarizar la lucha violenta por el poder, lo que constituye un gran servicio, servicio que puede medirse por los daños que provoca la lucha por el poder cuando ésta es violenta. Pero las sociedades democráticas no han conseguido cambiar la naturaleza del poder, que sigue siendo, en lo esencial, un derecho de dominación. En el seno de los aparatos del Estado esta lucha se hace más visible, ya que el poder estatal se caracteriza por el derecho a imponer.

El mundo del poder desde tiempos remotos, se ha mantenido siempre en forma muy similar al actual. Es un mundo de mezquindad e inhumanidad. Nada detiene sus propósitos de mantener y perpetuar sus privilegios. Cualquier vileza, cualquier crimen, cualquier decisión irracional y catastrófica para los pueblos es decidida, organizada, planificada y llevada a cabo sin escrúpulos ni miramientos, con una gran frialdad. Por Dios, por el bien de la Patria, por el ¿bien común?, por la ¿democracia?, o hasta ¡en nombre de la humanidad!, se cometen actos de enorme monstruosidad. Este es el mundo del poder y este es el mundo de todos aquellos que luchan por disputarse el poder. Y tal es su mezquindad que piensan que el inmenso deterioro de la Naturaleza y de los recursos naturales que permiten vivir a miles de familias los pueden tapar con dinero. Creen que con dinero puede pagar el destrozo del mundo. ¡El mundo es una gran finca de su propiedad que están exprimiendo hasta la última gota, y sus pobladores son solamente sus siervos!

Los grandes poderes de la actualidad son: el económico, el bélico, el tecnológico, el político, el religioso y se añade a todos estos, un poder aun más peligroso, el poder de las empresas multinacionales.

La Unión Europea, Estados Unidos, Japón y próximamente China están desarrollando corporaciones muy lucrativas, ejerciendo su poder hegemónico para ampliar su presencia en todo el mundo y así dominar los mercados.

Todas las sociedades humanas han intentado construir y mejorar. El poder es capaz de hacer pedazos sin piedad, de aniquilar y destruir enormes esfuerzos humanos: Ni una sola medida constructiva es capaz de engendrar para mejorar la vida de las sociedades. Su inoperancia y su inutilidad están a la par de su despotismo.

En todas las sociedades los sectores propietarios por la fuerza de los recursos de la Humanidad se apoderaron del Estado y se sirvieron de él para conservar su poder. Así lo hizo la burguesía cuando su mundo se impuso sobre los caducos poderes de reyes, señores feudales y clérigos. El Estado de la burguesía fue por tanto la superestructura política de un desarrollo económico diferente al feudal y que se basaba en la propiedad privada de los medios y recursos, y en el asalariamiento del trabajo. Cuando las sociedades entran en crisis, su estado cambia de forma: pues ya no representa la legitimación y regulación de un sistema económico, sino exclusivamente la forma de perpetuarse en el poder.

Es entonces cuando los grupos militares-represivos adquieren más virulencia y la grieta en el conjunto de la sociedad, se agudiza. Estos grupos ya no representan nada y a nadie, ellos no pueden solucionar nada y su ineficacia es absoluta, solo se han convertido en una terrible lacra social. *¡¡Ellos solamente son el Poder!!*

Hemos visto que el poder se genera y se materializa a través del trato cotidiano y las relaciones interpersonales que se dan dentro de la familia en primera instancia; donde se considera natural su ejercicio, pues desde el nacimiento de los seres humanos se les imponen una serie de reglas. Este poder llamado también disciplina, o autoridad, se aplica con el fin de producir cuerpos dóciles (es interesante señalar que dócil tiene su propia connotación educativa, pues proviene del latín "*docilis*" que significa enseñable).

Pero más adelante las religiones, las escuelas, el gobierno, el ejército, el trabajo, son los complementos sociales desde los cuales también se ejerce el poder, formándose en estos casos, estructuras impersonales que dan lugar a la conformación de leyes, reglamentos, prácticas y procesos dentro de las cuales deberán conducirse todos los seres humanos.

El ejercicio del poder, toma diversas formas de aplicación:

El poder coercitivo basado en el miedo o el temor a las consecuencias negativas de desobediencia. Descansa su aplicación en las amenazas, las sanciones físicas, la producción de frustración ó el control y restricción de la satisfacción de alguna necesidad fisiológica. Este poder es el más frecuentemente aplicado por gobiernos y otras organizaciones donde se manifiesta a través de sanciones, despido ó degradación funcional.

Otros poderes son aplicables como son: El poder persuasivo donde la concesión y la manipulación dependen de la habilidad de ambos negociantes. El poder que genera el puesto o posición desempeñada. Y el poder personal o carisma, este ultimo mostrado generalmente a través de las capacidades de liderazgo y autoridad.

Pero que nadie piense que la sustitución de unos hombres por otros solucionará el problema. El estado como tal, así como la misma esencia despótica del poder, no es fruto de las malas intenciones de hombres endemoniados; es el producto de un sistema social creado por los hombres. Ni los sectores favorecidos ni los sectores explotados, ni amos ni siervos, pueden modificar individualmente su relación dentro de un sistema que funciona independientemente de su voluntad. Por lo que el único remedio sería cambiar el valor del poder.

Conclusión:

Estamos conscientes que cuando el poder se corrompe, y solo es empleado para la aplicación de un autoritarismo implacable, este debe desaparecer. Situación que cada vez se acentúan más a nivel mundial, pues los países que tienen el poder "pleno" lo ejercen autoritariamente, solo para favorecer sus intereses.

Por lo que la Unión Mundial [UM], al propiciar la capacidad de crecimiento económico para todos los países del mundo mediante la aplicación de la formula de igualdad, eliminará la absurda dependencia de la que esos países han venido siendo objeto.

El desarrollo local de Industrias acabara con el enorme desempleo y pobreza que se ha venido generando con esa globalización desvergonzada, que solo le ha permitido a quienes tienen el poder económico y tecnológico, llegar a estadios de satisfacción casi total.

Acabar con el poder que emana de la aplicación del Dinero, será otro de los objetivos de la Unión Mundial.

- ***El Dinero***

"El dinero puede comprar una cama, pero no el sueño; libros, mas no la inteligencia; alimentos, no así el apetito; finas ropas, aunque no la belleza; una casa, mas no un hogar; medicamentos, pero no la salud; lujos, aunque no la cultura; diversiones, si bien no la felicidad; alguna religión, mas no la salvación; un pasaporte adonde sea, pero no al paraíso".

El tema del "*dinero*", así como todo lo que deriva de sus aplicaciones, es absolutamente complejo, oscuro y misterioso y, normalmente, está colocado fuera del conocimiento del público y sólo reservado a los "iniciados" y a un grupo minúsculo de "gurúes".

A tal punto esto es cierto, que el señor *Alan Greenspan*, Presidente de la Reserva Federal Norteamericana y sumo sacerdote del sistema monetario internacional, no pudo definir "qué es el *dinero*" ante una comisión del Congreso de los Estados Unidos, el 17 de febrero del 2000.

El reconocido economista *John K. Galbraith* expresa, con mucha razón, que "el estudio del *dinero* es, de todos los campos de la economía, el único en que se emplea la complejidad para disfrazar o eludir la verdad, no para revelarla".

Actualmente, pocas personas perciben que la función prioritaria del "*dinero*", es la de constituir un instrumento de poder y de dominación, antes que "un medio de cambio", tal como se difunde y enseña desde hace siglos, a través de la propaganda y del sistema educativo.

Tres pontífices católicos en sus respectivas Encíclicas, han tratado de advertir respecto a esta situación, describiéndola como el "*imperialismo internacional del dinero*". Sin embargo, el tema fue muy poco profundizado, su enseñanza escasa y su vigencia casi olvidada. En términos prácticos, esta cuestión hoy es desconocida para la inmensa mayoría de los pobladores de este planeta.

Tampoco el pueblo, quien considera y reverencia al dinero como soberano, conoce las conexiones concretas entre el Poder del *Dinero* y los poderes políticos. Todos los días se le recuerda la supremacía de la "*soberanía popular*" sobre cualquier otro tipo de autoridad, sin embargo, ni marxistas ni liberales advierten que en la realidad, y en la práctica- reina e impera la "*soberanía del dinero*", ya que todas las instituciones de la "*soberanía popular*" han sido diseñadas para asegurar el dominio de la primera.

«... *el que pide prestado dinero se convierte en esclavo del que le presta.*»

El *dinero* es una corriente de energía vital. Se dice que cambia a la gente, que todo lo puede, se le llama "vil" atribuyéndole las malas conductas; es común oír que "mató por dinero" o "robó por dinero".

Roba quien es capaz de robar y mata quien por evolución es capaz de matar. Los griegos decían que cuando los Dioses querían engeguercer a los hombres les daban *dinero* y poder. Nada fue creado en vano; detrás de cada elemento hay una tarea de aprendizaje imprescindible para nuestro crecimiento.

Cuentan que un rey muy rico de la India, tenía fama de ser indiferente a las riquezas materiales y hombre de profunda religiosidad, cosa un tanto inusual para un personaje de su categoría.

Ante esta situación y movido por la curiosidad, un súbdito quiso averiguar el secreto del soberano para no dejarse deslumbrar por el oro, las joyas y los lujos excesivos que caracterizaban a la nobleza de su tiempo. Inmediatamente después de los saludos que la etiqueta y cortesía exigen, el hombre preguntó: "Majestad, ¿cuál es su secreto para cultivar la vida espiritual en medio de tanta riqueza? El rey le dijo: "Te lo revelaré, si recorres mi palacio para comprender la magnitud de mi riqueza. Pero lleva una vela encendida. Si se apaga, te decapitaré".

Al término del paseo, el rey le preguntó: "¿Qué piensas de mis riquezas?" La persona respondió: "No vi nada. Sólo me preocupé de que la llama no se apagara".

El rey le dijo: "Ese es mi secreto. Estoy tan ocupado tratando de avivar mi llama interior, que no me interesan las riquezas de fuera".

Muchas veces deseamos vivir pero sin decidirnos a apartar la mirada de las cosas que nos rodean y deslumbran con su aparente belleza.

Conclusión.

Decía *Epicuro*: Entiende que la verdadera riqueza es tener lo que realmente se necesita para una vida feliz y averiguarás cuán fácil es satisfacerla completamente; cree, erróneamente, que la riqueza consiste en poseer todo lo que uno pudiera posiblemente imaginar y soñar, y no habrá nunca un término para tus afanes y sudores.

Decía *Seneca*: El mejor límite para el dinero es el que no permite caer en la pobreza, ni alejarse mucho de ella.

Dice *Bill Gates* "*La vida no es justa, acostúmbrate a ello*". Fácil de considerar cuando se es uno de los hombres más ricos del mundo

Estos tres personajes así como muchos otros, se han expresado unos a favor y otros en contra de los efectos que produce el dinero, sin embargo en la actualidad la doctrina que prevalece es enriquecerse a cualquier costo, en forma lícita o ilícita.

Es un hecho que el dinero lícito, solo se puede obtener por la prestación de un servicio o la venta de un producto, sin embargo las instituciones financieras, particularmente los Bancos, son quienes manipulando el dinero ajeno, han desarrollado en contubernio con los gobiernos, el comercio de expropiación de aquellos que por diversas razones necesitan dinero, aplicando a estas transacciones un voraz interés usurero que desquicia las economías de quienes no pueden enfrentar su pago.

La Unión Mundial [UM] promoverá la desaparición de estos grupos explotadores, transformando la economía de los ciudadanos del mundo al crear toda una infraestructura que les permitirá contar con las remuneraciones suficientes y necesarias, para cubrir al menos sus gastos básicos y no tener que recurrir al robo de sus recursos.

Lograr la eliminación del capitalismo de explotación, nos conducirá a crear sociedades que se superen mediante la transformación objetiva, a través del establecimiento de una unidad de transacción única, cuyo objetivo es establecer mayor justicia social, evitando esos males continuos -la espiral precios-salarios, y - las trágicas devaluaciones.

Se imagina usted un mundo sin dinero, se imagina usted acabar con la especulación, la usura, el clientelismo, los asaltos, los robos, la explotación del hombre por el hombre, eliminar la contaminación, acabar con el hambre en el mundo, acabar con las guerras, crear un mundo nuevo de paz y digno de ser vivido por todos como una sola raza.

Todo ello será posible, cuando se acepte el sistema propuesto por la Unión Mundial explicado mas adelante, y se implante como el medio único de transacción que contribuirá además, a que todo se procese con máxima transparencia.

El Poder del Dinero.

"La igualdad de la riqueza debe consistir en que ningún ciudadano sea tan opulento que pueda comprar a otro, ni ninguno tan pobre que se vea necesitado de venderse". (Rousseau.)

La concentración de enormes riquezas y de *dinero* en pocas manos, da lugar al surgimiento de un Poder a escala universal.

El *dinero* fácil y abundante para especular destruye así la producción real, agrava la depredación ecológica, condena a la miseria a millones de personas... facilita el tráfico de influencias, la evasión fiscal, el tráfico de drogas y de armas... Aquí y allá surgen voces que alertan de los peligros que la economía especulativa, facilitada ahora por las transacciones electrónicas, puede representar para la economía real y para el Estado de derecho un enorme riesgo.

Dicho Poder controla la economía, fundamentalmente el crédito -los bancos- que es como decir la "sangre de que vive toda la economía".

Que el referido Poder es ejercido en muchos casos en forma arbitraria, tiránica o dictatorial (sin sujeción a ninguna norma moral, al contrario, crea la moral que conviene a su existencia).

Que, a su vez, el mencionado poder del *dinero* ha originado:

1.- La lucha por la hegemonía económica mundial, es decir, entre los grupos o entre las pocas manos que concentran la riqueza.

2.-El servilismo o dependencia de los poderes públicos o del Estado a los intereses de los grupos económicos, que no es otra cosa que el dominio que ejercen los grupos que concentran la riqueza sobre el o los Estados. En esta observación, también, hay una coincidencia casual, con otra similar que hiciera *Carlos Marx* en 1841: "...es la contradicción entre la política y el poder del dinero, en general. Mientras que la primera predomina idealmente sobre el segundo, en la práctica se convierte en sierva suya".

La gran diferencia radica en que ni *Marx* ni el marxismo, a pesar de la gran cantidad de obras que publicaron a escala mundial, se ocuparon de expresar esta subordinación perversa de los "poderes políticos" al poder del *dinero* y, mucho menos, de la "*usura nacional o internacional*".

3.- La lucha por el predominio entre los diferentes estados, consecuencia obvia de los aspectos mencionados, facilita que una vez dominados los Estados, sean utilizados por los grupos económico-financieros como meros instrumentos en su lucha por la hegemonía mundial.

4.- La dictadura económica. También consecuencia de la naturaleza del poder que siempre tiende a la unidad, a la exclusividad, al monopolio. En el caso de la economía, esa tendencia es más agresiva, dado que el acceso a ese poder procede de la propiedad personal aun que se trate de sociedades anónimas, siempre hay alguien que tiene más que otro y de la inmediata disposición que se puede hacer de los bienes poseídos, sin intermediación de otras voluntades ni limitaciones morales, que no sean el lucro, la necesidad práctica y el interés egoísta.

Ahora bien, debe deducirse que la existencia del *"imperialismo internacional del dinero"* no está atada ni se identifica con ningún Estado, Potencia o Poder Nacional en particular. Por lo tanto, se lo debe entender, como un poder y una entidad distinta al de las naciones, ajeno a la estructura de un Estado en particular, dado que su esencia radica en la extraordinaria concentración de riquezas y de dinero, y no en los factores o elementos tradicionalmente constitutivos de un Estado (territorio, población, fuerzas armadas, jurisdicción judicial, moneda, etc.). Es decir, se trata de un poder que no tiene bandera. Queda explícitamente aclarado, cuando *Pío XI* expresa que ese *imperialismo* tiene su asentamiento *"...donde el bien, allí la patria"*.

Lo expresado, no quiere decir que el poder del *dinero* no opere a través de estados nacionales o potencias. Precisamente, la denuncia respecto al *"servilismo de los poderes públicos"* o a la esclavitud de un estado o potencia subordinado a los intereses de los grupos, nos advierte sobre la existencia de estados dominados o simplemente usurpados por el *poder del dinero*, los cuales ejercen una función meramente instrumental, de simple medio.

No distinguir esta diferencia entre el *poder del dinero* y el *poder de los estados o potencias* al servicio del primero, es no entender o, lo que es peor, no querer entender lo que ha sido una de las características del siglo XX, en lo que hace a la naturaleza, a la conformación y a la lucha por el poder hegemónico a escala mundial. En otras palabras, es este estadio de la civilización que refleja que estamos asistiendo, más que a una lucha de las naciones entre sí, a una lucha entre grupos económico-financieros que utilizan y dominan a las naciones para obtener el predominio mundial, y la extraordinaria concentración de riquezas en muy pocas manos, hecho que no reconoce antecedentes similares en la Historia Universal.

La falta de percepción de esta diferencia es un grave error, ya sea por ignorancia o ingenuidad, porque anula todo intento y esfuerzo de independencia y liberación del *poder del dinero*, debido a que se ataca a un enemigo equivocado, se malgastan esfuerzos en empresas inútiles y se entretiene a los pueblos con enemistades y oposiciones dialécticas falsas. Es que, normalmente, ha sido el mismo *poder del dinero* el que promovió y promueve dicha confusión para su beneficio, en una forma que se asemejaría, en términos religiosos, a lo que se dice respecto a la suprema habilidad del diablo: *"hacer creer que no existe"*.

John Kenneth Galbraith, considera que dado que el poder interviene en forma tan total en una gran parte de la economía, ya no pueden los economistas distinguir entre la ciencia económica y la política, excepto por razones de conveniencia o de una evasión intelectual más deliberada. Cuando la corporación moderna adquiere poder sobre los mercados, poder en la comunidad, poder sobre el Estado, poder sobre las creencias, se convierte en un instrumento político, diferente del Estado mismo en su forma y su grado, pero no en esencia. Sostener lo contrario -negar el carácter político de la corporación moderna- no implica sólo un escape de la realidad, sino un disfraz de la misma. Las víctimas de ese disfraz son aquellos a quienes instruimos en el error. Los beneficiarios son las instituciones cuyo poder disfrazamos en la forma dicha. Que no quepa duda: la economía, tal como ahora se enseña, se convierte, aunque sea inconscientemente, en parte de un arreglo por el cual se impide que el ciudadano o el estudiante advierta, cómo es, o será, gobernado.

Expresa así mismo como se desarrolla lo que el denomina *"Fraude inocente"* o el engaño del libre mercado en la siguiente forma: La mayoría de los economistas cometen algo que, de manera profesionalmente cauta, me atrevo a denominar como *fraude inocente*. Es inocente porque la mayoría

de los que lo perpetran lo hacen sin sentirse culpables. Es fraude porque rinde un servicio sigiloso a ciertos intereses particulares.

Empecemos con la palabra "capitalismo" que parece pasada de moda. Hoy día lo correcto es referirse al sistema de mercado. Este cambio minimiza, e incluso borra, el papel que juega la opulencia individual en el sistema económico y social. Eliminando ciertas connotaciones adversas que se remontan a *Marx*. En lugar de tener a los propietarios del capital o a sus empleados en el poder, lo que tenemos es el rol admirablemente impersonal del mercado. Es difícil imaginar un cambio semántico que beneficie más a los que disfrutaban del poder que concede el dinero. Han conseguido un cierto anonimato funcional.

Sin embargo, la mayor parte de los que utilizan esta designación -en particular, los economistas- lo hacen inocentemente. No ven problema alguno con esta terminología neutra y descriptiva. Ignoran una cuestión de máxima importancia: si el dinero y la opulencia confieren poder (la respuesta es: claro que sí). De ahí el término "fraude inocente".

Este fraude oculta un cambio importantísimo en el papel que el dinero juega en la economía moderna. Hace un tiempo el consenso era que el dinero confería a su propietario, al capitalista, control sobre la empresa. Este es el caso todavía en la pequeña empresa. Pero en todas las grandes empresas el poder decisivo lo ostenta una burocracia que controla, pero no posee, el capital requerido. Las escuelas de administración enseñan a sus estudiantes a navegar por estas burocracias, y es a éstas a donde los graduados de dichas escuelas se dirigen. Pero la motivación y el poder de las burocracias no son temas dignos de estudio para los economistas. La gestión empresarial existe, pero su dinámica interna no se estudia, ni se explica porqué determinadas conductas son recompensadas con dinero y poder. Estas omisiones son otra manifestación del fraude. Puede que no sea del todo inocente. Permite evadir ciertos hechos, a menudo desagradables: la estructura burocrática, la competencia interna, la autopromoción, y muchos otros.

Este fraude, inocente o no, oculta un factor de crucial importancia en la distribución de la renta: en la cima de las burocracias empresariales, la remuneración la fijan aquellos que la reciben.

Este hecho cierto no encaja bien en las teorías económicas ortodoxas, y por tanto se le ignora. En los libros de texto no existen ni las aspiraciones burocráticas, ni la acumulación burocrática mediante fusiones y adquisiciones de otras empresas, y menos la remuneración establecida por el recipiente. Ignorar todo esto constituye un fraude no del todo inocente.

Un fraude más generalizado domina el pensamiento académico en economía y política: la presunción de que la economía de mercado existe independientemente del Estado. La mayoría de los economistas admiten el papel estabilizador del Estado, incluso aquellos que tratan, desesperadamente, de ignorar la realidad asignando un papel de bondad todopoderosa a *Alan Greenspan* y a la Reserva Federal norteamericana. Y, salvo los más dogmáticos, todos aceptan la necesidad de que el Estado regule y establezca controles legales. Pero muy pocos economistas mencionan la intromisión de la empresa privada en funciones que, por común acuerdo, deberían corresponder al Estado. Las referencias constantes a los sectores público y privado ocultan esta intromisión, y esto constituye uno de los ejemplos más diáfanos de fraude inocente.

Examinemos, por ejemplo, las protestas habituales contra los subsidios a empresas privadas, donde éstas reciben una subvención estatal para sus productos o servicios. El problema es que estos subsidios son un detalle de poca importancia. Mucho más seria, es la asunción por parte de la empresa privada del control de decisiones en el ámbito público y del gasto estatal.

El caso más claro es la industria armamentista. Esta utiliza su influencia en el Congreso y el Pentágono para crear la demanda para sus productos, dirigir el desarrollo tecnológico de nuestro sistema defensivo, y suministrar los fondos necesarios al presupuesto de Defensa. Esto no es nada nuevo. Se trata del complejo militar-industrial, una caracterización que se remonta a alguien tan poco radical como *Dwight D. Eisenhower*.

La idea de que el sector privado y el público son entes distintos es en este caso, claramente absurda. Tanto académicos como comentaristas políticos y económicos ignoran sistemáticamente la absorción de funciones públicas por parte de la industria armamentista. Y el que calla, al menos en parte, otorga. Nos resulta difícil describir esto como fraude inocente. Las consecuencias sociales distan mucho de ser benignas.

En este asunto, es bastante evidente que es importante expresar lo que ocurre en lenguaje claro. Podremos así disfrutar de la incomodidad ajena que causan aquellos que dicen la verdad.

Abraham Lincoln expreso:

"El poder del dinero rapiña a la Nación en tiempo de paz y conspira contra ella en tiempos de adversidad. Es más despótico que la monarquía, más insolente que la autocracia, más egoísta que la burocracia. Denuncia como enemigos públicos, a todos aquellos que cuestionan sus métodos o arrojan luz sobre sus crímenes.

"Yo tengo dos grandes enemigos, el Ejército Sureño en el frente y los banqueros en la retaguardia. De los dos, el de mi retaguardia, es mi gran enemigo. (Como la más indeseable consecuencia de la guerra...)

"Las corporaciones han sido entronizadas, y sobrevendrá una era de corrupción en altos niveles. El poder del dinero del país se esforzará en prolongar su reino trabajando en perjuicio del pueblo hasta que la riqueza sea concentrada en las manos de unos pocos y la república destruida".

Podríamos asegurar sin temor a equivocarnos que este ser privilegiado, pudo percibir un futuro económico caótico.

Conclusión:

Podemos aseverar, que el poder del dinero ha sido el ingrediente principal para ejercer una gran influencia en los ámbitos públicos y privados, por aquellos que buscan obtener privilegios y prebendas y usarlos a su favor, sean estos, países o individuos que pretenden tener el poder hegemónico sobre los otros.

Es el caso de quienes quieren participar en el reparto del enorme caudal de dinero público y del poder que éste proporciona; así como presionar a vez al poder legislativo y al ejecutivo para lograr la aprobación de aspectos que favorezcan los grandes intereses privados; *manipulando una corrupción*

encubierta a través del gobierno, la banca las multinacionales, las inmobiliarias, las aseguradoras, todas subidas a una telaraña tan complejamente tejida, que es casi imposible desenredar.

Esta es la situación que caracteriza al cuadro mundial y que permite a los Estados Unidos asumir el comando de las principales palancas del poder capitalista. Al imponer al mundo la soberanía del dólar (y de un dólar desvinculado del oro), la economía americana pasó a una situación en que no está más sujeta a las restricciones de la balanza de pagos. Puede con esto importar libremente y, de ésta forma, reestructurar su zona industrial, a través de la práctica de déficits comerciales gigantescos; el problema es del resto del mundo. La democracia también se debilita cuando la clase política no sabe deshacerse de la corrupción y cuando la administración pública no es transparente ni eficaz.

El capitalismo impone sus marcas y formas de producir mercancías, miseria y alienación en todos los lugares del planeta, en una dimensión nunca antes vista o al menos imaginada. En una palabra, el nuevo estado de cosas impone la necesidad de ser innovadores, de romper esquemas y procesos caducos, de luchar por la desaparición del poder del dinero a favor de los pueblos, clases y naciones oprimidas de todo el mundo.

La Unión Mundial será el mecanismo que efectúe esa transformación centrándose para ello en crear dentro de las sociedades mundiales, las relaciones necesarias para lograr la paz y el desarrollo de los pueblos. E igualmente servirá de inspiración y enseñanza a los pueblos para finalmente *¡poder vivir sin el dinero y sin el poder del dinero!* Si bien este cambio llevara algunos años, será a través de la niñez de todo el mundo el camino seguro para asegurar el éxito en lograr un cambio tan ansiado.

- ***La Usura.***

Virgilio, "Eneida", III, 56: "Maldita hambre de oro, qué crímenes no haces cometer a los mortales".

Finalmente, sería poco sincero y serio de nuestra parte, no hacer pública una observación que nos merecen los textos pontificios donde se prohíbe lucrar con los servicios eclesiásticos, pero carecen de actualización respecto a la cuestión de la "usura" y a las consecuencias provocadas por ese insaciable deseo de acumulación de riquezas.

De esta forma hemos llegado al Siglo XXI, con el pavoroso espectáculo de millones de personas y gran cantidad de pueblos que son expoliados y devastados por causa del llamado pago de la "deuda externa", cuyo mecanismo central, precisamente, es la "usura".

En este punto debemos ser claros: la "usura" es una realidad amoral y no una relación meramente económica o financiera.

Pretender obtener justicia en la Corte Internacional de la Haya, respecto a la "deuda externa", sin definir el tema de la "usura", pues la sola mención de este tema, haría aun mas difícil cualquier arreglo, porque carece de toda viabilidad práctica. Estando la existencia de los pueblos amenazada por una terrible opresión económica-financiera que se ejerce injustamente sobre ellos. El endeudamiento de los países pobres alimenta una realidad de muerte y sufrimiento de pueblos y personas que son utilizados como depositarios de unos compromisos que ellos jamás han asumido.

"A la libre competencia sucede la dictadura económica".

Salta a los ojos de todos, en primer lugar, que en nuestros tiempos no solo se acumulan riquezas, sino que también se acumula una descomunal y tiránica potencia económica en manos de unos pocos, que la mayor parte de la veces no son dueños, sino sólo custodios y administradores de una riqueza en depósito, que ellos manejan a su voluntad y arbitrio.

Dominio ejercido de la manera más tiránica por aquellos que, teniendo en sus manos el dinero y dominando sobre él, se apoderan también de las finanzas y señorean sobre el crédito, y por esta razón administran lo que pareciera ser, la sangre de que vive toda la economía y tienen en sus manos, así como el alma de la misma, de tal modo que nadie puede ni aún respirar contra su voluntad.

La libre competencia se está destruyendo a sí misma; la dictadura económica se ha adueñado del mercado libre. Por consiguiente, el deseo de obtener grandes lucros y la desenfrenada ambición de poder, han convertido a la economía, en una despiadada lucha cruel, y atroz. A esto se añaden los graves daños que han surgido de la deplorable mezcla y confusión entre las atribuciones y cargas del Estado donde este, debiendo estar libre de todo interés de partes y atento exclusivamente al bien común y a la justicia, que además debería ocupar el elevado puesto de rector y supremo árbitro de las cosas; se hace, por el contrario, esclavo, entregado y vendido a la pasión y a las ambiciones humanas.

Margrit Kennedy autora del libro “Dinero sin Inflación ni Tasas de Interés” opina:

¿Qué es el dinero? Vayamos primero con lo positivo. El dinero, uno de los inventos más ingeniosos de la humanidad, simplifica el intercambio de bienes y servicios superando las limitaciones del sistema de trueque; creando así, la posibilidad de la especialización, base de la civilización.

¿Por qué tenemos entonces problemas con el dinero? Aquí es donde aparece la parte negativa. A lo largo de la historia la circulación del dinero se ha basado en el pago de intereses. El interés lleva al interés compuesto... El interés compuesto lleva al crecimiento exponencial..... Y el crecimiento exponencial, si no se pueda transformar de alguna manera, es a su vez insostenible. Se convierte en una “máquina invisible que lo arruina todo”.

Puesto que en nuestros cuerpos experimentamos el modelo de crecimiento natural, que termina con un tamaño óptimo, resulta difícil para el ser humano comprender el impacto real del modelo de crecimiento exponencial en el mundo físico. Este fenómeno se puede mostrar de una manera más ilustrativa con la famosa historia del penique de *José*: si *José*, el padre de *Jesús*, hubiera invertido un penique el día en que *Jesús* nació, con un interés del 5%, y *Jesús* hubiera vuelto al mismo banco en 1990 –fecha de la reunificación de Alemania–, con el dinero acumulado por los intereses hubiera podido comprar 134 mil millones de bolas de oro del tamaño de la Tierra, de acuerdo con el precio oficial del oro en estos momentos. Esto muestra matemáticamente que el pago continuado de intereses durante un largo periodo de tiempo es prácticamente imposible y explica por qué se dan a intervalos regulares crisis económicas y sociales.

Errores acerca del dinero

Una razón determinante de por qué nos resulta tan difícil comprender el impacto real del mecanismo de intereses en nuestro sistema económico es que éste funciona de manera oculta. La mayoría de nosotros supone que sólo pagamos intereses cuando pedimos prestado *dinero*. Por tanto, si lo que queremos es no pagar intereses, basta con no pedir dinero prestado. Lo que la gente no sabe es que

casi todos los precios de las cosas que compramos contienen una cierta cantidad de interés. La proporción exacta varía de acuerdo a la relación entre el trabajo y los costos del capital incluidos en los bienes y servicios que compramos.

Otro error extendido en relación con nuestro sistema capitalista es el siguiente: Puesto que todo el mundo paga intereses cuando pide dinero prestado, y recibe intereses cuando lo presta, todos recibimos el mismo trato dentro de este sistema.

De nuevo, lo anterior es en la práctica falso. De hecho la diferencia entre los que se benefician del sistema y los que salen perjudicados es muy grande. Vemos que el 80% de la población paga más intereses que los que recibe, el 10% recibe un poco más de lo que paga, y el restante 10% reciben más del doble de lo que pagan, cantidad que por supuesto ha perdido el 80% restante. Esta situación resulta ser una de las razones fundamentales de por qué los ricos son cada vez más ricos y los pobres más pobres. Los mismos resultados se obtendrían en los demás países. En otras palabras, con nuestro actual sistema monetario estamos permitiendo que opere un mecanismo oculto de redistribución que constantemente mueve dinero de aquellos que tienen menos a aquellos que tienen más que lo que necesitan. De esta manera, por una parte grandes cantidades de dinero se concentran en manos de cada vez menos personas y grandes compañías multinacionales y, por otra, los países del "Tercer Mundo" nunca serán capaces de desprenderse de la deuda, ya que lo que tienen que pagar supera en varias veces la cantidad de dinero que se les ha prestado.

El mecanismo de interés e interés compuesto no sólo lleva a un crecimiento económico de carácter patológico, sino que atenta además contra derechos constitucionales de los individuos presentes en todas las democracias. Si la constitución de un país garantiza un acceso igualitario de todo individuo a los servicios gubernamentales -y el sistema monetario se puede considerar uno de estos servicios-, entonces sería ilegal contar con un sistema en el que un 10% de la gente continuamente recibe más que lo que pagan por dicho servicio, mientras que un 80% recibe menos de lo que paga.

Muchos de los grandes líderes religiosos y políticos, como *Moisés, Mahoma, Lutero, Gandi*, y la mayoría de las iglesias y grupos espirituales a lo largo de la historia han intentado reducir esta injusticia social prohibiendo el pago de intereses. Ellos comprendieron que este pago era una de las principales causas de injusticia social. Sin embargo, no supieron dar con una solución práctica para mantener el dinero en circulación, y este defecto del sistema nunca se corrigió. La prohibición del pago de intereses entre los cristianos, establecida en Europa por ciertos papas durante la Edad Media, se limitó a desplazar el problema a los judíos. Y aunque los judíos tampoco podían pedirse intereses unos a otros, sí que podían hacerlo con los gentiles. En los casos en que sí aceptaban intereses de otros judíos, tenían la obligación de saldar deudas cada siete años.

Los bancos islámicos, que siguen la ley musulmana, no pueden pedir intereses a sus clientes. En su lugar se hacen socios en los negocios a los que prestan dinero. Que esto sea una solución mejor o no, depende de los socios, pero lo cierto es que crea un lazo más directo entre el acreedor y el deudor.

"Feliz el que alejado de negocios, como en remotos tiempos los mortales, maternos campos con sus bueyes ara y no rinde a la usura vasallaje"

Conclusión.

El Premio Pulitzer concedido a *John C. Bersia* por sus artículos denunciando las prácticas prestamistas en Florida, EE.UU. donde algunas entidades crediticias concedían créditos a los pobres y a aquellos que no gozaban de una sólida reputación, pide por tanto que se declaren ilegales ya que los intereses que exigen son claramente usureros; esta denuncia debe ser seguida por todos los pueblos que a lo largo de su historia han sido vilmente explotados.

No hay banco o institución de crédito, que no practique la usura. Son los “grandes usureros” que desde tiempos remotos han explotado y suscitado la ira de la gente; entonces cabe preguntarse si su labor es acaso fundamental para la sociedad.

Los gobiernos constituidos para dar libertad económica a sus ciudadanos en contubernio con estas instituciones, apoyan e incorporan este ilícito, cuando es su obligación, proteger la economía de sus pobladores y prohibir los préstamos usureros

El pago de intereses usureros [sistema creado por los financieros internacionales], ha provocado en el mundo el mayor holocausto del siglo XX, solo que a este no se le hace ninguna publicidad.

“La usura y la especulación deben ser tratadas como delitos y castigarse como tales”

Las fronteras políticas son la tapadera del liberalismo que explota al Tercer Mundo [que abarca las $\frac{3}{4}$ partes del planeta] sin ofrecer a este, ninguna de las compensaciones sociales arduamente conquistadas en el primer mundo

Por si fuera poco, después de desposeerlos de todo mediante la colonización y el liberalismo, se sigue ejerciendo ahora por la vía de la usura económica, mantener el control sobre ellos en lugar de reconocer sus derechos más elementales, buscando retribuirles un poco de todo aquello que se les roba impunemente. Tratándolos además duramente para proteger el fruto de la usura.

Exigir el pago de la deuda externa a unos estados que explotan a una población que no ha recibido nada de esos préstamos es seguir cometiendo un genocidio, condenar a la mayoría abrumadora de los habitantes del planeta a la pobreza, al hambre, a la esclavitud, a la miseria...

Todas las tradiciones han mantenido la prohibición de la usura como algo ineludible, hasta que ha llegado la modernidad, que se ampara en la idea de la libertad para justificar la explotación indiscriminada de personas y recursos.

La Unión Mundial establece como única solución, un remedio radical para la cura de este cáncer que hace sufrir a la humanidad, esto se logrará, mediante la eliminación del *dinero* y la usura. Esta eliminación, significa la única posible y definitiva liberación del trabajo productivo, a la subordinación de las potencias del dinero que dominan secretamente el orbe.

La eliminación de la servidumbre al interés usurero, significa la restauración de la libre personalidad, de la salvación del hombre a seguir esclavizado y también a evitar la fascinación mágica en que su alma fue enredada por el *consumismo* que obligan al deudor a vivir apenas para pagar el interés del interés

Se pretende cambiar el valor dinero, por el valor del trabajo y la colaboración. Una solución simple, como el huevo de Colón.

“De ninguna manera se le puede seguir confiriendo al dinero mediante el interés de la usura, un poder sobrenatural de crecer por sí mismo a costa del trabajo productivo”

CAPITULO II - El Crimen Organizado

• **Corrupción.**

Escribir sobre el tema de la corrupción es para nosotros un reto enorme, dado que la palabra “corrupción” debe ser sin duda la mas leída y escuchada todos los días del año a través de los medios de comunicación de todo el mundo, incluyendo la información proporcionada por los gobiernos e instituciones tan sobresalientes como la ONU y el Vaticano; compitiendo posiblemente con la palabra “Sida”, que todos sabemos es el nombre de una de las mas devastadoras enfermedades terminales que haya azotado a los humanos en los tiempos modernos.

De acuerdo a la Declaración de Lima de 1997, surgida de la Octava Conferencia Anti-corrupción que se llevó a cabo en Lima, Perú, se señala que la corrupción erosiona la base moral de toda sociedad.

Pero ¿que es la corrupción?, Veamos algunas sencillas definiciones:

- Acción o efecto de corromper

- En las organizaciones especialmente en la pública, practica consistente en la utilización de las funciones y medios de aquella en provecho económico o de otra índole de sus gestores

¿Que es Corromper?:

- Sobornar a alguien con dadas o de cualquier otra manera, pervertir o seducir a alguien, echar a perder, depravar, dañar, podrir.

Y finalmente ¿que es corrupto?

- Quien se deja o se ha dejado sobornar, pervertir o viciar.

Este es un mal no nuevo pues existe desde tiempos muy antiguos, sin embargo nos concentraremos en ver sus causas y efectos en la vida actual de estos vulnerables seres humanos, mismos que padecen esta plaga como uno de los malignos efectos de haber inventado con las mejores intenciones, al ahora bien conocido por todos con el nombre de “*Dinero*”.

Sin embargo, primero es digno de mencionarse el caso de corrupción ocurrido hacia principios de la era cristiana y que llevo a cabo un hombre llamado *Judas Iscariote* discípulo de *Jesús* quien a cambio de 30 monedas de plata, mediante un beso en la mejilla, entrega a su maestro a sus enemigos, lo que trajo consigo la muerte de este importante personaje en la cruz

Otro caso notable tuvo lugar el año de 1939 cuando el Papa en turno *Pío XI* tuvo a bien llegar a “acuerdos” con *Benito Mussolini* para proteger el territorio del Vaticano en Roma, y para mediante el pago de grandes sumas de dinero, permitir el usufructo de las propiedades del Vaticano en Europa por el nuevo Gobierno Fascista de Italia.

Un tercer caso muy sonado y reconocido por todos es el llamado silencio Papal a cargo de su santidad *Pío XII*, que duro todo el periodo de la segunda guerra mundial y hasta su muerte en relación con las atrocidades de *Hitler* y sus socios en toda Europa, cuya única explicación posible es que el precio de este silencio, fue la no violación de los intereses del Vaticano en Europa por parte de *Hitler*, sin que preocupara visiblemente a su Santidad la masacre de millones de inocentes Judíos y no Judíos.

Volviendo al tiempo presente, el Sida lleva cobradas 26 millones de vidas humanas en 24 años, mas otros 47 millones hoy enfermos de ese mal; mismo que será probablemente erradicado de la lista de las enfermedades en extremo crueles e incurables en poco tiempo, pues hay laboratorios prominentes compitiendo abiertamente por encontrar la cura y así ganar un mercado expectante que gustosamente pagara con mucho dinero el ansiado medicamento que generan incalculables ganancias al laboratorio ganador. Habrá solo que esperar que los gobiernos empleen estas vacunas en forma gratuita para aliviar a los enfermos desprovistos de “dinero” que son la gran mayoría. ¡Hay una esperanza!

Pero en cambio es muy difícil tener alguna esperanza para encontrar remedio para la corrupción galopante que reina en todo el mundo incluyendo narcotraficantes, operadores de cuello blanco, gobernantes, políticos, burócratas, y lavadores de dinero. A la vista no se percibe cura alguna, al contrario su avance es multiplicador e imparable. No se trata de un problema de un país o dos sino de 225 países que a la fecha se han identificado como participantes de éste cáncer de la economía global derivada del manejo frío, calculador e indiscriminado de intereses personales sobre los intereses de naciones enteras, sin que los gobiernos puedan hacer nada pues en la mayoría de los casos son parte del mal en sí.

La corrupción desconoce fronteras, religiones, gobiernos, y personas de todos los niveles sociales y opera como una infalible herramienta para abrir o cerrar puertas privadas o públicas, adquirir permisos para realizar actos ilegales, vender o comprar dentro o fuera de un país productos y servicios legales o ilegales, pero con prebendas favorables para un grupo o empresa en particular, para hacer la paz o la guerra, aniquilar pueblos enteros por hambre, asesinar en masa, provocar enfermedades contagiosas, envenenamientos masivos y hasta para legalizar ante la iglesia divorcios de matrimonios casados previamente por la misma, del mismo modo que la iglesia reconoce gobiernos dictatoriales, corruptos y sin escrúpulos, así como para admitir en hospitales a personas que quitan su lugar a otras con mas derechos a hacer uso de estos servicios, a vender en el mercado productos o medicamentos nocivos para la salud publica. La lista es tan basta que existen tomos dedicados a identificar todas las formas habidas y por inventar para defraudar y sobornar; mismas que son utilizadas por despachos de auditores y sectores de vigilancia y control del gobierno de EU.

Hoy en día existen multitud de organizaciones no gubernamentales ONG's, que dicen estar luchando a brazo partido para resolver muchos problemas que tienen los humanos, y así existen organizaciones de este tipo para el Sida, para los niños pobres, para los incapacitados, para los huérfanos, para las enfermas de cáncer de mama, para los solitarios y los viciosos etc. Y por supuesto existe también una organización para luchar contra la corrupción rampante, que lleva el cristalino nombre de “Transparencia Internacional” [TI]. Quienes iniciaron actividades en el año de 1995 manteniendo

información sobre el comportamiento de la corrupción en 102 países, publicando un índice anual donde se listan por orden del menos al más corrupto de este grupo; haciéndose evidente que donde hay mayor pobreza hay más corrupción, ocupando siempre los primeros lugares los países ricos, lo que no implica que estén limpios de culpa, simplemente la corrupción esta más controlada.

Mientras tanto las élites políticas y sus camaradas continúan aceptando sobornos a la menor oportunidad y junto con empresarios corruptos, están atrapando a naciones enteras en la pobreza, obstaculizando el desarrollo sostenible. Se perciben niveles peligrosamente altos de corrupción en lugares pobres del mundo, y también en muchos países cuyas empresas invierten en naciones en vías de desarrollo.

Los políticos usan cada vez más retórica en la lucha contra la corrupción, sin embargo no consiguen actuar en la implantación de medidas drásticas contra este flagelo, para lograr romper el círculo vicioso de la pobreza y el soborno. De estos 102 países, el 70% de ellos obtuvo una calificación menor a 5 sobre una escala de diez en el 2002, reflejando lo anterior el altísimo nivel de corrupción entre políticos y funcionarios públicos.

Las élites corruptas en los países en vías de desarrollo, trabajan de la mano con los ávidos empresarios e inversionistas sin escrúpulos, anteponiendo su interés al del bienestar de los ciudadanos y del desarrollo económico de sus países. Desde talas ilegales, hasta diamantes manchados de sangre. Podemos ver con gran amargura el brutal saqueo de la tierra y de su gente sin importar su futuro.

Como ejemplo, se perciben altos niveles de corrupción en Indonesia, Kenya, Angola, Madagascar, Paraguay, Nigeria y Bangladesh, países que obtuvieron una calificación menor de 2. Con menor nivel de corrupción y una calificación por encima de 9 están en su mayoría naciones ricas, como Finlandia, Dinamarca, Nueva Zelanda, Islandia, Singapur y Suecia teniendo una característica común, cuentan con un número muy limitado de habitantes.

Durante el año 2002, se pudo observar que la confianza en la democracia, sufrió un gran revés. En gran parte de Sudamérica, el soborno y el mal gobierno le restaron credibilidad a las estructuras democráticas que aparecieron después de gobiernos militares; Argentina donde se hace visible que la corrupción ha aumentado, se une a Panamá, Honduras, Guatemala, Nicaragua, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Haití y Paraguay todos ellos con una calificación menor de 3.

Mientras que algunos países en transición del comunismo, se perciben menos corruptos en particular Eslovenia que obtuvo una mejor calificación, otros de la antigua Unión Soviética continúan agobiados por la corrupción en gran escala. Las recientes medidas tomadas por el Presidente ruso *Vladimir Putin* para introducir reformas fiscales y nuevas leyes para luchar contra el lavado de dinero, comienzan a mostrar la posibilidad de una disminución en la corrupción de su nación. Pero esta aun tiene un largo camino que recorrer pues sigue a la par de Uzbekistán, Georgia, Ucrania, Kazajstán, Moldavia, y Azerbaiján con una calificación de 3 sobre 10.

Es importante subrayar que este índice a pesar de incluir solo 102 países, es únicamente una fotografía momentánea que cubre apenas la mitad de las 208 naciones "soberanas" que hay en el mundo, por lo que no se cuenta con información suficiente sobre los 106 países restantes que muy probablemente son bastante corruptos.

Además este índice se complementa con las fuentes de soborno que señalan a las compañías exportadoras que son propensas a sobornar economías emergentes como son Rusia, China, Taiwán y Corea del Sur, seguidos de cerca por Italia, Hong Kong, Malasia, Japón, Estados Unidos y Francia, a pesar de que estos países firmaron en la Convención Anti-soborno de la OCDE, la cual califica de ilegal el soborno de funcionarios públicos extranjeros.

Los 102 países que monitorea TI [Transparencia Internacional], cubren 5,674 millones de seres humanos o sea el 90% del total del mundo.

Todo parece indicar que la corrupción es parte del cuerpo del hombre así como su piel es su envoltura, lo que nos lleva a concluir que esta seguirá existiendo mientras viva el elemento que la nutre y la fortalece cada día, el *“maldito dinero”*.

Es por otra parte muy injusto que todo un país completo se le liste como corrupto cuando los que delinquen son un minúsculo grupo de los malos ciudadanos de los mismos.

Son muchos los hombres ilustres que se han expresado literariamente en relación a la corrupción, mencionamos a continuación a *Jaime Balmes* en un párrafo de su obra *El Criterio*:

“El hombre presenta a cada paso tan extraña mezcla de nobleza y degradación, de grandor y pequeñez, de bien y de mal, que no es fácil concebir como un ser de tal naturaleza haya sido obra de Dios”

Ernesto Sabato El escritor argentino advierte del rumbo de una sociedad moderna elevada sobre el desprecio a los valores comunitarios, sesgada por el individualismo, habitada por un hombre *“angustiosamente perdido entre multitudes cuyos valores no conoce, o cuya historia apenas comparte.”* Se manifiesta como testigo de un mundo en el cual, la dignidad, el desinterés, la honestidad, el honor, la solidaridad, la belleza, el respeto por los demás, la palabra del hombre y la vergüenza, conforman un cúmulo de valores en desuso; donde la pérdida de esta última contribuye a esfumar los límites entre el bien y el mal.; donde la cultura se encuentra empobrecida y la imaginación atrofiada; donde el dinero ocupa una posición preponderante entre los valores de la sociedad, configurando un ámbito próspero para la corrupción.

Ahora bien, todo lo anterior es muy general e insuficiente en tratándose de un pecado - delito - universal, cuya existencia es permanente, aunque no siempre es reconocida su corrupción por todos los practicantes o víctimas del mismo. Por lo tanto es necesario ilustrarlo todo con muy selectos pecados - delitos, específicamente originados o respaldados por el *dinero*, dado que se cuenta con infinita variedad de delincuentes.

Cabe mencionar que cada minuto que marcan los relojes del mundo nacen 245 bebés inocentes, simultáneamente a este hecho; seguramente esta cantidad será sobrepasada por los delitos de corrupción, ya que no hay nadie en el mundo que lleve un registro de estas corruptelas.

Entonces se requiere establecer una guía o línea para la discusión de este pecado - delito, que abarque los más monstruosos efectos por su dimensión geográfica y/o dimensión económica o por el número de bajas o muertes causadas, siempre sobre la perspectiva del uso corrupto del dinero.

Así las cosas, podemos identificar o demarcar globalmente, los siguientes grandes grupos de corrupción:

Genocidas, Guerras, Defraudadores Financieros, Políticos corruptos, Lavadores de Dinero, Narcotráfico, Crimen Organizado, Prostitución de hombres, mujeres y niños.

Si el 67% de los países del mundo son considerados corruptos por Transparencia Internacional ¿Cuántas personas podrían identificarse bajo el mismo rubro dedicadas a, participantes en, dirigentes de, o simplemente cerebros malignos de este pecado - delito?

Pues son muy pocas o casi insignificantes en proporción a los 6,500 millones de humanos existentes o sobre el número total de las víctimas de sus atrocidades.

La cantidad de *Atilas, Gengis Khans, Hitlers, Mussolinis, Stalins, Hussein, Cadafis, Francos, Pinochets, Capones, Castros*, malos Papas, infinidad de presidentes y gobernadores, incluidos los bandoleros de cuello blanco de los cuales es muy difícil su identificación individual pues aun conociendo y publicando sus nombres no significan nada para el común de las personas incluyendo sus víctimas, ni nada dentro del total de habitantes del mundo; Sin embargo todos ellos y algunos más, han provocado la desaparición, muerte y corrupción de grandes grupos humanos.

Conclusión:

Si damos por cierto que la corrupción es parte del cuerpo del hombre así como su piel es su envoltura, la posibilidad de extirparla es todo menos que imposible. Sin embargo, nosotros no creemos en tal afirmación, creemos que la corrupción en la vida del hombre, que nace inocente, es una educación, por cierto una muy mala educación que aprende de otros ya inmersos en ella sin importar su edad, o condición social o económica.

Son infinitos los ambientes y condiciones para que el hombre se contagie del mal, así, como la cantidad de razones ciertas o falsas que lo hacen auto justificarse ante otros o ante sí mismo de los daños morales y materiales que ocasione su mal proceder.

Se cambia la honradez que se posee de nacimiento, por la corrupción que se aprende en la vida, perdiéndose fatalmente en este proceso, peor aun, contagiando a otros que pueden ser solo una familia o sumar miles o millones de gentes. Este contagio afecta no solo el orden moral de la sociedad, sino que repercute en la pérdida de vidas humanas provocadas por la desmesurada ambición de dinero, pues hemos aprendido que éste por sí mismo no vale nada.

La única posible cura promovida por la Unión Mundial para esta calamidad inventada por el mismo hombre, será la erradicación de la causa, *el maldito dinero*, para que como consecuencia de ello se elimine su efecto, *la corrupción*.

Más no debemos de olvidar que el hombre al no tener ya el dinero que lo motive a corromperse, con su imaginación e inteligencia, será capaz de reconvertir sus malas andanzas.

- ***Genocidas.***

Conforme a la Ley Internacional, se entiende por “genocidio” cualquiera de los actos mencionados a continuación: perpetrados con la intención de destruir total o parcialmente a un grupo nacional, étnico, racial o religioso como tal.

a.- Matanza de miembros del grupo

b.- Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo.

c.- Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física total o parcial.

d.- Traslado por fuerza de niños del grupo a otro grupo.

La Ley Internacional hace una distinción específica entre intento y motivo. El motivo personal del perpetrador del crimen de genocidio, puede ser por ejemplo: obtener beneficios económicos, o ventajas políticas en alguna forma de poder. Sin embargo conforme a la ley, se considera irrelevante el motivo del genocida.

Aunque el término genocida fue acuñado por primera vez en el año de 1944, el crimen ha sido cometido constantemente en la historia. Este término fue usado inicialmente para describir la campaña sistemática de exterminación de pueblos, llevada a cabo por la Alemania Nazi, en sus intentos en los años de 1930 a 1940 para destruir la totalidad de la comunidad Judía Europea, y para eliminar otros grupos nacionales en la Europa del Este.

1900 Fue el siglo de los genocidas. En el siglo veinte, ocurrieron más matanzas de seres humanos como resultado de violencia política que en ninguna otra época de la historia.

El arresto del ex - presidente de Chile *Pinochet*, trajo a consideración la cuestión de cuales otros líderes deben o debieron ser juzgados por las atrocidades cometidas durante su tiempo en el poder. Y para su conocimiento, se anexa una lista tentativa de modernos dictadores asesinos y el número de sus víctimas {Únicamente civiles, excluyendo sus ejércitos que estaban en guerra}. Se encuentran en esta lista 36 dictadores ex - presidentes como ejecutantes de nada menos que la terrorífica cantidad de 54.5 millones de seres humanos muertos. En los casos de *Stalin* y *Mao* fue difícil decidir como considerar los millones de gentes que murieron como consecuencia de sus decisiones políticas.

Cuando *Stalin* alcanzó el poder en 1924, vio el nacionalismo ucraniano como una amenaza al poder soviético, suponiendo que cualquier insurrección futura pudiera ser generada por los kulaks. Así que decidió aplastarles utilizando los métodos que tan exitosos habían sido en la URSS durante la política de “liquidación de clases”. En 1929, arrestó a miles de intelectuales ucranianos bajo falsos cargos y o bien los fusiló o bien los envió a campos de trabajo en Siberia. Llevó a cabo la colectivización de las explotaciones ucranianas requisando todas las tierras y el ganado privados, lo que afectó aproximadamente al 80% de la población de Ucrania, anteriormente conocida como *el granero de Europa*. Declaró a los kulaks *enemigos del pueblo*.

Se han estimado en diez millones de personas las que fueron desposeídas de sus hogares y pertenencias y enviadas a Siberia en trenes de mercancías sin calefacción, condiciones en las cuales pereció al menos un tercio de ellos. Los que se quedaron en Ucrania lo pasaron igual de mal, si no peor. Enfrentándose a la propaganda de guerra y a una ardua batalla, muchos kulaks se rebelaron, volviendo a sus propiedades, e incluso matando a las autoridades soviéticas locales.

Tan pronto como llegó a *Stalin* la palabra *rebelión* el pequeño éxito de los kulaks se tornó breve. Los soldados del Ejército Rojo fueron enviados para ahogar la rebelión y la policía secreta inició una campaña de terror con el objetivo de romper el ánimo de los kulaks. En 1932, con la mayoría de las explotaciones ucranianas colectivizadas a la fuerza, *Stalin* ordenó un aumento en las cuotas de producción de comida. Lo hizo en múltiples ocasiones hasta que no quedó comida para los ucranianos. La cosecha de trigo de 1933 se vendió en el mercado mundial a precios por debajo del mercado. Los historiadores han calculado que dicha cosecha podría haber alimentado a los ucranianos por dos años.

La policía secreta aterrorizó a la población haciendo inspecciones aleatorias de las pertenencias personales y requisando toda la comida que encontraran, ahora considerada sagrada propiedad del Estado.

El efecto fue la hambruna, masiva y prolongada. Murieron millones de personas, simplemente porque no tenían qué comer. El aspecto característico de los niños era esquelético y con el abdomen hinchado. Se cuenta que las madres abandonaban a sus hijos en los vagones de los trenes que iban a las grandes ciudades con la esperanza de que alguien pudiera cuidar mejor de ellos.

Desafortunadamente, las ciudades estaban inundadas de miseria y hambre. Los ucranianos pasaron a comer hojas, perros, gatos, ratas, pájaros y ranas. Cuando esto no era suficiente, incluso pasaron al canibalismo. Se ha escrito que “el canibalismo era tan común, que el gobierno imprimió carteles que decían: comer a tus propios hijos es un acto de barbarismo”

Los kulaks no tienen un museo, mucho menos un memorial. Hoy, nosotros les recordamos.

La revolución cultural China, causo la muerte de 30 millones de seres, pero muchos de ellos murieron por hambre. *Stalin* es responsable por la muerte de 17 millones de Rusos, pero solo medio millón fueron muertos por sus ordenes directas. *Khomeini* envió niños a morir en la guerra contra Irak, pero como se trato de una guerra, ellos no cuentan. Se hace una gran distinción entre matar soldados y matar civiles. Los EE.UU., mataron tres millones de gentes en Vietnam del Norte o del Vietcong. Oficialmente no se cuentan estas muertes como victimas de enormes atrocidades sin embargo esas muertes deben contar como genocidios.

De la larga lista de genocidios del siglo veinte, descontando los cometidos por *Hitler*, *Stalin* y *Mao*, deseamos comentar un caso posiblemente el peor genocidio en tiempos recientes, singular por sus características de ejecución premeditada a sangre fría por un grupo de gente en el poder en un país Africano, que solo por mantenerse en el poder, tomaron la decisión de asesinar rápidamente a centenares de miles de inocentes civiles miembros del mismo país, mediante una macabra planeación digna de mejor causa. Esta matanza se llevo a cabo ante la total indiferencia del mundo civilizado que se concretó a cerrar los ojos y los oídos, como ha sido la actitud tradicional en este tipo de acontecimientos de vergüenza sin nombre. “Meter la cabeza en la arena no exculpa a nadie de crimen alguno”.

La historia ocurrió en Rwanda país del continente Africano que a mediados de 2003, contaba con 7.8 millones de habitantes.

“No dejar a ninguno para que cuente la historia”.

Cuando desperté, no había pájaros, dijo un sobreviviente que se mantuvo escondido durante el genocidio. *“Había sol y el pegajoso olor a muerte”.*

El nauseabundo aroma a cuerpos en descomposición flotaba sobre muchas partes de Rwanda en el mes de Julio de 1994; en Nyanza en el camellón con vista de la capital Kigali, había cráneos y huesos, ropa desgarrada y desperdicios desperdigados entre los arbustos; en Nyamata, había cuerpos retorcidos y amontonados en bancas y en el piso de una iglesia; en Nyarubuye al este de Rwanda, estaba el cadáver de una pequeña niña que había sido apisonada por los vehículos que pasaban, hasta dejarla tan delgada como un papel carbón enfrente de los escalones de la iglesia; en las costas del idílico Lago Kivu al oeste de Rwanda había restos de cuerpos humanos que habían sido lanzados desde la empinada colina; y en Nyakazuzi en el sur de Rwanda, estaban fragmentos de huesos aclarados por el sol en la arena del patio de la escuela; y en una colina cercana, un pequeño suéter rojo sostenía juntas las costillas de una niño decapitado.

Durante las trece semanas después del 6 de Abril de 1994, por lo menos medio millón de gentes perecieron en el genocidio de Rwanda, tal vez tantos como tres cuartas partes de la población Tutsi. Al mismo tiempo, miles de Hutus fueron asesinados porque se oponían a la campaña de matanza y de las fuerzas que la dirigían.

Los asesinos atacaron con una velocidad y devastación tal que sugería una aberrante fuerza de la naturaleza “el pueblo se ha vuelto loco” dijeron algunos observadores “otro ciclo de violencia tribal”, dijeron otros.

La nación de unos siete millones de habitantes encerraba tres grupos étnicos: Los Twa, que eran tan pocos que no tenían ningún rol político, dejando solo a los Hutu y Tutsi para enfrentarse entre ellos sin intermediarios. Los Hutus muy superiores en número, rememoraban años de opresión de los Tutsi, y muchos de ellos no solo resentían pero temían a la minoría. El gobierno en poder de los Hutu, estaba en guerra con los RFP [Rwanda Patriotic Front], rebeldes que eran predominantemente Tutsi. En adición, Rwanda una de las mas pobres naciones del mundo y creciendo en pobreza, con muy poca tierra para su numerosa población y decrecientes precios de sus productos en el mercado mundial. La producción de alimentos había disminuido debido a la sequía y a los desgarres de la guerra. Se estimaba que 800,000 personas necesitarían ayuda alimentaría para sobrevivir en 1994.

Pero este genocidio no fue un incontrolable arranque de furia de un pueblo consumido por antiguos odios tribales, ni era el resultado predestinado de fuerzas impersonales, pobreza y sobre -población; Este genocidio resulto de una élite que deliberadamente fomentaban el odio y el miedo solo para mantenerse en el poder. Este pequeño y privilegiado grupo primero situó la mayoría frente a la minoría para contar con una creciente oposición dentro de Rwanda. Entonces enfrentados con el éxito del RPF, en el campo de batalla y en la mesa de negociaciones, estos pocos detentadores del poder, transformaron la estrategia de la división étnica en genocidio. Ellos creyeron que la campaña de exterminio restauraría la solidaridad de los Hutus, bajo su liderazgo y los ayudaría a ganar la guerra, o

por lo menos mejorar sus oportunidades de negociación a favor de la paz. Ellos se apoderaron del control del estado y usaron su maquinaria y autoridad para llevar a cabo la carnicería.

Tal como los organizadores, los matones que ejecutaron este genocidio no fueron demonios o autómatas que respondían a fuerzas ineluctables; fueron gente que escogió hacer el mal.

Decenas de miles, inducidos por el miedo, el odio, o la esperanza de lograr ganancias, se decidieron rápido y fácilmente. Fueron los primeros en matar, robar y destruir. Atacando a los Tutsi frecuentemente, y hasta el final, sin dudas ni remordimientos. Muchos gozaron haciendo sufrir horriblemente a sus víctimas.

Cientos de miles escogieron participar en el genocidio a regañadientes, algunos bajo coacción o temiendo por sus propias vidas. Contrario a los fanáticos que nunca cuestionaban su decisión original. Esta gente tenía que decidir repetidamente si participaban o no, en cada ocasión sopesando el tipo de acción planeada, la identidad de las víctimas propuestas, las recompensas de su participación y los costos por no participar. Debido a que los ataques eran incitados por supuestas autoridades legítimas, aquellos sin escrúpulos encontraron fácil cometer crímenes y creer o pretender que creían que no estaban haciendo nada malo.

Los dirigentes de Francia, Bélgica, y los EU así como las Naciones Unidas, todos sabían de los preparativos para esta carnicería humana en Rwanda, habiendo fallado en tomar las medidas necesarias para prevenirla o evitarla. Conociendo desde el principio que los Tutsi eran el blanco de la eliminación, los líderes extranjeros se negaron a reconocer el genocidio. El detener a los líderes y a sus simpatizantes hubiera requerido fuerza militar en las primeras fases, una relativamente pequeña fuerza. No solamente los líderes internacionales rechazaron esta medida, sino que también declinaron por semanas utilizar su autoridad política y moral para rechazar la legitimidad del gobierno genocida. Evitaron declarar que un gobierno culpable de exterminar a sus ciudadanos, nunca recibiría ayuda internacional, No hicieron nada para callar a la radio que hacía llamados para la matanza. Estas simples medidas hubiesen minado las fuerzas de las autoridades inmersas en asesinato en masa y animado a la oposición en Rwanda en contra de la campaña de exterminación.

Cuando los líderes internacionales finalmente declararon su desaprobación, las autoridades genocidas escucharon con atención y cambiaron sus tácticas, aun que no su meta final.

La causa de tanto crimen por genocidios, es común a todos los perpetradores: conservar, ampliar y conquistar *el poder, la riqueza y el efecto* de estos crímenes es también común a todos ellos; el asesinato en masa de millones de disidentes reales o imaginarios, todos ellos civiles pertenecientes a grupos nacionales, étnicos, raciales o religiosos.

Sadam Husein llegó al poder de la mano de su tío *Jairallah*, admirador de *Hitler* y dirigente del partido Baas, implantación del partido Nacional Socialista alemán en la zona. Llegado al poder, tras el golpe de Estado de 1968 del partido Baas, *Sadam Husein* se afianzaba en el mismo al encargarse de una de las ramas de la construcción del Estado Socialista en la que ya había destacado, apuntando una capacidad que luego iba a alcanzar su apogeo: la represión de sus enemigos. Más tarde se vería abocado a la rama económica, implantando un sistema de planificación que impidió progresar a una población que miraba absorta la aparatosa riqueza de la clase dirigente.

Por un lado buscó la ayuda de Moscú en 1970 y 1972 para acabar eficazmente con la oposición kurda, lo que el Kremlin aceptó a cambio de que acabara con la dura persecución de los comunistas. Por otro contó con la ayuda de Francia que, a cambio de participar en el negocio del petróleo, recientemente nacionalizado, renunció a tomar represalias por este hecho. Ambos pactos permitieron a *Sadam Husein* duplicar el tamaño del ejército entre 1970 y 1975, con armamento principalmente procedente de las dos naciones señaladas. Estos movimientos fortalecieron la posición de *Husein*, hasta que el 17 de julio de 1979 logró alcanzar el poder y crear un régimen a su gusto. Según el responsable de la ONU para los Derechos Humanos en Irak, hasta poco antes de la guerra que lo derrocara, la de *Sadam* era "la dictadura más cruel que se haya visto en el mundo desde la Segunda Guerra Mundial"

Conclusión:

Solamente una ideología infame puede planear y ejecutar un plan de exterminio de todo un pueblo. - *Juan Pablo II*

El papa se refiere a ideologías infames que planean y ejecutan planes de exterminio de todo un pueblo, sin embargo, el genocidio no se practica solamente por diferencias ideológicas sino extorsión, por razones políticas, económicas, odios raciales, falta de comida, diferencias territoriales, avaricia, robo, y otros más. Esta cobarde e inhumana práctica antigua y moderna se espera desaparezca durante la instauración de la Unión Mundial que pugnará por la permanencia de países y fronteras pacíficas adonde cada raza, grupo religioso y demás vivan en paz bajo la nueva ley Mundial de paz y respeto irrestricto a los demás y a la extirpación de tiranuelos indecentes y por supuesto a la muerte del "dineró", causa real y de fondo de todos estos increíbles desordenes sangrientos.

- ***Guerras.***

"Decía Napoleón, la guerra es "dineró, dineró y dineró".

Las guerras dicen que ocurren por nobles razones: la seguridad internacional, el orden, la dignidad nacional, la democracia, la libertad, el mandato de la civilización o la voluntad de Dios.

Ninguna tiene la honestidad de confesar: *"Yo mato para robar"*.

Si existe una demostración de la estupidez humana en su máxima expresión, es hacer guerras entre los seres humanos, lo que conlleva a la destrucción de ciudades, la muerte de soldados por ambos lados, heridos en los campos de batalla, prisioneros de guerra o su desaparición, así como la desolación y la muerte de pueblos y ciudades habitadas por civiles.

Las guerras, son una de las formas mas crueles de corromper a los habitantes de un país por minúsculos grupos de poder y dinero, que desean poseer mas poder y mas riqueza mediante la promoción y la planeación casi científica, para crear conflictos entre dos o mas países, a efecto de llevarlos a solucionarlos mediante declaraciones de guerra enrolando a hombres muy jóvenes de edad incitándolos o forzándolos a abandonar sus hogares, trabajos, universidades, y hacerlos marchar a la guerra por convicción o por obligación [la Patria es primero] por un camino mortal por necesidad. Esto conduce a lavarles previamente el cerebro, dando después un entrenamiento en el manejo eficaz de sofisticados instrumentos de muerte para ser usados por mar, tierra y aire en matar al adversario. Para

muchos que marcharán a la guerra, será un viaje sin retorno o un retorno marcado por la invalidez, enfermedad o locura.

El vencedor alcanza objetivos o botines cuidadosamente planeados con alarde de tecnología, sobre mapas, planos y estrategias, consistentes en: territorios, bienes no renovables, mercado, fuerza de trabajo barata, bases estratégicas par ser usadas en nuevas guerras. Hay sin embargo un botín muy especial para los promotores de las guerras representado por las enormes ganancias obtenidas en la producción y venta de armamentos de destrucción masiva que se requieren para hacer la guerra.

Hoy en día con la alta tecnología disponible, usada para hacer guerras o invasiones minimizando las bajas de los soldados de quien la posee y emplea, pero si causando al enemigo muchas bajas humanas y la destrucción de sus ciudades; sin que los vencedores sufran ninguna destrucción.

Ahora bien se supone que en las guerras solamente participan soldados y por lo tanto la población civil no debería ser el blanco de las fuerzas en conflicto. Esta es una verdad a medias pues en la vida real ciudades enteras han sido destrozadas matando a millones de niños, mujeres y ancianos convirtiendo una guerra en una dualidad de guerra /genocidio, muy difícil de identificar una cosa de la otra, dado que en muchos escenarios las batallas se realizan en las calles de las ciudades y de casa por casa. Cuantos muertos son causa natural de la guerra - si se le puede llamar así- y cuantos son por genocidios.

Sobre las guerras del siglo XX se han escrito millares de libros de historia, novelas, obras de teatro, comentarios, revistas, se han filmado centenares de películas y documentales, dando cada cual la versión que más conviene a sus intereses, aunque destacando siempre la parte escalofriante de los campos de concentración y de exterminio al igual que las cámaras de tortura y las prisiones horribles. Nosotros nos concretaremos a comentar los efectos de estas barbaries ocurridas en el siglo mencionado en el que se registraron 61 guerras incluyendo dos guerras mundiales y seis guerras entre judíos y árabes. Hemos diferenciado estas catástrofes en cuatro categorías:

Guerras civiles 30, Guerras entre países 22, Revoluciones 3, Guerras Árabe - Israelí 6, Total 61

El numero de bajas o muertos considerando las 61 guerras suman la escalofriante cifra de 124 millones de soldados y civiles, excluyendo los muertos por efectos de actos de genocidios.

Siendo el resumen de muertos por categoría

- Guerras civiles 45 millones
- Guerras entre países 71 “
- Revoluciones 8 “
- Guerra Árabe - Israelí 70 mil

Este total de muertos es equivalente a la población actual de Alemania [82 millones] mas el 70% de la población actual de Francia [42 millones] dos de los principales beligerantes de las dos guerras mundiales.

Ahora mostraremos un resumen que incluye solo aquellas guerras con más de un millón de muertos:

• Bélgica Vs. Congo	3,000.000
• Revolución China	2,400.000
• Primera Guerra Mundial	8,000,000
• Revolución Rusa	5,000,000
• Guerras civiles Chinas [2]	3,200.000
• Japón Vs. Manchuria	1,100.000
• Segunda Guerra Mundial	49,000,000
• India Vs. Pakistán	1,000.000
• Marcha de Mao - China	30,000,000
• EU. Vs. Vietnam	3,000,000
• Guerra Civil Etiopía	1,000,000
• Invasión Rusa - Afganistán	1,300,000
• Irán Vs. Irak	1,000.000
• Guerra Civil Sudan	1,000,000
• Guerra del Congo	3,000,000
Total	113, 000,000

Estas 16 guerras registraron el 91% de todas las muertes ocurridas en las 61 guerras del siglo XX.

Las *“CAUSAS”* oficiales de tanto dolor y miseria son muy variadas, la patria, el honor, la defensa de las agresiones y otras que aunque verdaderas no se hace mención, son siempre los intereses mezquinos y/o de índole económica que utilizan en la aplicación del poder hegemónico, grupos de verdaderos verdugos del ser humano.

Los *“EFECTOS”*, son incalculables aunque cuantificables en numero de muertes que al final de cuentas es lo que realmente vale la pena contar, más aún si se considera que en todas estas guerras la mayoría de los muertes corresponden a hombres muy jóvenes.

Lo grave es que al paso que va el siglo XXI no habría que eliminar la posibilidad de superar con mucho esa cifra, pues los conflictos mundiales y armamentos cada vez mas sofisticados hacen que las bombas nucleares usadas por los EU, en contra de Japón en la segunda guerra mundial arrojadas en las ciudades de Hiroshima y Nagasaki, parezcan solo un juego de niños.

Mientras tanto las guerras continúan siendo el pan nuestro de cada día en este mundo, así como el floreciente mercado de armamentos modernos con el agravante de la aparición en escena de un enemigo formidable, el terrorismo global manejado por verdaderos suicidas imposibles de detectar y de perseguir. El 11/9 en Nueva York y el 11/3 en Madrid son muestras magnas de lo que esta organización es capaz de planear y ejecutar.

<i>Para muestra basta un botón:</i>	
Costo de la II Guerra Mundial {mmm dls}.	
Aliados	
Estados Unidos	84.500.000.000
Unión Soviética	48.000.000.000
Gran Bretaña	28.000.000.000
Canadá	4.000.000.000
Francia	3.750.000.000
Países Latinos	1.250.000.000
Bélgica	750.000.000
Polonia	250.000.000
Holanda	250.000.000
Checoslovaquia	250.000.000
Otros Aliados	250.000.000
Países del Eje	
Alemania	68.000.000.000
Italia	23.500.000.000
Japón	14.000.000.000
Gran Total	276.750.000.000

Vale la pena tener en mente el costo de esta II guerra mundial, pues solo si el gasto realizado por los Estados Unidos se hubiera invertido en el desarrollo de negocios productivos, todos los habitantes del planeta hubieran tenido, trabajo, casa, comida, y servicios sociales gratuitos de por vida.

Además de la injusticia social que resulta de la cada vez mayor distancia entre los ricos y pobres en las naciones industrializadas y en desarrollo, existen dos problemas más, asociados; la carrera entre quien vende más armamento y quien explota más a la naturaleza.

No menos de tres millones de civiles han muerto en el Congo a lo largo de la guerra de cuatro años que está en suspenso desde fines de 2002.

Murieron por el coltan, pero ni ellos lo sabían. El coltan es un mineral raro, y su raro nombre designa la mezcla de dos raros minerales llamados columbita y tantalita. Poco o nada valía el coltan, hasta que se descubrió que era imprescindible para la fabricación de teléfonos celulares, naves espaciales, computadoras y misiles; y entonces pasó a ser más caro que el oro.

Casi todas las reservas conocidas de coltan están en las arenas del Congo. Hace más de cuarenta años, Patricio Lumumba fue sacrificado en un altar de oro y diamantes. Su país vuelve a matarlo cada día. El Congo, país pobrísimo, es riquísimo en minerales, y ese regalo de la naturaleza se sigue convirtiendo en maldición de la historia.

Desde un punto de vista económico, el comportamiento políticamente contradictorio de los Estados Unidos y Europa, instalando por una parte armas cada vez mejores contra sus enemigos, y enviando por otra mantequilla, trigo y tecnología, parecieran perfectamente compatibles: la producción militar era un área en la que el "punto de saturación" se podía posponer indefinidamente mientras el "enemigo" no fuera capaz de desarrollar armas tan buenas y en un tiempo tan rápido como ellos. Por eso "crear

guerras”, hace tan interesante invertir en el sector militar, pues se obtienen beneficios mucho mayores que los que se conseguirían en otros sectores de la economía. Mientras que las inversiones en economía civil ofrecen rendimientos del 2-5%, el sector militar da a menudo rendimientos del 50%.

Las guerras se han justificado siempre como el medio de conseguir la paz y la seguridad. Los factores “armas, ejército y guerra”, se piensa, son necesarios para obtener el producto “paz” pero se ha visto que son muy ineficaces para conseguirla. Creemos que la paz que se consigue mediante la guerra, es de muy baja calidad. Creemos que la producción de paz, usando tecnología bélica, tiene costos muy altos, económicos y humanos. Creemos que hay formas de producir paz y seguridad de mayor calidad y a costos más bajos.

“Cuando me preguntaron sobre algún arma capaz de contrarrestar el poder de la bomba atómica yo supe la mejor de todas: La Paz.” - Albert Einstein.

Conclusión:

El segundo jinete cabalga un corcel rojo sangre y empuña una gran espada; es el jefe de los ejércitos. En el Apocalipsis, se le da poder para “quitar la paz a la tierra y hacer que se degüellen unos a otros” ¿Quiénes son los que se degollarán entre sí? A lo largo de la mayor parte de la historia, los soldados han combatido en la guerra y han perecido en ella. En su forma moderna, especialmente en nuestro turbulento siglo, la guerra aniquila a muchos más civiles que soldados.

Junto con la enfermedad y el hambre, las guerras de destrucción recíproca constituyen, también en el mundo moderno una estrategia de reducción de la población muy prometedora.

Los párrafos anteriores son parte del libro de *Susan George* “Informe Lugano”

Nosotros creemos que el hombre no fue creado para destruirse mutuamente ni que las guerras deban promoverse para reducir la población del mundo. En este contexto, creemos como Napoleón que la guerra es dinero, dinero y dinero; por lo tanto si se elimina la causa, el *dinero*, se eliminara el efecto, o sea acabar con las guerras y recobrar la dignidad del ser humano.

- ***Corporaciones corruptas***

Auge y caída de Enron

Wall Street es el nombre de una calle en la ciudad de Nueva York distinguida por albergar la bolsa de valores más poderosa y grande del mundo capitalista - NYSE New York Stock Exchange- aparte de otras muchas instituciones bancarias financieras y de seguros igualmente distinguidas por su poder y riqueza que apoyan y resguardan los intereses de millones de inversionistas de todo el globo que invierten ya sea en acciones de empresas registradas en la bolsa o en diversas opciones de inversión a cual mas sofisticadas y competitivas en productividad y rendimientos. Maneja inmensos volúmenes de *dinero* que se mantienen en perpetuo movimiento alrededor del mundo. NYSE es una de las más colosales instituciones creadas por el imperialismo económico norteamericano-con más de 200 años de antigüedad-, orgullo y base del crecimiento espectacular de la economía de los Estados Unidos a través de muchos años.

Mantiene los ideales del capitalismo sustentado en sólidos valores tales como: confianza, confidencialidad, orden, legalidad, honradez, puntualidad, pulcritud, modernidad, comunicación oportuna y confiable, y escuela de incontables operadores, gerentes, presidentes etc. relacionados con el fascinante mundo bursátil.

En el NYSE están registradas 2,800 compañías valuadas en \$18 trillones de dólares de las cuales 470 no son norteamericanas cuyas inversiones tienen un valor de \$6 trillones. Maneja un promedio de 1.5 billones de acciones diariamente con un valor de \$47.4 billones.

Esta bolsa de valores no es más que un mercado igual a otras 107 bolsas que operan en 53 países del mundo capitalista. Los productos que mercadean son acciones de empresas colocadoras que son compradas y vendidas diariamente y cuyos precios fluctúan de acuerdo a la oferta y la demanda así como del comportamiento de las compañías siendo sus clientes el público en general indiscriminadamente de su estatus social. Una "acción" es una pequeña parte del capital de las compañías que las emiten como IBM, General Motors, Ford Motor, Wal-Mart y otras miles, los compradores son los dueños de una enorme empresa con los mismos derechos legales de los grandes inversionistas. El objetivo es que su inversión crezca en valor junto con el esperado crecimiento de las compañías y así algunos especulan con ellas y otros invierten para el futuro o sea, ahorran con las acciones.

Todo comienza cuando una compañía nueva o en operación necesita capital fresco para iniciar operaciones, para ampliar las ya existentes, para pagar pasivos, para comprar otra compañía etc. En lugar de acudir a un banco para financiarse accede a éste mercado colocando sus acciones por un monto predeterminado de dinero sin tener que pagar los tradicionales intereses y demás costos y gastos bancarios, siendo por lo tanto el capital más económico del mundo del financiamiento empresarial.

Sin embargo, para el mal no hay fronteras infranqueables. Frente a los valores se manifiesta agresivamente la corrupción representada por la avaricia, la insaciable sed de poder y riqueza en *dinero*, la ambición desmedida por poseer más que el vecino o competidor, la necesidad compulsiva de anular o aniquilar al contrario o competidor, la ceguera por alcanzar el clímax de una carrera mortal por necesidad pues en realidad esta les impide ver que éste clímax "no existe", lo que si existe y tampoco lo ven es el "abismo" inventado por ellos mismos y al cual caerán sin remedio.

La corrupción se apersonó en la forma del engaño y la mentira. Se mintió a los accionistas, inversionistas, bancos, empleados, operadores externos, corredores, consejeros, asesores, gobierno americano, gobiernos extranjeros y público en general sobre los resultados financieros de varias grandes compañías, mediante el uso inteligente de estratagemas contables fraudulentas que les permitieron aumentar los ingresos y utilidades, bajar sus deudas, aumentar sus activos, abrillantar su imagen, reportar un crecimiento espectacular y sobre todo aumentar el valor de las acciones para luego - una vez descubierto el pastel - registrar bajas demoledoras en el valor de los papeles, con consecuencias fatales para millones de accionistas defraudados por estas empresas y otras con vínculos muy cercanos, como las subsidiarias y las empresas satélites que normalmente viven y crecen aparejadas a las grandes corporaciones, así como bancos, y compañías de seguros, aunado a todo esto la pérdida masiva de empleos, fondos de ahorros, fondos de pensiones y seguros de vida en todas direcciones y locaciones en el mundo.

Este mercado se caracteriza por su alta volatilidad y sensibilidad en donde escándalos financieros tienen efectos arrolladores en cuestión de minutos de gran alcance cuyas “oleadas devastadoras” perduran mucho tiempo después de ocurridos.

Fueron los propios presidentes y directores del primer nivel corporativo de las compañías quienes diseñaron, planearon y ejecutaron a sangre fría y por largo tiempo unas verdaderas obras maestras de ingeniería contable con el propósito de lograr para ellos mismos enormes ganancias para acumularlas a sus ya de por sí enormes salarios, bonos, y otros cuantiosos beneficios dada sus muy altas posiciones dentro de las compañías; sin importarles llevarse a sus propias compañías enteras al descrédito, a la deshonra, a la persecución e investigación de autoridades, a juicios interminables; en pocas palabras a la ruina moral y material que conlleva cárcel para estos nuevos criminales de cuello blanco incluyendo a sus parientes y amigos involucrados.

De ésta lamentable historia, lo más insólito e increíble es el hecho de que prestigiadas firmas de auditores mundiales como *Arthur Andersen* responsables precisamente de la vigilancia de los buenos manejos financieros y contables participaran directamente en los fraudes a sabiendas de su existencia lo que en el caso de ésta firma le costó su desaparición total, cárcel para algunos de sus altos ejecutivos, y desempleo para 7,500 empleados en Estados Unidos y 1,500 en UK.

Las compañías envueltas en estos escándalos financieros son entre otras las siguientes:

BCCI, Barings, Daiwa, Enron, Sumitomo, Credit Lyonnais, Bre-X, Lloyds, NASDAQ, Savings and Loan, WorldCom, Parmalat, Adelphia, Xerox, Tyco, Global Crossing, Merrill Lynch, Etc.

De ésta lista hemos escogido a *Enron Corporation* para ilustrar el caso de una compañía muy joven, que en cuestión de quince años, pasó de ser una pequeña empresa de gas en Texas, a ser el séptimo grupo empresarial de mayor valor en Estados Unidos, según la Revista *Fortune* a mediados del 2001. Que revolucionó y deslumbró al mundo de los negocios y bursátil al crecer espectacularmente para luego caer estrepitosamente en un tiempo record, en el centro mismo del complejo básico y de dimensiones colosales que es el sector de la energía.

“Es como la historia de un hijo ejemplar que de pronto pierde el camino y se corrompe”.

El colapso del gigante de la energía Enron, es la más grande quiebra y el más escandalizador fracaso en la historia de las corporaciones en Estados Unidos. En solo 15 años, Enron creció hasta ser la séptima compañía más grande de los EU con 21,000 empleados en 40 países. Abarcaba nuevas tecnologías, estableció nuevos métodos de mercadear energía y parecía ser un brillante ejemplo de exitosa corporación Americana. Pero, el éxito de la compañía estaba cimentado sobre infladas y artificiales ganancias, dudosas prácticas contables, y fraude.

Enron nació en Julio de 1985 y *Kenneth Lay*, un economista en energía quien tuvo posiciones académicas y en el gobierno a través de su carrera, se convirtió en presidente y ejecutivo en jefe. El quería ver una revolución en el mercadeo de energía y poner a Enron en el corazón de la misma. Para el año 2001 parecía estar teniendo éxito en alcanzar su meta, habiendo creado una compañía multinacional dando empleo a miles con una rotación de billones de dólares.

Pero de pronto, como salido de ninguna parte, la compañía se desenmaraña y se colapsa. ¿Como pudo una compañía con valor de billones estrellarse, destruyendo las vidas de miles?

En los años 80, las corporaciones de energía buscaban en Washington la desregulación de estos negocios.

Compañías incluida Enron decían que la competencia extra beneficiaría a ambas partes, a las compañías y a los consumidores. Washington empezó a levantar controles sobre quienes podrían producir energía y como sería vendida. Nuevos proveedores llegaron al mercado y la competencia aumentó. Pero el precio de la energía se hizo más volátil en el mercado libre. Enron vio su oportunidad de hacer dinero derivado de éstas fluctuaciones. Decidió a actuar como intermediario garantizando precios estables- tomándose su parte en el proceso.

Jeff Skilling, un ambicioso pensador de la famosa firma de consultoría *McKinsey*, ofreció un camino para lograrlo. En 1997 *Skilling* se convirtió en presidente y jefe ejecutivo de operaciones. *Skilling* creyó que Enron podría ganar mercadeando futuros con contratos de gas entre los proveedores y los consumidores- apostando efectivamente contra movimientos a futuro del precio del gas generador de energía. Compradores y vendedores usaban mercados a futuro para obtener lo que esperaban sería un mejor trato en los precios de los artículos de consumo que lo que lograrían en el mercado abierto. Enron ofreció hacer lo mismo con el gas mediante compras y ventas del gas de mañana a un precio fijo del día de hoy.

En unos pocos y cortos años, Enron se convirtió en un masivo jugador en el mercado de energía de los Estados Unidos, controlando a su altura una cuarta parte de todo el negocio del gas. Enron empezó a ofrecer a compañías la oportunidad de apalancarse contra el riesgo de movimientos de precios adversos en el rango de los artículos de consumo incluyendo el acero y el carbón. Para el final de la década se había expandido su arma de mercadeo para incluir apalancamiento contra factores externos como riesgos climatológicos.

Enron poseía plantas de energía, compañías del agua, distribuidoras de gas y otras unidades dedicadas a la entrega de servicios a consumidores y a negocios. Fue la primera en darse cuenta que la energía y el agua podían ser compradas y vendidas como si fueran acciones y bonos.

Sin embargo, una pregunta que ya se venía haciendo (1989-2001) antes del quebranto de Enron era: cuanta influencia tenía en Capitol Hill? Enron no era la única compañía que estuviese buscando la desregulación de la energía, pero al aprobarse la desregulación esto benefició a Enron para establecer los mercados que se convirtieron en su núcleo de negocios. Directores de la empresa crearon relaciones con ambos: los Demócratas y los Republicanos. *Kenneth Lay* en persona tenía fuertes ataduras personales con dos presidentes republicanos, *George Bush Sry* con su hijo *George W. Bush*. Conforme Enron se expandía, había poco escrutinio de cómo estaba siendo manejada la expansión. Pero cuando se empezó a aclarar, las preguntas comenzaron a fluir. Los donativos políticos de Enron fueron de \$530,493 para los senadores y de \$603,488 para los diputados en el periodo 1989-2001.

Enron empezó el año 2000 con un plan para ingresar en Internet con dot.com. Las dinámicas ideas de Enron, sumadas a su estable viejo antecedente de economía de energía, apetece a inversores y así el precio de la acción subió. Fue una de las primeras compañías de energía que empezaron a mercadear a través de Internet mediante sofisticados artilugios comerciales teniendo una gran cantidad de clientes..Pero mientras Enron alardeaba acerca del valor de los productos que compraba y vendía en el Internet una cifra de \$880 billones en solo dos años, la compañía se mantenía en silencio acerca de si estas transacciones estaban realmente produciendo dinero. En estas épocas, se cree que Enron empezó a usar técnicas contables sofisticadas para mantener el valor de su acción alta, aumentó la

inversión contra sus propios activos y capital y mantuvo la impresión de ser una compañía altamente exitosa. Igualmente, el dinero que fluía a Enron proveniente de nuevas sociedades terminaban en los libros como utilidades, a pesar de que estaban ligadas a negocios específicos que aun no estaban levantados y operando. Una de estas sociedades fue la distribución de videos *Blockbuster* por conexiones de banda ancha. El plan se cayó, pero Enron ya había registrado \$110 millones de capital de riesgo como utilidad.

Para el verano (2002), las acciones de Enron habían alcanzado el valor más alto de todo el tiempo de más de \$90.00 Dlls. Enron reportó en el año 2000 ingresos globales de \$100 billones. La utilidad había crecido 40% en tres años. En realidad, los ingresos reales hubieran sido bastante más bajos de no haber sido por los beneficios reportados por las sociedades especiales establecidas por el jefe de las finanzas *Andrew Fastow*. El crecimiento de Enron estaba dependiendo mayormente de estas herramientas contables.

Mientras tanto, Enron mantenía su política de donativos políticos. El jefe entre los donadores individuales era *Kenneth Lay* en persona. Enron y *Kenneth Lay* donaron cada uno \$100,000 al fondo del comité inaugural del presidente entrante Bush a principios del 2001. Los donativos a los republicanos fueron de centenares de miles de dólares. El presidente entrante invitó al Sr. *Lay* a hacerse consejero en su equipo de transición. De particular interés para Enron era la revisión que el nuevo presidente haría de la política de energía, encabezada por el Vicepresidente *Dick Cheney*. El Sr. *Lay* y otros directores de Enron se reunieron con el Sr. *Cheney* y otros, un mes antes que este último publicase sus conclusiones el 17 de Mayo 2001. La revisión como se había previsto, fue favorable para la industria de la energía. Se abocaba por más estaciones de poder, más exploración y una red nacional. Aunque no contenía todos los deseos de Enron, eran sin embargo, buenas noticias.

El 14 de Agosto del 2001, sorpresivamente, *Jeff Skilling* renunció como jefe ejecutivo, diciendo que quería tiempo para disfrutar de la vida. *Kenneth Lay* se convirtió en jefe ejecutivo una vez más. El acontecimiento fue un shock para los inversionistas quienes de pronto empezaron a temer que no todo estaba bien en Houston. Los inversionistas vendieron millones de acciones, bajando a \$4.00 el precio para el fin de semana. Al bajar el valor de la acción a menos \$40.00 el Sr. *Lay* insistía en que no había problemas, en mayo de ése año, *Clifford Baxter* ejecutivo de Enron dejó la empresa, aparentemente en circunstancias controversiales. Pero hubo rumores entre ejecutivos de que el Sr. *Baxter*- antes de convertirse en trágica figura cuando cometió suicidio- se había confrontado con *Jeff Skilling* sobre lo inapropiado de algunas transacciones con las sociedades formadas por *Andrew Fastow*. Cuando el Sr. *Skilling* renunció, un ejecutivo que sabia de las preocupaciones del Sr. *Baxter* decidió actuar, y advirtió al Sr. *Lay* que Enron estaba a punto de "sufrir un violento colapso interno."

Mientras tanto, para el 12 de Octubre la profundidad de los problemas de Enron empezaron a recaer en *Arthur Andersen* una de las siete más grandes y prestigiosas firmas de auditores del mundo. Debido a que Enron se había apalancado con sus propias acciones, nunca podría recuperar sus pérdidas cuando el precio de las acciones estaba cayendo. *Andersen* le dijo a Enron que no tenía ninguna alternativa sino cambiar el método que estaba usando para contabilizar sus sociedades especiales. Ese mismo día, un abogado de *Andersen* se puso en contacto con un alto socio en Houston para recordarle que la política de la compañía era de no retener documentos que ya no eran necesitados. En algún momento después de esto, personal de *Andersen* en Houston empezó delictuosamente a destruir documentos relacionados con los vínculos entre las dos compañías. Al mismo tiempo, los abogados internos de Enron después de examinar lo concerniente a *Sherron Watkins* concluyeron que las sociedades con Raptor y Cóndor, habían sido aprobadas por *Andersen*.

Entre el 1 y el 9 de Noviembre 2001, *Kenneth Lay* logró encontrar todavía a dos bancos dispuestos a extender créditos. Pero la peor de las revelaciones estaba por venir. El 8 de Noviembre, la compañía adoptó la muy inusual actitud de reexpresar sus resultados financieros de los cuatro últimos años. De hecho aceptó que había inflado sus utilidades en los últimos cuatro años mediante la ocultación de deudas en los complicados mecanismos de las negociaciones con las sociedades de *Andrew Fastow*.

Al día siguiente, la humillación de Enron apareció completa ante el público al tiempo de que entraba en negociaciones para ser absorbida por la muy pequeña compañía rival, *Dynegy*.

Además de inflar las utilidades en millones de dólares, Enron disminuía fraudulentamente sus deudas y otra parte hacia aparecer su capital mayor de lo que realmente era.

Ya sin poder lidiar con sus deudas, Enron se declaró en bancarota bajo la protección relativa de las cortes de Nueva York el día 2 de diciembre de 2001, simultáneamente lanzando una acción legal contra *Dynegy* por haberse salido de la fusión. En tres meses Enron, fue una compañía que con activos valuados en casi 62 billones de Euros cayó en bancarota. El valor de su acción se colapsó de \$ 95.00 a menos \$1.00

Entre el 9-10 de Enero del 2002, mientras América sufría los efectos de la quiebra y los empleados de Enron pasados y presentes, recobraban lo que había quedado, el Departamento de Justicia anunciaba una investigación criminal. El Procurador General *John Ashcroft*, quien recibió fondos de campaña de la compañía en 2000, se excluyó a si mismo de la investigación junto con los 100 investigadores federales en Houston. Al día siguiente, *Andersen*, cuyo papel protagónico y no ético aumentaba a la luz pública, admitió que empleados suyos habían dispuesto de documentos de Enron. La Casa Blanca también confirmó que *Kenneth Lay* apelo ante miembros del gobierno por ayuda.

Las olas del choque de un crash corporativo son siempre agudamente sentidas pero pocos fracasos han llevado a la severa clase de investigaciones que Enron Febrero 2002 se inició con la publicación de las investigaciones hechas por el propio Enron que llevaron a la compañía al desastre. *William Powers*, el académico que compartió el reporte, no se detuvo en nada para culpar firmemente a ejecutivos que se beneficiaron personalmente de las sociedades al tenor de millones de dólares. "Existía una fundamental falta de liderazgo y de gerencia" dijo. "Nosotros encontramos una sistemática y perversa intención de la gerencia de Enron para disfrazar las condiciones financieras de la compañía" Las audiencias continuas del Congreso empezaron en Diciembre al tiempo que América y los inversionistas alrededor del mundo demandaban respuestas. Cuatro de los más elevados directores de Enron se acogieron a la quinta enmienda y se negaron a testificar: *Andrew Faston*, el oficial de riesgos *Richard Buy*, el ejecutivo de finanzas *Michael Koper* y el propio *Kenneth Lay*. *Jeff Skilling* si testificó pero insistió en que el no sabia nada de la compleja madeja de tratos Inter- Compañía que son casi imposible para los inversionistas ordinarios descifrar. El día de San Valentino, la mujer que originalmente lanzaba temores de una "implosión" subió al estrado. *Sherron Watkins* ex secretaria dijo que *Ken Lay* y el consejo habían sido "drogados" por el *Sr. Fastow* y por el *Sr. Skilling*. El *Sr. Lay* nunca realmente entendió la gravedad de la situación, dijo ella.

Enron dejó tras de si \$15 billones en deudas, sus acciones sin ningún valor y a 20,000 empleados alrededor del mundo sin trabajo. Muchas reformas a las leyes y a la contabilidad se han puesto en vigor en los EU durante el impacto de las olas del colapso. Nuevas reglas prohíben que las compañías hagan préstamos a sus directores. Los ejecutivos de todas las compañías públicas Americanas tendrán

que certificar por escrito que los resultados cumplen totalmente con las reglas y que presentan fielmente la condición financiera del grupo.

Más la historia de la caída del gigante Enron no termina con ésta corta narración, las investigaciones continúan, *Lea* la esposa de *Andrew Fastow*, quien también trabajó en Enron ingresa a la cárcel acusada de fraude fiscal, *Fastow* pasará solamente 10 años en la cárcel a cambio de ayudar a las autoridades.

“Robamos, todos nos beneficiamos financieramente a costa de otros”, aseguró el ex director financiero de la compañía, *Andrew Fastow*, el principal testigo de cargo contra *Lay* y *Skilling*.

Los señores *Ken Lay* y *Jeff Skilling* anduvieron libres pero demandados Los empleados reclaman pago dado que ellos perdieron todos sus fondos de pensiones pues los tenían invertidos en acciones de Enron. Iracundos accionistas acusan de fraude a nueve reconocidos bancos de inversión de Wall Street. La Casa Blanca revela miles de paginas de documentos secretos detallando ligas entre la administración *Bush* y Enron los cuales están ahora disponibles para escrutinio.

Es hasta el 25 de Mayo de 2006 que un jurado condenó a *Kenneth Lay* y a *Jeffrey Skilling* por fraude, falsedad documental, conspiración y en el caso de *Skilling*, también por uso de información privilegiada, después de una investigación criminal iniciada por el Departamento de Justicia de EE. UU. En Enero de 2002 que desembocó a las sentencias contra estos dos caballeros.

Ese mismo año el Congreso promulgó la ley Sarbanes-Oxley, que fortaleció el gobierno corporativo y las normas contables. En Julio de 2002, el presidente *George W. Bush* creó un equipo encargado de fraudes empresariales. Desde entonces, el Departamento de Justicia dice que ha logrado más de 1,000 sentencias o declaraciones de culpabilidad por fraude corporativo.

Entre los ‘condenados figura el fundador de Adelphia Communications Corp., *John Rigas*, sentenciado a 15 años de prisión; *Dennis Kozlowski*, ex presidente ejecutivo de Tyco International Ltd., a 25 años; y el ex presidente ejecutivo de WorldCom Inc., *Bernard Ebbers*, a 25 años. Estos fallos eran inimaginables durante los escándalos de negociaciones con información privilegiada e instituciones de ahorros y préstamos de los años 80.

Los casos de fraude corporativo presentados por la fiscalía de EE.UU. desde Julio de 2002 y hasta Marzo de 2006 han producido condenas criminales a 82 Presidentes ejecutivos, a 85 Directores generales, a 102 Subdirectores, a 36 Directores financieros y a 14 Directores de operaciones.

Por otra parte, hasta Marzo de 2005 los castigos civiles y criminales han producido Restituciones por un valor de 2,200 millones de dólares, Rescates por 34,6 millones, Multas por 79,1 millones y Confiscaciones por 27,9 millones.

Pero lo más importante son las condenas de los ex ejecutivos de Enron que ayudarán a transformar el legado del auge de los mercados de los años 90. Inicialmente catalogada por los inversionistas como una época dorada en la que se produjo uno de los mayores mercados alcistas de la historia, los 90 podrían pasar a la historia como una década de codicia e irregularidades corporativas desenfrenadas.

Pero ahora, los defensores pueden utilizar tácticas agresivas para proteger a los accionistas y tienen razón para sentirse motivados: su postura fue secundada por un jurado de 12 ciudadanos comunes y corrientes en un juicio histórico. “Nuestra legislación criminal se aplicará con igual fuerza contra ejecutivos y contra criminales callejeros”, dijo el sub-fiscal general de Estados Unidos, *Paul J. McNutty*, después de que se anunciara la decisión. “Este veredicto nos estimula.....a continuar combatiendo la corrupción donde la encontremos”, agregó.

Los ahora culpables serán sentenciados el próximo mes de Julio de 2006 posiblemente a 30 años de cárcel cada uno.

Las condenas contra *Lay y Skilling* tal vez sean el fin de un caso que llegó a simbolizar la ola de escándalos corporativos, pero de ninguna manera es una señal del fin de los investigadores, dijo *Arthur Jacoby*, abogado defensor que trabajó para la Comisión de Bolsa y Valores de EE.UU.. (SEC).

Conclusión:

“El “clímax” ansiosamente buscado por éste grupo de hombres no fue alcanzado, lo que si alcanzaron fue “el abismo” que su ceguera provocada por su ambición y corrupción monetaria no les permitió ver.”

Esta es una historia muy resumida de corrupción de cuello blanco, cosa común y corriente hoy en día, especialmente en el imperio norteamericano que muestra como los brazos del mal alcanzan a hombres y mujeres que teniéndolo todo, según los estándares del capitalismo, buscan desesperadamente “un clímax” inexistente para encontrar “el abismo” que siempre está disponible y en el cual perecen sin remedio.

Con la Unión Mundial este tipo de desastrosos eventos no tendrán lugar alguno, dado que los ingredientes que los motivan y fomentan, ya no estarán en la escena financiera del mundo. Las bolsas de valores serán suprimidas junto con el mercado de papeles y con el dinero que se usa para la compra y venta de los mismos, asignándoles “valores” absurdos muy superiores o muy por abajo al valor real de las empresas que los colocan.

Los medios para crear nuevas empresas o para fortalecer las existentes estarán disponibles al ponerse en práctica las iniciativas que la Unión Mundial pondrá en marcha.

Las ganancias fáciles y vergonzosamente amañadas sin trabajar, dejarán de existir para mucha gente ociosa y de paso se les cerrarán para siempre los caminos para practicar la ingeniería financiera delictuosa para defraudar a millones de inocentes inversionistas.

Wall Street volverá a ser una calle mas de la ciudad de Nueva York!! El complejo de la ex Bolsa de Valores de NY será lugar obligado para grupos de turistas interesados en ver el lugar donde se cocinaron grandes fortunas, quiebras, quiebras fraudulentas, sueños, y básicamente éxitos y fracasos de millones de empresas y personas a través de muchos decenios.

- ***Transacciones Divinas***

Dentro del enorme abanico de escándalos fraudulentos fruto de la corrupción en que estamos inmersos, ahora, asomándonos al poderosísimo sector del mundo financiero hemos escogido una historia que tiene un inicio muy original, increíble e insólito pues se trata nada más y nada menos de un

Banco que habiendo sido el segundo banco privado más grande de Italia fue fundado por “*Un santo de la Iglesia Católica*”.

Dado que vivimos en el mundo global de “lo increíble es creíble” se trata de ¡un santo! actuando en el nada espiritual pero sí pecador mundo del sucio *dinero*. Y así tenemos que en el año de 1895, *Giuseppi Tovino* fundó el Banco Ambrosiano quien gracias a sus buenas obras y su firme fe, el Vaticano lo hizo Santo, elevándolo a los altares y beatificándolo en el año de 1998.

Con éste celestial antecedente lo menos que pudiera imaginarse nadie es que un súper banco ¡santo por necesidad! cayese en las garras del mal, de la corrupción, considerando además su localización geográfica en el país sede -Roma Italia-, sede asimismo de la poderosa grey católica.

Es una historia de altas finanzas internacionales y de estilos de vida pródigos que Hollywood pudiese rechazar como irreales: había acciones de bancos que cambiaban de manos como si fueran tarjetas de baseball, juramentos con sangre, listas secretas de la logia P2, ataques de la Mafia, agencias de inteligencia Italianas, terroristas, mercaderes de armas, corrupción a los más altos niveles, y hasta un secuestro falso o simulado.

El colapso del banco Ambrosiano en Junio 1982 es una vívida ilustración de cómo las intrincadas barreras y vínculos entre las instituciones financieras pueden causar crisis financieras. La falla del Banco Ambrosiano fue notoria sin embargo, estuvo encubierto por las conexiones estrechas de su presidente, Roberto Calvi, con un grupo político subversivo y con el Vaticano, en el centro de una vasta red internacional incluyendo Europa, El Caribe y Sudamérica.

De inmediato el Banco Ambrosiano se convirtió en el objetivo de un cercano escrutinio de parte del Gobierno y de la prensa, pronto se supo que algunos de los préstamos del banco eran débiles, esto es que carecían de respaldo o garantías. Esta revelación ocasionó la huida de los depositantes.

El banco central Italiano, el Banca d' Italia, estableció un consorcio con los bancos más grandes que tomaron posesión de muchos de los activos y pasivos del Banco Ambrosiano y establecieron un nuevo banco, Nuovo Banco Ambrosiano. El Banco d' Italia ejerció sus funciones para asegurarse de que Nuovo Banco Ambrosiano pagase a residentes locales y extranjeros que habían tenido depósitos en el Banco Ambrosiano. El banco central sin embargo, no garantizó los pasivos de sus sucursales en el extranjero, éste y sus subsidiarias alegaban tener extensas conexiones con el Instituto de Trabajos Religiosos perteneciente a la Iglesia Católica (también llamado el “Banco del Vaticano”). Como resultado de las muchas quejas resultantes de la falla del Banco Ambrosiano, las finanzas de los bancos del Vaticano cayeron bajo investigación.

Estos escándalos involucraban a toda una elite de personajes del alto mundo de cuello blanco y no tan blanco y así aparte de *Calvi* se vinculaban *Michele Sindona* al Papa Pablo VI, al obispo *Paul Marcinkus* y el Banco Vaticano, la Mafia, *Licio Gelli* y la logia P2, al Franklin National Bank y desde luego al Banco Ambrosiano así como a compañías usadas como escudos muy numerosas para mencionarlas.

El banco Ambrosiano no era un banco marxista. Conocido como “la banca del preti” el banco de los sacerdotes, el Banco Ambrosiano terminó teniendo accionistas no bautizados. Este no era la única institución bancaria con ligas con la Iglesia. El Banco del Espíritu Santo, fundado por el Papa Pablo V alrededor de 1605, había cesado de producir milagros financieros para el beneficio de los poderes

divinos, dado que había pasado a las manos del Estado Italiano, pero el Vaticano poseía, como lo sigue poseyendo, su propio banco oficial papalmente llamado el Instituto para Obras Religiosas. Sin embargo, el Ambrosiano era el segundo banco privado más importante de Italia, y el naufragio del barco fue descrito por el Financial Times como la más grave crisis en toda la historia de la banca Occidental. La colosal estafa dejó un déficit de más de mil millones de dólares, directamente comprometiendo al Vaticano, uno de sus principales accionistas y uno de los principales beneficiarios de sus préstamos.

Muchos camellos pasaron a través del ojo de esa aguja. El Ambrosiano prolongó una telaraña universal para el lavado de dólares provenientes de las drogas y del mercado de armas, operando de la mano con las mafias Sicilianas y de EU y con las redes de drogas en Turquía y Colombia. Actuaba como un vehículo para la desaparición de botines proporcionados por la Cosa Nostra del contrabando y secuestros, y era lugar de inundación del mercado de dólares enmarcados por los sindicatos Polacos luchando contra el régimen comunista. También sirvió generosamente a los Contras combatiendo al Gobierno Sandinista en Nicaragua, y a la Logia Masónica P-2. Los Masones se aliaban con la Iglesia su tradicional enemigo, a efecto de formar un frente común contra el antagonista, peligro rojo, y recibir un millón de dólares del Banco Ambrosiano, contribuyendo así a su prosperidad familiar y permitiéndoles a ellos establecer un gobierno paralelo en Italia y llevar al cabo ataques terroristas para castigar a la Izquierda y atemorizar a la población.

El vaciamiento de los fondos del Banco fue efectuado a través de los años sin que nadie se percatara de ello dejando una cantidad de boquiabiertos financieros en Suiza, las Bahamas, Panamá y otros paraísos fiscales. Las cabezas de gobierno, ministros, cardenales, banqueros, capitanes de industria y burócratas de alto rango fueron cómplices en el saqueo organizado por *Calvi, Sindona y Marcinkus*.

Los tres contribuyeron a la mayor gloria de Dios y de sus propios bolsillos. Puede confiadamente decirse que ellos gozaron exitosas carreras. Pero ninguno de ellos fue capaz de escapar al destino de persecución y martirio predichos por los evangelistas a los apóstoles de la fe.

En la última noche del año 1970, tres banqueros de Dios se reunieron en un hotel de Nassau en las Bahamas. Acariciados por una brisa tropical inmersos en un paisaje de tarjeta postal, *Roberto Calvi, Michele Sindona y Paul Marcinkus* celebraban el nacimiento del nuevo año bebiendo y brindando por la destrucción del Marxismo. Doce años después, ellos mismos destruirían el Banco Ambrosiano.

Calvi quien administraba los fondos de la Sagrada Silla y encabezaba el banco Ambrosiano, fue famoso por su helada sonrisa y por sus mañosas habilidades contables. En 1981, *Calvi* fue encontrado culpable de violar las leyes Italianas sobre cambios internacionales. Al mismo tiempo, investigadores del gobierno obtuvieron una lista de nombres o membresía de una fraternidad secreta de ala derecha correspondiente a una logia de Masones Libres conocida como Propaganda-7 (o P-7). Este enumeraba entre sus miembros a *Calvi* y a muchos influyentes italianos, incluyendo a dos miembros del gabinete. El gobierno del primer ministro *Arnaldo Forlani* fue forzado a renunciar, y el P-7 fue declarado fuera de la ley.

El mismo *Calvi* nunca vio las ramificaciones del colapso de su banco. A mediados de Junio 1982 desapareció de Italia. Poco después fue encontrado muerto, colgando del Puente Blackfriars en Londres, con sus bolsas llenas de rocas y \$15,000 dólares. Había arribado a Londres bajo fianza, habiendo sido condenado de corrupción en Italia. La policía Italiana cree que fue asesinado por la Mafia como castigo por robarse dinero que le habían confiado para lavar, esto en contra de la teoría

del suicidio. Triste fin de un célebre banquero que tenía el apodo de “El Banquero de Dios” por sus conexiones con el Vaticano.

Sindona, rey de la bolsa Italiana de Valores y el hombre encargado por el Vaticano de sus propiedades e inversiones financieras, también actuaba como el vehículo para las contribuciones de la Embajada de los EU a los partidos Italianos de derecha. El poseía bancos, fábricas y hoteles en varios países, y era también el dueño del edificio Watergate en Washington, cuya notoriedad escandalosa fue alcanzada gracias al Presidente *Nixon*. *Michele Sindona* nació en 1920 en Sicilia, Italia y murió en 1986 en Voghera, Italia respectivamente, fue un financiero Italiano cuyo imperio financiero se colapsó por cargos de fraude, soborno y asesinato. El llamado “Banquero de San Pedro” fue dueño del Franklin Bank, Director del Banco del Vaticano y miembro de la logia masónica P2. *Michele Sindona* se encontraba en una prisión de alta seguridad en Pavía. Pidió un café con azúcar lo malinterpretaron, y le sirvieron café con cianuro.

Tan pronto como *Albino Luciani* (1912-1979) se convirtió en Papa ordenó una investigación del Banco Vaticano y de su americano director *Paul Marcinkus*. Éste encabezaba un enorme escándalo financiero que terminó con pagos por \$244 millones del Vaticano a encolerizados acreedores del Banco Ambrosiano, una institución vinculada con el Obispo *Marcinkus* que se encubría en medio de \$3.5 billones en tinta roja.

El mezclarse con el Banco significó para éste Papa su muerte garantizada pues recibió la taza envenenada poco tiempo después. *Albino Luciani* fue Papa por tan sólo 33 días.

Paul Casimir Marcinkus nació el 15 de Enero de 1922 en Cícero una pequeña población cerca de Chicago Illinois, en el mismo barrio de Al Capone. El 3 de Mayo 1947 fue ordenado sacerdote de Chicago, el 24 de Diciembre de 1968 fue nombrado Arzobispo Titular de Horta además de Secretario de la Curia Romana, en 1972 Presidente de la Curia Romana y a sus 59.7 años de edad en Septiembre de 1981 fue elevado al puesto de Pro-Presidente de la Ciudad Estado del Vaticano o Presidente Emérito de la Curia Romana puesto que mantuvo hasta el 30 Octubre 1990 fecha en que renunció.

Fue Presidente del Banco Vaticano de 1971 a 1989, también llamado Instituto de las Obras Religiosas. Un hombre musculoso, siempre con un puro en la boca, Monseñor Marcinkus fue guardaespaldas de los Papas antes de que se le pusiera a cargo de los asuntos de negocios. Fue el creador de una frase que figura en el libro de frases célebres que dice:

“You can not run the Church on Hail Marys”
“No puedes gobernar la Iglesia con Aves Marías”

Cómo presidente del Banco mantenía los resortes de la bolsa de la iglesia internacional. Léase “todo el dinero de la iglesia en el mundo” Fue visto constantemente acompañando a los Papas *Pablo VI*, *Juan Pablo I* y a *Juan Pablo II*, y fue considerado por muchos como el segundo hombre más poderoso de la iglesia.

Este americano mantuvo el mayor poder en la Iglesia Católica que cualquier otro en la historia.

Pero a principios de 1980, *Marcinkus* fue implicándose en forma creciente en escándalos financieros masivos, escándalos que se mantenían por meses en la primera plana de periódicos y revistas en toda

Europa. Sus manejos fueron tema de varios libros publicados en los años 80s. A mediados de estos, las autoridades Italianas trataron de arrestar a *Marcinkus* en relación con una asombrosa cadena de crímenes, incluyendo asesinatos financieros, contrabando de armas, tráfico de oro robado, falsificación de monedas y materiales radioactivos.

Las autoridades también querían hablar con *Marcinkus* en relación con lo que él sabía sobre numerosos asesinatos. A través de los años de 1970 a principios de 1980, la mayoría de los implicados en esquemas con *Marcinkus* terminaban muertos. Un periodista que lo investigaba así como al Banco Vaticano y sus ligas con la mafia también fue asesinado en ése tiempo.

Pero *Marcinkus* nunca fue entrevistado o arrestado. El Papa *Juan Pablo II* lo cuidaba en el Vaticano, protegiéndolo por siete años con la inmunidad soberana de la ciudad del Vaticano, una inmunidad otorgada al Vaticano en 1929 por *Benito Mussolini*.

Posteriormente fue enviado a Chicago, su hogar. Después se mudó o lo mudó la Iglesia a Sun City. Para ofrecer misas en las iglesias de Sun City dentro de la diócesis de Phoenix, con el cabal conocimiento del Obispo *Thomas O'Brien*, mientras investigadores alrededor del mundo continúan luchando con la inmunidad que goza del Vaticano. *O'Brien* estaba dispuesto a usar el alto rango de estrella de *Marcinkus* para atraer patrocinadores de fondos y organizadores de eventos de la iglesia en Phoenix.

Marcinkus vivió en Sun City bajo la protección de un pasaporte diplomático de la Ciudad Estado del Vaticano, que lo protegía igual que cuando se escondía tras las rejas del Vaticano. Ninguna policía ni mucho menos abogados podían ni siquiera acercársele. "*Marcinkus* fue un ladrón, un criminal un hombre que en el mundo normal hubiera purgado largas sentencias de prisión por su participación en una serie completa de crímenes financieros", alega el autor británico *David Yatlop* quien escribió acerca de su mirada de escándalos en su famoso libro de 1984 "*In Gods Name*"- "En el Nombre de Dios".

Quien lo ha salvado de la justicia? Pregunta retóricamente *Yatlop*. "El Vaticano". Es la respuesta que recibe. *O'Brien*, actúa como actúa la iglesia Y la iglesia tiene una historia de mil quinientos años de encubrir sus pecados y a sus pecadores, y nadie ejemplifica más ésta verdad que *Paul Casimir Marcinkus*.

En los últimos seis meses del 2003 su caso tomo un renovado interés alrededor del mundo. Abogados de víctimas croatas del holocausto querían que *Marcinkus* declarara sobre su caso de un billón de dólares. Querían saber lo que él conocía acerca de cientos de millones de dólares robados a los croatas por los Nazis durante la segunda guerra mundial. Autoridades han descubierto que mucho del dinero pasó a través del Banco Vaticano durante el tiempo que él fue presidente del banco.

Un reporte del Departamento de estado Norteamericano de 1998, confirmó que por lo menos \$47 millones de dólares de oro Nazi fueron lavados por el banco de *Marcinkus*. El dinero fue originalmente retenido en el Vaticano antes de ser movido a España y Argentina" dice el reporte. "El es la primera persona que quisiera deponer en éste caso", dice *Jonathan Levy*, quien dirige el monumental juicio. ¡Pero no se si nunca sucederá! Está fuertemente protegido, y el no tiene voluntad de hablar acerca de de la increíble cantidad de cosas que sabe". Ha sido perseguido por abogados en Italia, Luxemburgo, Suiza y las Bahamas. *Marcinkus*, entretanto, después de su cirugía de la cadera, ha estado jugando mucho golf en Palmbrook Country Club, atrás de su casa.

Es la clave de muchas cosas pero nadie puede acercársele se queja *Calvi*. Y el Arzobispo *Marcinkus* estuvo de acuerdo con esto. Y el Obispo *O' Brien* estuvo de acuerdo con esto. Y el Papa *Juan Pablo II* estuvo de acuerdo con esto. Tanta autoridad moral haciendo nada moral en éste caso.

Otro asunto acerca del cual *Marcinkus* nunca hablo fue la muerte de *Juan Pablo I*, quien fue papa por 33 días en 1978 después de la muerte de su amigo íntimo, el Papa *Pablo VI*. En los primeros de sus 33 días como Papa, *Juan Pablo I*, *Albino Luciani*, prometió una detallada investigación del creciente escándalo involucrando a *Marcinkus*, *Roberto Calvi*, *Michele Sindona* y el Banco Vaticano. De acuerdo con el libro de *David Yallop*, *Juan Pablo I* quería removerlo inmediatamente de su cargo en el Banco Vaticano. Pero días antes de que esto ocurriese, *Juan Pablo I* murió en su cama de lo que oficialmente se describe como accidental sobredosis de medicamentos. El cuerpo del papa fue embalsamado ése mismo día, extendiendo un bizarro puente en el protocolo, lo que también significaba la no autopsia para determinar si el veneno pudiese haber sido la causa de la muerte. La muerte de *Juan Pablo I* fue de lo más fortuito en la carrera de *Marcinkus*. Puesto que este conservó su puesto en el Banco Vaticano hasta el día que fue echado de Italia una década después.

Ese no era el *Paul Marcinkus* que la gente de Sun City conocía. No les habían dicho nada de su pasado. Como es costumbre la diócesis de Phoenix evito decir a los feligreses la historia completa acerca de un hombre presentado ante ellos como emisario del Dios Amado. La diferencia entre el hombre descrito por feligreses y vecinos y el hombre descrito por periodistas investigadores, abogados y jueces es una dualidad asombrosa. Es una dualidad que se ve en el espejo de las acciones de una Diócesis bajo la cual a *Marcinkus* le era permitido decir misa.

Tan cariñoso por una parte y tan guardado de negros secretos por la otra. *Paul Marcinkus* recibió continuas visitas de periodistas y jueces buscando comentarios y respuestas. Y una de las preguntas que necesitaba hacerse, y seguramente no será contestada, es una simple pregunta de "integridad". Es su continuo silencio en relación a escándalos que afectaron a tantos miles, una forma para un hombre de actos de Dios? Es una pregunta no solo para hacerse a la puerta del Arzobispo *Marcinkus*. Es una pregunta para hacerse también a la puerta del Obispo *Thomas O' Brien* y a cualquier otra autoridad de la iglesia que le han dado puerto, y proveído de un velo de silencio a sacerdotes con pasados escandalosos.

Solo la parca que se lleva a todos sin miramientos, el martes 21 de Febrero 2006 recogió el alma de *Paul Marcinkus* guardando en la tumba, uno y mil secretos de todo lo que sucedió en sus épocas en el Vaticano.

Conclusión:

Es casi imposible de entender que ésta sórdida historia no sea el producto de un brillante escritor de ficción. Para los aún poseedores de mentes limpias e inocentes debemos decirles que tanto los escenarios descritos cómo los actores, incluidos los papas, son de carne y hueso, son reales y sin duda los aún vivos esperan estar en el reino de los cielos por su espléndido sentido espiritual y bendecido comportamiento terrenal, mientras que los ya fallecidos pasaron a ser huéspedes del caliente infierno o ¿estarán en el purgatorio? No lo sabemos, pero debemos aclararles que ésta historia aún no termina pues como todos los asuntos relacionados o vinculados con la Santa Sede toma su tiempo, ¡mucho! ¡pero mucho! tiempo en descubrirse la verdad, por lo que sugerimos mucha, pero mucha paciencia.

Pero si de algo estamos seguros es del hecho de que las bendiciones del santo *Guiseppi Torvino* que inauguró el Banco Ambrosiano no fueron suficientes para salvar al banco ni a todos los involucrados en su colapso. Lo más notable es que los actores del drama eran y son egresados de universidades europeas con títulos suficientes para tapizar algunas paredes del Vaticano que fueron elegidos para ocupar sitios de mucha responsabilidad en el sector bancario en Europa o sea, personas de muy alto nivel cultural y de buenas cunas víctimas todos del enemigo implacable del mundo civilizado “El poder y el dinero”

- ***Almas de Discreción***

Suiza ha obtenido fama universal gracias a la puntería de su héroe nacional, *Guillermo Tell*, la belleza de sus paisajes, el sabor de sus chocolates y la exactitud de sus relojes. Y, sobre todas las cosas a la discreción de sus banqueros.

El prestigio que goza la banca helvética esta establecido desde hace largo tiempo; una tradición de siete siglos de antigüedad garantiza su seriedad y su seguridad. Pero fue durante la Segunda Guerra Mundial cuando se convirtió en el más fuerte poder financiero del planeta.

Fiel a su larga tradición de neutralidad, Suiza no tomó parte en la guerra- pero si vendió sus servicios, a un muy buen precio, a la Alemania Nazi. Un negocio brillante: Los bancos suizos convertían a monedas internacionales el oro que *Hitler* robaba de los países ocupados y de los judíos capturados, incluyendo los dientes de oro de aquellos que morían en las cámaras de gas en los campos de concentración. El oro entraba a Suiza sin ningún problema, mientras aquéllos perseguidos por los Nazis les eran devueltos a la frontera.

Bertolt Brecht dijo que era un crimen robar un banco, pero era un crimen mayor fundar uno. Hoy día, gracias a sus bancos, Suiza es el más importante centro de reciclaje de narco-dólares y el refugio mas seguro para el botín obtenido por dictadores, políticos ladrones y evasores de impuestos. Caminar en Zurich o Ginebra, se pisa sobre calles limpias de un país immaculado, adonde ni una pizca de polvo ensucia el aire. Debajo de los resplandecientes pavimentos duermen los invisibles frutos del fraude, pillaje, drogas y tráfico de armas, transformados en barras de oro y en montañas de dinero.

Después de medio siglo de terminada la guerra, el secreto bancario continua siendo el motor que mueve la maquinaria de la prosperidad nacional. El dinero tiene el derecho de usar una máscara y vestirse llamativamente en un carnaval que dura todo el año, con el consentimiento de la mayoría de la población. Un plebiscito de 1984 propuso “restringir los abusos perpetrados por los bancos secretos: 73 por ciento de los ciudadanos suizos se declararon en contra de ello.” Gracias al secreto bancario, el dinero proveniente de drogas y otras escuálidas transacciones llega sucio y sale impoluto, sin ninguna culpa, tanto que ni la propiedad internacional o los mercados de valores se percatan de ello. No obstante lo complicado del proceso de captación, el lavado siempre mantiene su prueba con impecable eficiencia. En los años 1980s cuando *Ronald Reagan* era presidente de Estados Unidos, Zurich era el centro de operaciones de muchas transacciones laterales bajo la dirección del Coronel *Oliver North*. De acuerdo con *John Ziegler*, armas de EU llegarían a Irán, un país enemigo, y fueron pagadas con morfina y heroína; estas drogas serían después vendidas en Zurich y el dinero depositado ahí mismo. Este, subsecuentemente sería usado para financiar a mercenarios que bombardeaban cooperativas y escuelas en Nicaragua.

Ya fuese a las sombra de templos de altas columnas de mármol o de discretas capillas, los santuarios Suizos proporcionaban cobijo al dinero, sin importar de donde o de quien llegase; ellos evitaban

preguntas y ofrecían misterio. *Ferdinando Marcos*, el déspota dictador de las Filipinas hasta 1986, mantenía entre \$1,000 y \$1,500 millones de dólares almacenados en 40 bancos Suizos. El cónsul general de las Filipinas en Zurich era una de las cabezas del Crédito Suizo. Doce años después de la caída de *Marcos* y muchos juicios y contra-juicios, el Tribunal Federal Suizo ordenó la devolución de \$570 millones al Estado Filipino. Los fondos fueron detectados de documentos confiscados al dictador durante su exilio en Honolulu. Esto fue una excepción a las reglas; normalmente, el dinero delincuente desaparece sin dejar rastro. Los cirujanos de los bancos Suizos, cambian su nombre y se ocupan ellos mismos de inspirarle vida legal a su nueva y fantástica identidad.

Nada fue regresado del botín apropiado por los vampiros de Nicaragua, la dinastía *Somoza*. Casi nada apareció, y ni un centavo regresó, de las vastas sumas robadas por la dinastía *Duvalier*, quienes exprimieron hasta la última gota del pobre Haití y depositaron el dinero en pilas en los bancos de Ginebra. El dictador *Joseph Mobutu* solía viajar a Ginebra, escoltado por una larga flotilla de Mercedes a prueba de balas. Ahí el hombre que arranco entre \$4,000 y \$5,000 millones del Congo, mantenía juntas con sus banqueros. Después de la caída de *Mobutu*, solo se encontraron \$6 millones. *Moussa Traore* dictador de Mali, desnató más de \$1,000 millones: Los banqueros Suizos solo devolvieron \$4 millones.

Los bancos Suizos eran el puerto final de los millones robados por algunos de los militares Argentinos, quienes aducían sacrificarse por la patria a pesar de ejercer la imposición de una dictadura desde 1976 en adelante. En 1998, una investigación judicial reveló la punta de ése iceberg: las cuentas eran mantenidas bajo los nombres de algunos de los militares que se sentían seguros de gozar de su propia impunidad. ¿Cuántos millones se han desvanecido en la niebla, custodiando éstas cuentas fantasmas?

Los costos erogados por proteger a la mafia Mexicana de la droga y a los políticos y gobernantes se desconocen, pero el río de dólares se dice fluye entre otros, al Citibank, The Union de Banque Suisse y al Societe de Banque Suisse. Cuanto podrá ser recuperado? El dinero flota entre las aguas mágicas del Lago Ginebra y se vuelve invisible.

Hay algunos que aprecian a Uruguay como la "Suiza de América". Pero los uruguayos no se sienten halagados por éste homenaje. Aludirá a la vocación democrática del país o a las prácticas del secreto bancario? De algunos años a la fecha el secreto bancario ha estado convirtiendo a Uruguay en una caja fuerte con una vista al mar.

Conclusión;

Suiza, convertida en una mega bóveda blindada para almacenar dinero oro, joyas, obras de arte, diamantes y otras riquezas, por tiempo indefinido, bajo total seguridad y discreción, sin importar mucho quienes sean los depositarios, ni el origen real de las riquezas embovedadas, siempre y cuando se cumplan con los requisitos de admisión establecidos por la casa, ha disfrutado por muchísimo tiempo de uno de los pocos privilegios de la Europa de ayer de hoy y de siempre que es la paz y seguridad de sus fronteras. Las terribles guerras Europeas y de otros confines de la tierra no perturban a Suiza. Ni el terrible *Hitler* osó tocar a la sagrada Suiza, sino al contrario, la protegió y como sabemos hizo uso de la bóveda para guardar sus tesoros robados y empleó a sus discretos banqueros para que le prestaran otros servicios profesionales a la Alemania Nazi y a sus aliados. Más aún, a pesar de estos hechos delictuosos de todos conocidos, Suiza nunca ha sido castigada en ninguna forma, después de la segunda guerra mundial; otro privilegio que pocos países o personas aliadas o cómplices en alguna

forma con el nazismo pueden alardear. Mucha discreción sin lugar a dudas, que continúa practicándose celosamente hasta nuestros días.

La seguridad es tan férrea que descendientes o posibles herederos o víctimas de diversos despojos, cuyos capitales están en la bóveda, han intentado recuperarlos pero se les ha negado el paso o han intervenido sus expertos abogados para negociar con estos y acabar dándoles migajas, como fue el sonado caso de los judíos sobrevivientes o descendientes del holocausto.

Ahora bien, a la entrada de la Unión Mundial se aplicarían las normas señaladas para estos bienes. Mismos que serían sometidos al proceso de sustitución por recursos nuevos de la UM.

Todas las instalaciones del complejo de bancos, bóvedas, subterráneos etc. que comprenden la banca suiza pasarán al olvido pues se acabará la explotación de las riquezas humanas.

Los eventos anteriores marcarían el fin o el ocaso de uno de los escondrijos más famosos del escurridizo ¡dinero!, la bóveda Suiza; Y así sus discretos ex banqueros encontrarían trabajo fabricando relojes, chocolates, miniaturas de Guillermo Tell, como guías de turistas, guardianes de las fronteras y montañas, pintando paisajes, o trabajando para la Unión Mundial.

¡¡Todo esto hecho con la mayor de las discreciones, naturalmente!!

- ***Diamantes peligrosos***

¡Escándalos detrás del destello de la gema más deseada del mundo!

Existen cerca de dos mil quinientas venas verticales o formaciones rocosas de origen volcánico en el mundo conteniendo peridotite; dentro de ellas se forman los diamantes y son extremadamente difíciles de encontrar. Sólo una en diez contienen diamantes, y sólo una en cien tiene suficientes diamantes para que sea económica una mina. Las probabilidades han significado que cerca de treinta venas a través del mundo han sido convertidas en minas, y sólo cerca de ocho estén hoy en operación.

Para alcanzar el punto de producción se necesita una inversión de alrededor de trescientos millones de libras esterlinas, pero ahí es cuando el retorno a la inversión comienza. Una sola vena económica, aún a un promedio de cincuenta quilates, o sea ocho gramos, de cada cien toneladas de roca y tierra extraídas, logran un valor de dos billones de libras esterlinas sobre quince o veinte años de explotación.

“Los diamantes son para siempre”- el último artículo de lujo o símbolo de rango en la sociedad. También bruñen las herramientas y partes de precisión de las cuales nuestra civilización depende. Los diamantes agregan elegancia a las más hermosas mujeres; pero también financian las más crueles de las guerras civiles. Desde los imperialistas aventureros de Cecil Rhodes a fines del siglo 19, una sola compañía clandestinamente ha extendido su influencia en el mercado global de diamantes hasta alcanzar el control casi total.

Después de la segunda guerra mundial esta compañía llegó a establecer su propio servicio de inteligencia. También controlaba el suministro de diamantes de los otros más grandes productores a través de su Organización Central de Ventas (CSO). Esta compañía es la firma De Beers.

Fue apoyada por el gobierno Blanco de Sudáfrica y la Unión Soviética, sin embargo, sobrevivió al fin del Apartheid y al colapso del Comunismo. Al principio del nuevo milenio enfrenta sus más graves retos y ha cambiado radicalmente tácticas para asegurar su continuo éxito y para prevenir que los diamantes financien guerras civiles.

CSO es una operación brillante. En los últimos 60 años CSO ha hecho por los diamantes algo que eluden los productores de petróleo de la OPEC y aún los barones de la cocaína del cártel de Medellín. Tiene el músculo y el nervio para imponer su propio orden en el mercado, y construyó un sindicato no para unas semanas o meses sino para decenas de años.

Originalmente la India fue la única fuente conocida de diamantes pero en el año 1844 fueron descubiertos en Brasil y por un tiempo en Chapada Diamantina en el estado de Bahía, convirtiéndose éste en la capital del mundo de los diamantes atrayendo aventureros en la misma forma como pasó con la carrera por el oro en California. Una serie de descubrimientos mayores en Sudáfrica de 1897 en adelante, que coincidió con una caída en la producción en Brasil, lo convirtió por mucho en la más grande fuente de diamantes. Así como en India y Brasil los primeros descubrimientos fueron aluviales, desde 1869 los diamantes han sido extraídos de minas en Sudáfrica.

Su valor depende de su rareza y Cecil Rhodes comprendió que si los proveedores competían entre ellos eso sería amenazante. Para el final de su corta vida Rhodes había ganado el control de las minas de diamantes y extendido el dominio Británico sobre la mayor parte del suroeste de África.

Sin embargo, fuerzas Sudafricanas ocuparon la colonia en la Primera Guerra Mundial, cortándole a los alemanes la principal fuente de diamantes industriales.

Así permaneció bajo la administración Sudafricana hasta que Namibia se independizó en 1990. *Ernest Oppenheimer*, un Alemán Judío con ciudadanía inglesa residente en Sudáfrica, adquirió los intereses alemanes en diamantes con los que formó las Consolidated Diamond Mines la cual luego la ofreció a De Beers a cambio de acciones de esa compañía. También le dieron un puesto en el consejo y pronto emergió como la figura más dominante de la industria desde Rhodes, cuya política de construir y salvaguardar un monopolio la continuó *Oppenheimer*.

Cuando la Segunda Guerra Mundial rompió con el control del suministro de materiales vitales, incluyendo los diamantes industriales, esto se catalogó como un hecho de la máxima importancia. A pesar de que las fuentes más grandes de diamantes, Sudáfrica y Namibia eran parte de la Commonwealth y del Imperio. Los diamantes industriales estaban escasos en la industria de la aviación Británica y también en la industria minera del Canadá durante los primeros años de la guerra. Alemania había estado almacenando diamantes en preparación para la guerra desde 1936. Después del comienzo de las hostilidades Alemania continuó importando diamantes de productores sobre los cuales los ingleses no tenían ningún control, como Brasil y Venezuela. Países neutrales como Bélgica, Holanda, Suiza, y los Estados Unidos que importaban diamantes del Imperio Británico, revendían algunos a Alemania y grandes existencias en Antwerp, uno de los centros de corte de diamantes más grandes del mundo, el que cayó en manos alemanas después de la conquista de los Países Bajos en Mayo de 1940.

Negociaciones acerca de la venta a granel de diamantes a los Estados Unidos se alargaron hasta avanzado el año 1941. Siguiendo al ataque japonés a Pearl Harbor y la declaración de guerra a Alemania por parte de los EU cuatro días después, los gobiernos de EU e Inglaterra trabajaron más de

cerca para controlar la demanda de diamantes. Para fines de 1942 acordaron establecer en Canadá un inventario de diamantes al cual ambos países podían tener acceso en caso necesario.

Aunque los alemanes no controlaban ninguna área productora de diamantes, ellos seguían obteniéndolos a través de varios conductos. Una industria de corte de diamantes se había desarrollado por judíos refugiados en Palestina que el gobierno Belga en el exilio consideraba como una amenaza para una eventual rehabilitación de Antwerp como el principal centro de corte de diamantes. Una presión más para los británicos fue el hecho de que la existencia de dicha industria en Palestina motivara un mercado clandestino con Siria y Turquía con diamantes que fueran revendidos a Alemania y como consecuencia las autoridades Británicas impusieron controles a los palestinos.

Sir *Ernest Oppenheimer* estaba preocupado sobre la seguridad de los diamantes almacenados en el Congo y advirtió que peligraban de ser alcanzados por un comando alemán por aire pero el gobierno Británico sospechó que los motivos de *Oppenheimer* eran centralizar los inventarios en Sudáfrica para finalmente ganar el control del punto de la distribución del negocio, que tradicionalmente había sido controlado desde Londres. De hecho los alemanes no necesitaban montar un comando de ataque. Aunque las minas en el Congo eran nominalmente controladas por el gobierno Belga en el exilio y eran supervisados por De Beers, la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS) mostró que diamantes del Congo estaban llegando a Alemania vía Tánger y el Cairo.

El éxito de Alemania en obtener diamantes durante la guerra mostró cuan difícil era prevenir su contrabando. Eso fue cierto también en tiempos de paz. Había una gran demanda insatisfecha de diamantes como una cobertura contra la inflación mundial y la Guerra Fría, que siguió a los diamantes industriales almacenados por los Estados Unidos la Unión Soviética y China. Así, a principios de 1950 diamantes con valor de diez millones de libras esterlinas eran contrabandeados fuera de África cada año. Eso sería equivalente a más de \$230 millones de dólares en términos de valor monetario en el año 2000. La Cadena del Millón de Quilates, nombre dado al comercio ilegal, es otra señal de que dado el tamaño del tráfico y a que la policía nacional era incapaz de terminar con el, en Noviembre de 1953 Sir *Ernest Oppenheimer* recurrió a Sir *Percy Sillitoe*, el antiguo jefe de la MIS. [Servicio secreto británico] Quien durante la guerra estableció prácticas sobresalientes y exitosas en capturar espías alemanes. En efecto, a través de su sistema de doble agente activamente controló el espionaje Alemán en Inglaterra.

En 1953, poco después del retiro de Sir *Percy Sillitoe*, sus servicios fueron requeridos por Sir *Ernest Oppenheimer* para asistirlo en el combate al tráfico ilícito de diamantes. Sir *Percy* aceptó y en Marzo 1954 hizo un recorrido de 6 semanas por las minas de diamantes en toda África al final del cual estableció la Organización Internacional de Seguridad de Diamantes (IDSO sus siglas en inglés) la cual tenía dos fines gemelos el aumento de la seguridad en las minas y el de descubrir los mayores canales del contrabando a Europa, al Medio Oriente y a la Cortina de Hierro. Dado que Londres era el principal centro internacional de ventas de diamantes y de que el mercado era un enorme generador de dólares para Inglaterra por lo tanto IDSO no tuvo dificultad en obtener soporte de las más altas esferas del país.

La historia de IDSO fue contada por *Ian Fleming*, el autor de las novelas de *James Bond*, siendo él mismo un ex oficial de la inteligencia naval británica. *Fleming* fué asesorado por un agente de *Sillitoe*, que usaba el alias de "John Blaize" sin el permiso de De Beers en Abril de 1957. Ése fue el año siguiente a la publicación de la novela *Los Diamantes son Para Siempre* en la cual *Bond* captura contrabandistas de diamantes. Lo que *Fleming* aprendió de *Blaize* sirvió de base para una serie

de artículos publicados en el Sunday Times durante Septiembre y Octubre de 1957, y del libro "*Contrabandistas de Diamantes*" acerca de IDSO.

La principal fuente de diamantes contrabandeados era Sierra Leona, donde las piedras eran encontradas en el curso de los ríos y arroyos en el área más grande del país, lo que hacía difícil la vigilancia de la producción de diamantes.

Un hombre de negocios libanés envuelto en éste mercado, que tenía una gran molestia en contra de los contrabandistas al haber sufrido un engaño de uno de ellos, reclutó una pandilla de bandidos y empezó a emboscar contrabandistas a lo largo de la frontera Liberia-Sierra Leona. *Sillitoe* llegó a un acuerdo con *Kamil* por el cual IDSO daría a *Kamil* información sobre los movimientos de los contrabandistas y a cambio él entregaría diamantes recuperados a De Beers quien le daría una tercera parte de su valor en efectivo. Para la primavera de 1957 estos intentos de motivar las ventas a través de canales oficiales y los esfuerzos de *Sillitoe* en capturar algunos de los cerebros detrás de los círculos del contrabando probaron ser tan exitosos que la IDSO fue desbandada, habiéndose cumplido su misión.

Sillitoe y la IDSO no eliminaron totalmente el contrabando de diamantes. Para los años 1960s estaba volviendo a ser un problema y, *Fred Kamil*, quién había guiado las emboscadas de contrabandistas en Sierra Leona, estaba entre los agentes contratados por De Beers para combatirlos. *Kamil* empezó a trabajar para la firma en 1965 y trató de emular *Sillitoe* estableciendo una red de investigadores e informadores para descubrir quien estaba involucrado en el contrabando. Sin embargo en 1968 fue despedido. *Kamil* alega que se debió a que estaba a punto de exponer a algunos ejecutivos senior de Beers en Namibia.

Kamil sostenía que no había recibido pago completo por el trabajo que había hecho y secuestró un avión de Sudáfrica en el que se suponía viajaba un yerno de *Harry Oppenheimer* con la intención de secuestrarlo para pedir rescate. De hecho ésta persona no iba en ése avión y después de aterrizar se rindió siendo encarcelado. Sin embargo poco tiempo después fue perdonado y De Beers le pagó \$100,000. Posteriormente *Kamil* escribió una larga autobiografía titulada *El Bajo Mundo de los Diamantes*.

El contrabando de diamantes tomó un camino más siniestro en los años 1970s.(Las guerras de los diamantes en África) En 1975 el gobierno Portugués descartó su intención de mantener por la fuerza sus colonias en África, pero la independencia no trajo la paz. En Angola una guerra civil se desencadenó entre los MPLA, apoyados por Cuba, y UNITA, apoyados por Sudáfrica.

Ambos bandos eran financiados con riqueza mineral. Los MPLA controlaban los campos petroleros de Angola mientras que las áreas de mayor producción de diamantes estaban bajo el control de UNITA. Con el fin de la guerra fría y del apartheid, la presión sobre los combatientes arreció para terminar las hostilidades y un arreglo de paz fue alcanzado en 1994. Entre los legados del conflicto, en el cual medio millón de gentes murieron, están 10 millones de minas bajo tierra (algunos calculan que la cifra es por lo menos el doble), una por cada hombre, mujer y niño en el país. La visita a Angola de la princesa *Diana* en 1997 ayudó para atraer soporte internacional al tratado de Ottawa prohibiendo el uso de minas antipersonales, a pesar de la oposición del gobierno Americano. Sin embargo, Angola continuará sufriendo de las minas bajo tierra por muchos años por venir.

Desafortunadamente una grieta pronto se abrió entre *Kabila* y algunos de sus antiguos aliados y en 1998 el país fue hundido en una guerra civil en la cual los rebeldes anti-*Kabila*, apoyados por las tropas de Rwanda y Uganda fueron prevenidos de capturar Kinshasa gracias a la intervención de Angola, Namibia y Zimbabwe quienes tomaron la parte de *Kabila*. Su intervención probó ser costosa pero fue financiada parcialmente por el oro y diamantes del Congo. Un pacto de paz firmado en 1999 por los gobiernos de los seis países involucrados falló en poner un final completo a la guerra, en la cual, de acuerdo con algunas estimaciones, más de 2 millones de gentes murieron, muchos como resultado del hambre y enfermedades. En Enero 2001 *Laurent Kabila* fue asesinado por uno de sus guardaespaldas y sustituido por su hijo *Joseph Kabila* como presidente.

Expertos de las Naciones Unidas han declarado que el conflicto fue deliberadamente prolongado por facciosos deseosos del oro, diamantes y otros recursos. Entre los implicados, había generales de Zimbabwe, ministros del gobierno y parientes del presidente *Robert Mugabe*. Todos ellos, de acuerdo con *John Marsischky*, el jefe de *Flashes of Color* están involucrados en el ofrecimiento en venta de, gemas robadas por fuerzas del gobierno durante la guerra civil Congoleesa.

El Congo no es sólo un productor de diamantes pero un canal a través del cual diamantes de otros países alcanzan los mercados del mundo. Inspectores de la ONU concluyeron en Julio 2004 que la República del Congo estaba exportando diamantes a un ritmo "100 veces superior a su producción estimada" y por consiguiente la mayor parte de éstos habían sido introducidos al país ilegalmente. En el 2003 el valor del mercado de diamantes en todo el mundo era de entre \$60 y \$70 billones de dólares de los cuales el mercado de EU representa el 50%.

Los mercaderes libaneses empezaron a establecerse en Sierra Leona al principio del siglo 20 y fueron prominentes entre la gente que adquirió licencias de minería cuando el gobierno colonial introdujo un nuevo sistema de licencias en 1956. Como resultado de esto la guerra civil libanesa que empezó a finales de 1970 tuvo un impacto en Sierra Leona dado que varios milicianos libaneses buscaron soporte financiero de sus mercaderes compatriotas en ése país. Uno de los más conocidos líderes libaneses, *Nabih Berri*, había nacido en Sierra Leona. Después de un frustrado atentado en 1987 los líderes de los mercaderes libaneses en Sierra Leona se fueron al exilio, creando una apertura para los hombres de negocios Israelíes quienes tenían reputación de tener contactos estrechos no sólo con el mercado de diamantes de Antwerp pero también con el crimen organizado de EU y Rusia.

Después del rompimiento de la guerra civil en 1991 el contrabando de diamantes a través de la frontera de Liberia aumentó por el pago de armamentos. Traficantes de drogas fueron también atraídos a Liberia dado que podían lavar dinero comprando diamantes que fácilmente podían ser vendidos en el extranjero. A pesar del salvajismo del conflicto, con mutilación de civiles incluyendo mujeres y niños, se ha dicho que el principal objetivo de las diversas facciones de rebeldes no era el ganar la guerra sino simplemente engancharse en el crimen productivo bajo la cobertura del combate.

Más tarde en 1999 pláticas condujeron a un arreglo de paz y la ONU envió gente de paz. Sin embargo, al siguiente año, rebeldes advirtieron a las tropas de la ONU de estar siendo desplazados en algunas partes del país y la lucha empezó de nuevo en muchas áreas. La situación fue transformada por la intervención de tropas inglesas en soporte de la misión de la ONU y para Enero del 2002 el conflicto había terminado. La inteligencia Americana y Europea tratando de descubrir las finanzas de la red *Osama bin Laden*-*Al-Qaeda* creían que *Al-Qaeda* estaba comprando diamantes de los rebeldes del Frente Unido Revolucionario y vendiéndolos en Europa con una ganancia.

La organización Global Witness, que estimó en 2002 que Al-Qaeda había lavado \$20 millones usando diamantes conflictivos, produjo un reporte más detallado en Abril 2003 titulado “por unos dólares más”, exponiendo la forma en que Al-Qaeda se había movido al mercado de diamantes en un periodo de diez años. Por consiguiente el restablecimiento de la estabilidad es importante no sólo por la sufrida población de Sierra Leona sino también por la gente de muchas otras naciones.

En Abril 2002 guardias fronterizos fueron puestos en alerta para evitar el contrabando de un diamante macizo siguiendo rumores de que un diamante macizo de 1,000 quilates había sido encontrado el día 22 de ése mes. De ser cierto sería el segundo diamante más grande jamás descubierto. Reportes posteriores dijeron que el diamante era más grande de lo originalmente estimado, 1,400 quilates, y que había llegado a Bélgica.

Botswana es una de las más pacíficas y prósperas naciones africanas. Hoy su número es inferior a 100,000 habitantes. En Febrero 2002 Survival International acusó al gobierno de Botswana de cortar el suministro de agua de la central Kalahari Game Reserve para que los Gana y Gwi Bushmen se salieran de sus tierras ancestrales. La Unión Europea ofreció pagar el costo de proporcionar el agua pero su oferta fue ignorada. Se ha sugerido que las autoridades de Botswana quieren remover a los Bushmen para explotar las reservas de diamantes.

En Cape Town en Octubre 1999 *Nicky Oppenheimer* se dirigía a un grupo de estudiantes de Harvard y sin pena alguna describía a De Beers como el “el monopolio existente de más larga duración del mundo”, agregando que deliberadamente estableció el manejo del mercado de diamantes, el control de la oferta, el control de los precios y el actuar en colusión con nuestros socios en las partes rurales de África. Esto aseguró, ayudó a mantener los precios en tiempos de recesión económica y a preservar empleos en las partes rurales y pobres de África.

A un año del desafiante discurso de *Oppenheimer* De Beers reversó completamente su política. No sería ya el comprador y vendedor de último recurso pero dependería sobre un agresivo mercadeo para asegurar que era “el proveedor ideal” de la industria.

En Noviembre 2000 la policía de Londres interceptó una pandilla que estuvo por penetrar el Millennium Dome y robar diamantes por valor de 200 millones de libras esterlinas que De Beers había puesto en exhibición en ése lugar, incluyendo el diamante de 203 quilates Millennium Star. La pandilla planeaba escapar en una lancha en el Támesis, motivando a la prensa a comparar éste asalto con escenas del film de *James Bond* “*The World Is Not Enough*” [fue también motivo de gran publicidad para el Dome que notablemente falló al no llenar las esperanzas que *Tony Blair* tenía en ello]. Sólo dos años después, en Febrero 2003, un intento de robo más exitoso tuvo lugar en la capital del corte de diamantes en el mundo cuando ladrones vaciaron 123 de 160 bóvedas del Centro de Diamantes en Antwerp.

El cambio de estrategia de De Beers fue el resultado de la posición que la firma tenía al principio del tercer milenio. Técnicas de producción de diamantes sintéticos estaban avanzando y si se hacía posible la producción masiva de gemas de calidad entonces eso sería una nueva amenaza para la estabilidad del cartel. Mucho más importante, la Organización Central de Ventas estaba debilitándose en los años 1990s por el flujo ilícito de diamantes en el mercado por la oleada del rompimiento de la Unión Soviética, por las dudas acerca del futuro del acuerdo entre De Beers y los productores rusos, la defección de los dueños de la mina de diamantes de Argyle en Australia e incluso de algunos proveedores Africanos, y por el descubrimiento de nuevos diamantes en Canadá.

La producción de diamantes sintéticos ha crecido enormemente desde los primeros y exitosos experimentos de investigadores en Suecia en 1953 y en General Electric en los EU en Diciembre 1954. Hasta ahora los diamantes sintéticos han sido pequeños y sólo útiles para propósitos industriales pero en el 2003 dos compañías - Gemesis en Florida usando tecnología rusa, y Apollo en Boston, declaran que ellas podrían producir diamantes con calidad de gema. Si ellos pueden producirlos a un precio competitivo entonces el monopolio de De Brees estaría seriamente amenazado.

Personas comprando joyería están lejos de conocer el hecho de que el mercado de gemas ha sido dominado por carteles escandalosos. {Los diamantes industriales son cosa aparte}. Después de todo, nadie comprando un anillo de compromiso de diamante desearía ser considerado como de pacotilla. Los diamantes son apreciados precisamente porque son caros como dice la canción " los diamantes son el mejor amigo de una chica", escrita por *J. Styne* y hecha famosa por *Marilyn Monroe* en Los Caballeros las Prefieren Rubias, y más recientemente por *Nikole Kidman* en Molino Rojo. Aunque los sentimientos de la canción son más bien cínicos, los diamantes han sido un símbolo del amor eterno. La tradición de obsequiarlos como prueba de amor se remonta al año 1477 cuando el Archiduque *Maximiliano* de Austria le dio un anillo de diamantes a *Mary de Burgundy*. Sin embargo el diamante típico en un anillo de compromiso tiene probablemente cerca de 3 billones de años de viejo o dos terceras partes de la edad de la tierra misma, formado profundamente en la tierra y traído a la superficie por un volcán hace cerca de 70 millones de años.

Los diamantes también están formados como estrellas y están esparcidos en el espacio por explosiones estelares. Los astrónomos han dicho que la mayoría de los diamantes están formados primordialmente de carbón inicialmente presente durante el acrecentamiento de la tierra. Los diamantes son abundantes, en microscópicas motitas, en algunos meteoritos, y es muy posible que la piedra en un anillo fuera sembrada por una de tales motitas fuera del espacio. En Junio 2004, *G. Parthasarathy* del Instituto Geofísico de Investigación de la India, alega que él y sus colegas han obtenido evidencia de que los diamantes negros, conocidos como carbonados y encontrados solo en Brasil y en África central, fueron parte de objetos extraterrestres que cayeron a la tierra varios millones de años atrás. Por consiguiente podría decirse que la vieja creencia de los romanos de que los diamantes eran astillas de las estrellas que habían caído a la tierra no estaba tan lejos de la verdad.

En Febrero 2004 los astrónomos anunciaron haber encontrado el diamante más grande conocido en el universo. Es realmente una estrella blanca enana situada como a 50 millones de años luz de la tierra en la constelación de Centaurus. Técnicamente conocida como BPM 37093 pero más comúnmente llamada *Lucy* (de la canción de los Beatles *Lucy en el Cielo con Diamantes*) tiene 3000 kilómetros de ancho de carbón cristalizado, o diamante, con una masa de 2.27 miles de trillones de trillones de toneladas- o sea 10 billones de trillones de trillones de quilates. En contraste la más grande joya de la tierra es de 530 quilates llamada la Estrella de África que es parte de las joyas de la corona británica.

Conclusión

Hay una gran cantidad de partes interesadas quienes no quieren precios más bajos. Cualquiera que posea un anillo de compromiso con diamantes, o cualquier otra joya con diamantes está seguro de que los diamantes son para siempre. Aparte de su connotación romántica, se supone que son una inversión para toda la vida, el valor de la cual puede aumentar pero nunca bajar. Los bancos que financian minas de diamantes desean estar seguros de que sus préstamos serán repagados. Los joyeros con grandes inventarios desean estar seguros que mantengan su valor.

Cualquiera que posea diamantes sufrirá, existiendo suficientes atesoradores de diamantes escondidos del cartel, para todos aquellos que quieran una fuente movible y secreta de riqueza y seguridad. La acumulación de diamantes secretos es vasta, vale billones de dólares. Una caída en el precio de los diamantes sería catastrófica.

La manera en que los diamantes fueron formados y los valores que simbolizan son resumidos concisamente en lo que la revista Advertising Age llama el mayor lema de la publicidad del siglo 20. Una noche de 1947 Frances Gerety, una joven escritora de la agencia de publicidad N. W. cuenta, ayer, estaba trabajando en una presentación para De Beers pero, sintiéndose cansada y completamente aturdida rezó” por favor Dios, envíame una línea. Después ella de repente, escribió las famosas palabras:

“UN DIAMANTE ES PARA SIEMPRE”

Sin embargo, al cambiar el orden de las cosas cuando inicie la Unión Mundial, la célebre frase de Frances Gerety prevalecerá en el tiempo junto con los diamantes mismos, pero como es nuestra intención, al desaparecer el dinero, el valor de estos como se le conoce hoy, también desaparecerá. La producción de todos los diamantes en el mundo será únicamente utilizada para efectos industriales previamente autorizados. Todos los diamantes en circulación ahora propiedad de joyeros, casas reales, contrabandistas, empresas, religiones, millonarios, gobiernos, y demás poseedores del sector privado o público actualmente considerados como piedras preciosas no serán otra cosa que eso "piedras" que dejaran de tener valor comercial y podrán ser exhibidos en museos a los pueblos del mundo.

Y así los pequeños diamantes en la tierra “serán para siempre” pero como símbolos de la grandeza de los diamantes gigantes que hay en el espacio y cuya exploración y estudio será fomentado por la UM.

- ***Políticos corruptos***

El número de políticos corruptos debe sumar cientos de miles en todo el mundo, dependiendo de la fecha en que se empiece a contar. El medio político es aquél en el cual se usa el dinero como medio de pago o trampolín para llegar a los puestos deseados y después para mantenerse en dichos puestos por el máximo de tiempo posible, hacerse y hacer a otros multimillonarios, para después traspasar el puesto a familiares, compadres, amigos, o a quienes adeuden favores recibidos durante su ascenso al poder y por último para gozar de la vida después de haber usufructuado poder y dinero a discreción por tiempo incalculable y sin producir absolutamente nada para los pueblos sometidos y robados impunemente. Sin embargo, algunos de ellos ni siquiera gozan sus riquezas, puesto que terminan en prisión, en el destierro humillante, bajo juicios penales, perseguidos en su propio país, maldecidos por sus víctimas o sobrevivientes, sujetos a un escrutinio tenaz y persistente, rodeados de guardaespaldas de los que también tienen que cuidarse, asediados por letales enfermedades, asesinados o muertos sin pena ni gloria. O sea, ¿cuál es la ganancia real de éstos hombres corruptos?, que cometieron crímenes de cuello blanco, y no blanco, a costa de pérdidas materiales, económicas, morales y humanas inimaginables e imposibles de cuantificar o medir con exactitud en los pueblos que tuvieron la desdicha de ser gobernados por ellos. Y que al final de su paso por la historia, serán recordados por sus hechos o sencillamente pasaran al olvido.

Mohamed Suharto, Ferdinand Marcos y Mobuto Sese Seko saquearon un total de \$50 billones de dólares de los empobrecidos pueblos de Indonesia, las Filipinas y Zaire, una suma equivalente al presupuesto anual de ayuda del occidente.

Al tiempo de publicar la lista de los 10 políticos más corruptos de las dos décadas pasadas, encabezada por el ex dictador de Indonesia, *Transparency Internacional* {TI} advierte que la escala de corrupción política está minando la esperanza de prosperidad en el mundo en desarrollo y dañando la economía global.

Ningún país es inmune a la corrupción, como es el caso de Grecia donde los laxos controles sobre el financiamiento de los políticos son notables, así como el cercano contacto existente entre las compañías y la administración *Bush* y el poder ilimitado y sin reto del primer ministro de Italia *Silvio Berlusconi*, sobre los medios en su país..

Pero los ejemplos más egregios del botín a toda escala han ocurrido en el mundo en desarrollo; despojando a los desesperadamente pobres de los recursos vitales del estado. El abuso del poder político para la ganancia privada, priva de los más necesitados y vitales servicios públicos, creando un nivel de desesperación que respira conflictos y violencia. Muchos de los nombres en la lista fueron protegidos por gobiernos del occidente quienes se hicieron los ciegos ante sus actividades criminales a cambio del soporte recibido durante la guerra fría.

Suharto, considerado como el bastión contra el comunismo en Asia, robó tanto como \$ 35 billones de dólares de su empobrecido país durante sus tres décadas en el poder, antes de ser depuesto en 1998 en una revuelta popular que fue disparada por la crisis económica en Asia. Fue acusado de posesionarse de \$ 500 millones de dólares del estado a través de varios programas de caridad controlados por su familia, pero los jueces declararon que estaba muy enfermo para enfrentarse a un juicio.

Marcos, cuya colección de 3,000 pares de zapatos propiedad de su esposa, se convirtiera en oprobio de los excesos de corrupción de su régimen, fue respaldado por sucesivas administraciones de los EU. Los esfuerzos por rastrear los \$10 billones de dólares que se estima desfalcó durante 20 años en el poder fueron frustrados por años, debido a leyes de secreto bancario en Suiza. En Agosto 2003, 14 años después de su muerte, las cortes Suizas finalmente autorizaron la liberación de \$657 millones a las autoridades Filipinas.

Otro que desarrollo un depurado sistema para enriquecerse fue *Mobuto* quien astutamente utilizaba la treta de una invasión por el entonces gobierno marxista de Angola para calmar las inquietudes del occidente acerca del creciente y vocinglero pillaje de uno de los países más ricos en recursos de África. Mientras Washington presionaba al Fondo Monetario Internacional para que continuase prestando, a pesar de las dudas de sus ejecutivos.

Para el tiempo en que fue destronado en 1997, *Mobuto* había robado casi la mitad de los \$12 billones de dólares de ayuda que Zaire, ahora la Democrática República del Congo, recibió del Fondo Monetario Internacional durante sus 32 años de régimen, dejando a su país con una paralizante deuda a costas.

Todas las multinacionales de occidente deben asumir su responsabilidad por permitir que la corrupción florezca. El sector corporativo tiene un rol vital que jugar para acabar con el abuso del poder.

El soborno a personal de los gobiernos locales por multinacionales, es todavía una costumbre muy extendida a pesar de iniciativas globales para detenerla; Como la convención de la ONU contra la corrupción. Por otra parte la cultura de mantener en secreto el acceso a los recursos en el mundo en desarrollo permite a gobiernos corruptos esconder ingresos a su población.

Compañías de Australia, Suecia, Suiza, Austria y Canadá encabezan la lista de pagadoras de sobornos del año 2003, a pesar de la introducción de leyes anticorrupción para cumplir con la convención de la Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo prohibiendo el soborno de personajes de gobiernos extranjeros.

Gran Bretaña fue señalada por arrastrar los pies en la implementación de la convención de la OCDE. Sólo se logró hacer ilegal el sobornar oficiales en el extranjero desde hace dos años, y a nadie se ha sometido a proceso a la fecha.

El petróleo, frecuentemente es una maldición más que una bendición para los países pobres, es un factor significativo en la corrupción. El flujo del *dinero*-petróleo es tan vasto que puede distorsionar la toma de decisiones al igual en un pobre país productor como en el mundo rico.

Lista negra de los 10 “honorables” Jefes de Estado más corruptos de las dos décadas pasadas: [Cifras en dólares]

I-*Mohammed Suharto* Indonesia, 1967-98 Cantidad \$15bn-\$35bn.

II-*Ferdinand Marcos* Filipinas, 1972-86 Cantidad \$5bn-\$10bn.

III-*Mobuto Sese Seko* Zaire, 1965-97 Cantidad \$5bn.

IV-*Sani Abacha* Nigeria, 1993-98 Cantidad \$2bn-\$5bn

V-*Slobodan Milosevic* Serbia, 1972-86 Cantidad \$1bn

VI-*Jean-Claude Duvalier* Haití, 1971-86 Cantidad \$300mm-\$800mm

VII-*Alberto Fujimori* Perú, 1990-2000 Cantidad \$600mm

VIII-*Pavlo Lazarenko* Ucrania, 1996-97 Cantidad \$114mm-\$200mm

IX-*Arnoldo Alemán* Nicaragua, 1997-2002 Cantidad \$100mm

X-*Joseph Estrada* Filipinas, 1998-2001 Cantidad \$78mm-\$80mm

Auge y caída de Alberto Fujimori

Queremos destacar de la lista de políticos corruptos la breve historia de este político japonés-peruano Alberto Fujimori (67) pues se distinguió de la mayoría por sus características que conllevan una enseñanza de un buen gobernante, que hace muchas cosas buenas en muy poco tiempo para su país de adopción, pero que termina en las garras de la corrupción mental, moral y total, todo por la influencia nefasta del dinero.

Hijo de inmigrantes japoneses sobrevivió pobreza y prejuicios para convertirse en presidente de Perú el 28 de Julio de 1990, siendo la primera ocasión en que un japonés natural se convertía en jefe de estado de un país extranjero. Sucediendo en el cargo a dos desprestigiados peruanos Fernando Belaunde y Alan García y derrotando en las urnas a dos prominentes peruanos Mario Vargas Llosa, escritor y a Javier Pérez de Cuellar, ex secretario general de Naciones Unidas. El Chino, un apodo que le pusieron por su ascendencia oriental, era como un extraño en un país aún dominado por gentes de origen español. La economía del país se encontraba al borde de la hiperinflación, aún peor, Perú estaba al borde de una guerra de guerrillas y parecía destinada a caer en las manos de Sendero Luminoso y del MRTA, movimientos terroristas.

Se graduó como el primero de su clase en la Universidad Agraria Nacional de Lima en 1961. Pocos años después, en 1969 fue premiado con un master en matemáticas por la Universidad de Wisconsin en los EU. Después en Perú entre 1984 y 1989 fue decano de la facultad de ciencias de la Universidad Agraria. También se convirtió en el rector de su universidad y presidente de la Asamblea Nacional de Presidentes de Universidades. En 1989 fundó un partido político nuevo, Cambio 90, en preparación para las elecciones presidenciales del siguiente año.

Resultó ser un enérgico gobernante y en contra de todas las expectativas derrotó a los terroristas, frenó la hiperinflación y transformó la economía. Cuando una guerra con Ecuador parecía inminente, *Fujimori* logró un arreglo de una disputa centenaria y realizó una paz permanente. También erradicó la producción de coca, la materia prima para la cocaína, y enfrentó uno de los ataques más feroces del siglo, provocado por la corriente del Niño. Pero cuando su mano derecha, *Vladimiro Montesinos*, el jefe de la seguridad nacional fue acusado de soborno, lavado de dinero, tráfico de armas y numerosos abusos de los derechos humanos, la carrera de *Fujimori* terminó por la ola de escándalos y abandonó Perú para convertirse en un exiliado en Japón y posteriormente en un prisionero en Chile.

En el plazo de un año bajó la inflación de un pico de 7,650% a 139%. (En 1999, su último año en el poder la inflación anual bajó a 3.7%).

Como no tenía mayoría en el Congreso el 5 de Abril de 1992, como un *Cromwell* peruano, disolvió el Congreso y suspendió la constitución, declarando que él necesitaba manos libres para introducir más reformas económicas, combatir el terrorismo y el tráfico de drogas y eliminar la corrupción. También purgó al poder judicial despidiendo 13 de 23 jueces de la Suprema Corte y docenas de otros jueces.

Su popularidad creció pero había influyentes peruanos quienes estaban preocupados por su autocracia.

En Enero 1995 hubo roces entre las tropas peruanas y ecuatorianas a lo largo de la frontera en Cenepa, un área que había estado en disputa desde que las colonias de España en Sud América ganaron su independencia. Un alto al fuego fue arreglado en Febrero y ambos países arreglaron sus diferencias negociando. El mes siguiente fue reelecto, derrotando al ex secretario general de las Naciones Unidas, *Javier Pérez de Cuellar*, por una gran diferencia.

En agosto de 1999 anunció la intercepción de un embarque muy grande de armas de Jordania destinadas a FARC en Colombia atribuyendo el crédito a su mano derecha, *Vladimiro Montesinos* el hombre del SIN {Servicio de Inteligencia Nacional}. Sin embargo, el gobierno de Jordania declaró que

había vendido las armas a las fuerzas armadas del Perú. Poco después el 14 de Septiembre 2000 un video fue publicado que sería la guía para la caída del poder de *Alberto Fujimori*.

El video mostraba a *Montesinos* sobornando con \$15,000 dlls al congresista *Luís Alberto Kouri* para favorecer al candidato del gobierno para presidente del Congreso.

Fujimori ordenó arrestar a su ex jefe de espías pero su propia estancia en el poder estaba por finalizar.

Un barón de la cocaína, *Demetrio Chávez* también conocido como “El Vaticano” en su juicio en 1996 declaró que había pagado \$50,000 dlls. mensuales a *Montesinos* por protección, pero cuando reapareció en la corte una semana después, retiró la acusación alegando “confusión” cuando la hizo.

El dinero mencionado por El Vaticano era trivial comparado con las cantidades mencionadas después de que *Montesinos* cayó del poder. *Roberto Escobar*, hermano del jefe del cartel de la droga de Medellín en Colombia, *Pablo Escobar*, quién fue muerto en 1993, escribió un libro publicado en 2001 llamado *Mi Hermano Pablo* en el que dice que la primera campaña de *Fujimori* fue financiada con un donativo de un millón de dlls. del dinero de la droga y que el total de pagos a *Montesinos* para asegurar que los aviones de *Escobar* cargados con cocaína procesada no fueran derribados en el espacio aéreo Peruano sumaron \$45 millones de dlls.

En Noviembre 2, 2000 Suiza anunció que estaba congelando cerca de \$50 millones en cinco cuentas de banco ligadas al ex jefe de espías apresurando al gobierno Peruano a refutar acusaciones de que *Montesinos* lavaba dinero a través de bancos Suizos. Evidencia de otras inexplicables cuentas bancarias en varios lugares, incluyendo las Islas Caimán, Uruguay y New York conteniendo \$274 millones de dlls. amasados con el trato con armas y tráfico de drogas fueron pronto descubiertas. Con estos descubrimientos se llevo a un monto de \$800 millones de dlls que fueron extraídos ilegalmente de las arcas del gobierno Peruano.

El 17 de Noviembre del 2000 inesperadamente *Alberto Fujimori* arribó a Japón proveniente de una cumbre de líderes de Asia-Pacífico en Brunei. Tres días después envió por “fax” su renuncia al Congreso pero al día siguiente éste rechazó la renuncia y en su lugar votaron por despedirlo bajo el cargo de que era “moralmente inepto” para gobernar.

Keiko Sofía Fujimori, su hija, dijo que el mayor error de su padre “fue no darse cuenta de la magnitud del problema causado por la presencia del Dr. *Montesinos*”. Usando una cámara secreta *Montesinos* hizo más de 1000 videos de sus transacciones nebulosas creyendo que esta evidencia serviría como una especie de póliza de seguro.

Un asunto más serio que la corrupción es la desaparición de cerca de 3,190 personas después de ser detenidas por las fuerzas armadas o la policía, durante las administraciones de *Fernando Belaúnde*, *Alan García* y *Alberto Fujimori*.

En Julio 1 de 2002 *Vladimiro Montesinos* fue acusado de control ilegal de la agencia de espionaje del Perú y fue sentenciado a nueve años de cárcel. Cerca de un año después, el 29 de Mayo 2003 fue sentenciado a ocho años en prisión por desfalco. Todos juntos *Montesinos* encara cerca de 70 diferentes juicios.

Desde 2003, Perú presentó a Japón dos pedidos de extradición contra Fujimori por ser el presunto autor intelectual de dos matanzas en las que fueron asesinadas 25 personas a manos de un escuadrón de la muerte en 1991 y 1992, y por el pago irregular de 15 millones de dólares a su ex asesor Vladimiro Montesinos. Pero Tokio se negó a extraditarlo al argumentar que el ex gobernante tenía nacionalidad japonesa.

Además es requerido por la justicia peruana por 21 cargos criminales de corrupción y violaciones a los derechos humanos y por traición en conexión con la venta de aviones de caza obsoletos a Ecuador en 1996, el año posterior a la guerra entre las fronteras de los dos países.

En una entrevista con *David Pillin* del Financial Times de Mayo 1, 2004, *Fujimori* expresó sus esperanzas para el futuro. "Quiero volver al Perú y ponerlo otra vez en el camino correcto. No hay nada que me detenga legalmente, políticamente y éticamente de volver a ser presidente".

Nosotros pensamos que las acciones de los políticos corruptos son impredecibles y así.....¡diciendo y haciendo; decide salir de su seguro Japón y emprender viaje de regreso a América arribando el 7 de Noviembre de 2005 sorpresivamente a Santiago, Chile donde, pasó él a ser el sorprendido pues al bajar del avión fue arrestado sin oponer resistencia en la ciudad donde tenía la intención de permanecer varios días antes de viajar a Lima, para iniciar su campaña para participar en las elecciones presidenciales del próximo año 2006.

Por lo pronto, desde el 7 de Noviembre de 2005 está detenido en Santiago, en una celda estrecha de tres por 2.5 metros; dispone de baño, radio y televisión, sabía que podría ser detenido en Chile pero actuó de acuerdo con un "riesgo calculado", confiado en que el proceso de extradición debe "fracasar" pues según él éste "está cargado de vicios".

Por colgarse del poder mucho tiempo él hizo su propia caída inevitable y dañó a su país. Nosotros creemos que lo más probable es que termine preso en Perú haciendo compañía en prisión a su ex socio Vladimiro Montesinos. La manera en que cayó del poder permite citar a un controversial político inglés:

"Todas las carreras políticas terminan en el fracaso" - Enoch Powell

Un país, Perú, uno de los más grandes de Sudamérica tuvo la oportunidad de salir adelante liberándose de muchos males endémicos, gracias a la labor tenaz e inteligente de un presidente de origen japonés. Sin embargo, nuevamente somos testigos de que la corrupción se hizo cargo de la situación terminando en forma brusca con la carrera de los hombres a cargo y dejando otra vez al Perú en situación precaria.

Conclusión:

La corrupción política está en todas partes, como el aire que respiramos o como la comida que nos alimenta. Ha estado por siempre y seguirá permaneciendo con toda la impunidad e inmunidad que la caracteriza si no hacemos algo radical que la evite en los siglos por venir. Nos hacemos la pregunta ¿Será el terrible cáncer primero que la corrupción? Nadie conoce la respuesta. Lo que si es visto y notorio es que ambos no pierden fuerza en su avance mortal. Pero, siempre hay un pero, seguramente la corrupción se eliminara de este planeta al tiempo que la madre que la nutre "el dinero" desaparezca

con el advenimiento de la Unión Mundial, el nuevo orden de cosas para la humanidad-cuyos principios no toleran la existencia de semejante binomio “corrupción y dinero” pues al morir la madre (*dinero*) no se engendrará nunca mas a estos hijos del mal (políticos corruptos). El mundo se habrá liberado de otra ponzoña maldita para siempre.

- ***Lavadores de dinero***

Lavado de *dinero* es una frase muy sugestiva. Podría ser el nombre de un juego de niños consistente en jugar a lavar los billetes y las monedas para quitarles la mugre acumulada y dejarlos como nuevos para que puedan volver a usarse para comprar juguetes y dulces.

También sugiere el título de películas sobresalientes como “Contacto en Francia” cuya trama versa sobre tráfico de drogas y muchísimo dinero, de policías y delincuentes de cuello blanco, donde después de muchas peripecias, los malos son vencidos temporalmente porque éstos no tienen fin, pues son sustituidos por otros tan malos o más que los anteriores. Sugiere temas de libros, novelas, artículos en revistas y periódicos, así como series de televisión que se cuentan por miles en donde el común denominador de las historias son las drogas, montañas de dinero en efectivo, cuentas bancarias misteriosas, crueles y despiadados asesinatos por venganzas, por pelear territorios de mercado, negocios lícitos establecidos con *dinero* proveniente de negocios ilícitos, todo lo cual acompañado de la inefable justicia que no se rinde ante los cada vez más poderosos enemigos quienes la superan ampliamente en armamento. Sugiere la frase también, la promulgación de incontables leyes, procedimientos, candados etc. en todos los idiomas existentes las cuales son violadas por los malos sin siquiera pestañar. Por supuesto sugiere finalmente la frecuente presencia de la corrupción activa.

Este es un tema no nuevo, es de estancia permanente en los medios de comunicación de todo el mundo; el cual observa impasible el entrar y salir de las prisiones de incontables hombres de muy baja moral y de muy alta peligrosidad, que en la mayoría de los casos son chivos expiatorios, pues rara vez se ve que entren a prisión los verdaderos culpables de cuello blanco. Así observa el mundo civilizado como países completos son absorbidos por este mal; como es el caso de Colombia y Bolivia, sólo por citar los mas notorios en el continente americano que fabrican y venden drogas y por supuesto a Estados Unidos, el imperio yanqui, que resulta ser el cliente número uno de las drogas que consumen diariamente sus niños, jóvenes y adultos sin que nada ni nadie los detenga.

Lavado de dinero, es una frase desafortunada, pues conlleva una acción de imposible realización, puesto que el dinero es sucio por naturaleza y por lo tanto no se puede lavar. Es como si un hombre negro de nacimiento tratase de cambiar su color a blanco mediante el método de lavar su cuerpo con algunas aguas y jabones mágicos. Imaginémonos el poner sobre una mesa dos billetes de 100 euros, dos de 100 dólares y dos de 100 pesos y se tratase de identificar cual de los dos es el limpio y cual el sucio, una tarea o un reto para huéspedes de algún sitio de salud mental.

¿Pero como empieza todo? Las cosas mas complejas suelen iniciarse con acciones muy simples. El caso es el de un comprador que paga con dinero limpio un producto que esta catalogado como ilegal, y el vendedor que entrega el producto y recibe el dinero, por ése solo hecho, ese dinero sufre una transformación inmediata y se convierte en “dinero sucio”, los billetes son los mismos pero ahora están marcados en forma invisible y se vuelven intocables. La razón atrás de esta transacción, es que estando este tipo de productos considerado por los gobiernos de un mundo limpio como no autorizados para su venta, en automático se convierte en un producto deseado y mientras siga en ese estado su

precio continuará altísimo y el negocio ilícito continuará por tiempo indefinido, razón por la cual este dinero sucio requerirá mas adelante de un lavado que permita su uso en actividades licitas.

Usando la imaginación, podríamos imaginar una superproducción cinematográfica, donde el actor principal llamado “dinero” es el mas reconocido mundialmente, gran acaparador de oscars y demás trofeos, y en este caso desempeña un doble papel, “*dinero limpio*” y “*dinero sucio*” cuya tragedia opaca y reduce a cuentos de hadas las mas truculentas tragedias escritas por Shakespeare.

Dinero limpio es el hijo de buena cuna de legendaria y reputada parentela, dueños de negocios múltiples, de riquezas sin límites, usuarios y fabricantes de tecnologías sin paralelo así como fabricantes de cuanto cosa útil e inútil de consumo masivo inimaginable, que se pelean entre sí día y noche y sin tregua por los mercados pero eso sí guardando siempre respeto y disciplina a las leyes y reglamentos dictadas por el gobierno a cual mas complejas para permanecer dentro del sector denominado “negocios legítimos”, que les permite acaparar, manejar, disfrutar y manipular mediante su hijo “dinero limpio” a mercados, gobiernos y países enteros. Su perfil se considera por todos la imagen misma de la limpieza cristalina y transparente aunque se les dispensa el que no todos sus productos sean de la calidad optima ofrecida, de que los precios sean enormes con márgenes de utilidad altísimos, de que mantengan ejércitos de empleados - esclavos que son despedidos masivamente a su entera discreción y que también en forma muy discrecional y encubierta- emplean los instrumentos o herramientas a su disposición llamados cohecho, soborno, simulación, y manipulación en una palabra la corrupción misma para alcanzar sus metas del año y del siglo. ¡El cielo es el límite! Todos los actores secundarios y extras de la película se desenvuelven en un ambiente de prosperidad y felicidad que contagian a los inocentes espectadores con la actuación de “dinero limpio” que se pavonea de poseer más dinero que muchos países.

“*Dinero sucio*” actúa en escenarios muy negros, es de cuna paupérrima y sus ancestros son seres del inframundo, su negocio principal es entre otros fabricar y distribuir drogas letales que desarrollan dependencia fatal en los millones de sus clientes en todo el planeta a cambio de dinero en efectivo cuya recolección y custodia representa un problema de logística tan agudo que se emplean automóviles, enormes camiones, barcos, aviones etc. para su transportación y bodegas para su almacenaje así como cuentas bancarias en miles de bancos, financieras, casas de bolsa etc., bajo prestanombres para mantener el total secreto sobre su origen. Dado que su actividad toda está vinculada con las drogas ilegales de ahí el origen del nombre de éste personaje de la película “*dinero sucio*”.

“*Dinero sucio*” se pavonea ridiculizando a las autoridades a quienes mantienen al margen y bajo total control con pagos millonarios de *dinero* y haciendo demostraciones de fuerza matando a sangre fría a quienquiera que trate de interponerse a sus metas del año y del siglo. ¡El infierno es el límite! Desde luego “*dinero sucio*” trabaja al amparo total del uso diario y permanente de la corrupción en todas sus presentaciones. Su actividad está catalogada como “negocio ilícito”.

Ahora bien , “*dinero sucio*” tiene un problema, necesita invertir sus enormes cantidades de *dinero* en negocios diferentes al de las drogas, en “negocios lícitos” ,pero como lograr esto? ocurriendo al empleo de un arte que descubrió “*dinero sucio*” que es el de “lavar” montañas de *dinero* comprando bienes muebles e inmuebles, abriendo o comprando negocios de todo tipo que sean “negocios legítimos” donando a gobiernos locales, a iglesias cantidades para obras públicas y privadas y muchas opciones mas. Y así “*dinero sucio*” se pavonea por haber creado el “lavado de *dinero*” una técnica para invadir el mundo vecino, el mundo limpio de donde extrajo su capital.

En vista de que el lavar dinero es una solución a sus problemas administrativos y financieros “*dinero sucio*” declara la guerra a “*dinero limpio*” entablándose una guerra santa con el objetivo de ensuciar el mundo limpio y así adueñarse del mismo en su totalidad.

Las escenas de ésta parte de la película mantiene al auditorio en suspenso por la fealdad de los escenarios la rapidez de las acciones, su agresividad, su brutalidad, su odio, su corrupción total y la carencia absoluta de principios morales; la sangre fluye en cantidades tales que sale de las blancas pantallas haciendo que la audiencia salga despavorida de las salas de cine. ¡El horror máximo!

Fin de la película, dejando pendiente declarar al vencedor de la guerra santa entre los mundos limpios y los mundos sucios. ¿¿Quién irá a ganar??

Sirva lo anterior como entrada simplificada a un mundo sumamente complejo que abarca más allá de las drogas ilegales.

¿Que es el lavado de *dinero*?

Se le llama lavado de *dinero* al intento de esconder o disfrazar la propiedad o fuente de los ingresos de actividad criminal y de integrarlos a los sistemas financieros legítimos de tal manera de que éstos no puedan ser distinguidos de los activos adquiridos por medios legítimos. Típicamente esto implica la conversión de ingresos en efectivo a *dinero* basado en forma de depósitos bancarios para de ahí transferirlo al exterior e ir borrando la huella.

El objetivo de un gran número de actos criminales es la generación de utilidad por el individuo o grupo que los lleva a cabo. Lavado de dinero es el procesamiento de estos ingresos criminales para disfrazar su origen ilegal. Este proceso es de importancia crítica, dado que permite al criminal poder disfrutar estas utilidades sin arriesgar sus fuentes.

Venta de armas ilegales, contrabando, y las actividades del crimen organizado, incluyendo por ejemplo el tráfico de drogas y anillos de prostitución que pueden generar sumas enormes. Desfalco, robo y fraude a través de las computadoras, también se pueden producir grandes utilidades y crear el incentivo para “legitimar” las ganancias obtenidas a través del lavado de *dinero*.

Cuando una actividad criminal genera utilidades sustanciales, el individuo o grupo involucrado debe encontrar una forma de controlar los fondos sin llamar la atención sobre la actividad misma o sobre las personas involucradas. Los criminales logran esto disfrazando los ingresos, cambiando la forma, o moviendo los fondos a un lugar donde más probablemente estos no llamen la atención.

Por su propia naturaleza, el lavado de *dinero* ocurre fuera del rango normal de las estadísticas económicas. Sin embargo, como en otros aspectos de la subterránea actividad económica, estimaciones gruesas se han juntado para dar algún sentido de escala al problema.

El Fondo Monetario Internacional, por ejemplo, ha estimado que el tamaño agregado del lavado de *dinero* en el mundo podría estar en algún punto entre el dos y cinco por ciento del producto nacional bruto del mundo.

Usando las estadísticas del año 1996, estos porcentajes indicarían que el lavado de *dinero* anda entre 590 billones de dólares y 1.5 trillones de dólares. La cifra mas pequeña es aproximadamente equivalente al valor total del producto de una economía del tamaño de España.

El lavado de *dinero* se inicia con la etapa de colocación, el lavador introduce sus utilidades ilegales al sistema financiero. Esto puede hacerse fraccionando grandes sumas de efectivo en pequeñas sumas que son depositadas directamente en una cuenta bancaria, o mediante la compra de una serie de instrumentos monetarios [cheques, órdenes de *dinero*, etc.] que son después cobrados y depositados en cuentas en otra parte.

Después de que los fondos han entrado al sistema financiero, la etapa de segmentación tiene lugar. En esta fase, el lavador se mete a hacer una serie de conversiones o movimientos de los fondos para distanciarlos de su origen. Los fondos pueden canalizarse a través de la compra y venta de instrumentos de inversión, o el lavador simplemente los transfiere por cable a una serie de cuentas de varios bancos al través del globo. Este uso de cuentas esparcidas ampliamente prevalece en jurisdicciones que no cooperan con las investigaciones de lavado de *dinero*. En algunas instancias el lavador puede disfrazar las transferencias como pagos de bienes y servicios, dándoles así una apariencia legítima.

Habiendo procesado exitosamente sus utilidades criminales a través de las dos primeras fases del proceso del lavado de *dinero*, el lavador entonces los mueve a la tercera fase de integración en la cual los fondos reentran a la economía legítima. El lavador puede elegir entre invertir los fondos en bienes raíces, bienes de lujo o empresas de riesgo.

Dado que el lavado de *dinero* es una consecuencia necesaria de casi todos los crímenes generadores de utilidades, puede ocurrir prácticamente en cualquier parte en el mundo. Generalmente, lavadores de dinero tienden a buscar áreas en las cuales haya un bajo riesgo de detección debido a débiles o ineficientes programas de anti-lavado de *dinero*. Porque el objetivo del lavado de *dinero* es obtener los fondos ilegales de regreso a los individuos que los generaron, los lavadores usualmente prefieren mover fondos a través de áreas con sistemas financieros estables.

La actividad del lavado de *dinero* puede también estar concentrada geográficamente de acuerdo con la fase que el lavador de fondos haya alcanzado. En la etapa de colocación, por ejemplo los fondos son usualmente procesados relativamente cerca de la línea de acción; con frecuencia, pero no en todos los casos, en el mismo país en donde se originaron los fondos.

Con la fase de segmentación, el lavador puede escoger un centro financiero en paraísos fiscales, un gran centro de negocios regional, o un centro bancario mundial, cualquier localidad que ofrezca una adecuada infraestructura financiera o de negocios. En esta fase, los fondos del lavador pueden sólo transitar mediante cuentas de bancos en varias localidades donde esto puede hacerse, sin dejar huellas de su origen o último destino. Finalmente, en la fase de integración, los lavadores pueden escoger invertir fondos lavados en otras localidades si estas generaran economías inestables o aquellas que ofrezcan limitadas oportunidades de inversión.

Conclusión:

El lavado de *dinero* tiene un efecto corrosivo en la economía, el gobierno, y el bienestar social de un país. Esta práctica daña la reputación de las naciones, expone a sus pueblos al tráfico de drogas, al

contrabando y a muchas otras actividades delictivas, transformándose en un problema de carácter social global que puede estar presente en todo tipo de transacciones financieras internacionales, sean estas: contrabando de dinero a través de las fronteras o lavado de dinero en un país del producto de delitos cometidos en otro.

El *dinero*, los instrumentos monetarios y los fondos electrónicos se mueven fácilmente a través de las fronteras internacionales, permiten que los delincuentes escondan su dinero en diversos paraísos fiscales, hasta lograr el blanqueo de sus ganancias mal habidas en cualquiera de los países del mundo, sin preocuparse mucho porque sus actividades sean descubiertas por las autoridades.

Ya habíamos comentado que entre los métodos de lavado de *dinero* que más se utilizan están el contrabando de grandes sumas de *dinero* en efectivo a través de los paraísos fiscales, a través de transacciones comerciales, intermediarios del mercado negro, firmas que prestan servicios monetarios, como aquellas que transmiten *dinero* cablegráficamente, casas de cambio, empresas que venden giros postales, cheques de viajero, y cambio de cheques. Bajo la premisa de que "el cliente es un desconocido y el banco un anónimo". Se comete todo tipo de tropelías

Todo lo anterior hace evidente e indispensable eliminar de la faz de la tierra estas repugnantes formas de estafa y perversidad y encontrar la solución a estas graves y cada vez mayores operaciones de lavado de dinero.

La solución es relativamente sencilla, simplemente habrá que "*transparentar*" todas las transacciones sin excepción, de tal manera que nadie pueda esconder ni manipular operaciones ilícitas; esto se lograra a partir de la implantación de la política de la Unión Mundial para la eliminación de todas las instituciones que se han involucrado en este tipo de operaciones fraudulentas, pues en el sistema propuesto no se podrán realizar estas.

- ***Paraísos Fiscales [Off Shore]***

Los paraísos fiscales son algo más que islas exóticas, antiguos refugios de piratas, enclaves históricos arcaicos o minúsculos países que incentivan la domiciliación de corporaciones transnacionales y los servicios financieros para no residentes. La realidad es que los paraísos bancarios y fiscales son creaciones ficticias de los países más desarrollados asentadas sobre todo en figuras jurídicas sofisticadas y en complejas estructuras de gestión, tales como sociedades fiduciarias y testafierros, secreto bancario, exenciones fiscales y laxitud legislativa. Estos enclaves financieros privilegiados se benefician directamente del amparo político de respetables Estados de Derecho, como los EEUU, Francia, Reino Unido y España, que ante todo les aseguran la estabilidad política que necesitan, máxima garantía para la estabilidad financiera local, cuando no son por sí mismos paradigmas de la democracia como Luxemburgo o Suiza.

De acuerdo a como lo expresa Luís Ordóñez Gonçalves, el concepto de "paraíso fiscal" hace referencia en un sentido usual, a aquellos territorios o Estados que se caracterizan por la escasa o nula tributación a que someten a determinadas personas o entidades que, en dichas jurisdicciones, encuentran su cobertura o amparo. Junto a esta definición que se considera en algunos aspectos peyorativos, han aparecido términos análogos tales como "países de baja tributación", "países de tributación privilegiada", etc., que suponen una evolución y adaptación del concepto original a la realidad económica actual.

También existen empresas cuya especialidad es la de crear y gestionar empresas radicadas en paraísos fiscales. No extraña a nadie encontrar en medios de comunicación tales como *Expansión* en España o, internacionalmente, como *The Financial Times* y *The Wall Street Journal* anuncios como los de la empresa inglesa *International Company Services* que, por la módica cantidad de 600 libras esterlinas ofrece el registro, a su nombre, de su empresa en las Islas Bahamas o, si no quiere "irse" tan lejos en Gibraltar o en las Islas Jersey, las islas del Canal de la Mancha, por tan solo 250 y 450 libras esterlinas respectivamente.

Lógicamente ofrecen otro tipo de servicios altamente interesantes como son "*los nombres de accionistas y consejeros*", para poder cubrir al verdadero propietario y, otros tales como asistencia para abrir cuentas bancarias, y facilitan firmas de terceras personas para que los movimientos se registren a su nombre.

Incluso en Estados Unidos se puede aprovechar para ahorrar impuestos. Por 285 dólares, la empresa *Delaware Registry* instala a cualquier cliente una compañía con todas las de la ley en el estado de Delaware, famoso por sus bajos impuestos y "*sus veredictos razonables y justos*" de sus tribunales en asuntos mercantiles; es decir, una interpretación favorable a los intereses de las empresas. Por 49 dólares adicionales se facilita al cliente una especie de equipo completo "*Comanche*" de la nueva empresa: Sellos con el nombre de la empresa, certificados de acciones, actas de constitución, etc.

Otras como *Scope International* ofrecen manuales con el apetitoso título de cómo "*Salvar su fortuna de impuestos injustos*" o cosas más comunes como tarjetas de crédito que no dejan rastro, (no se especifica a quiénes beneficiarán esas tarjetas fantasmas ¿se intuye?), o "*cómo hacer desaparecer su nombre de todos los ordenadores y bases de datos*" y, por si esto fuera poco, facilita pasaportes, según parece, para evitar "*terroristas, secuestradores, multitudes exaltadas o fanáticos que atacan a ricos*" y que aseguran que "*un pasaporte de camuflaje podría salvarle la vida*". Además pueden elegir entre 120 nacionalidades, incluidos países como el Reino Unido o España y, su costo oscila entre los \$10.000 y \$100.000 dólares.

Ante estos anuncios, los responsables de estas secciones, en los medios de comunicación, aseguran que "*rechazamos los anuncios que puedan ser engañosos o inmorales. Hay muchos que no aceptamos*", así mismo, afirman que todos los anuncios pasan un registro previo y que la publicación comprueba que todos los anunciantes son empresas registradas y, que realizan un informe sobre la calidad de su crédito, es decir, que pueden pagar la publicidad contratada. ¡Todo un alarde de seriedad y responsabilidad profesional!

Solo citaremos los paraísos fiscales mas renombrados:

Gibraltar.

Prácticamente no aparecía en el mapa hasta que a sus costas afluyeron negocios de miles de expatriados que vivían a lo largo de la Costa del Sol.

Los bancos dominan la comunidad de negocios. Incluso entidades como el *Jyke Bank* y *Banesto* (*Banco Español de Crédito*), que carecen de oficinas centrales en el Reino Unido, ofrecen talonarios británicos, al igual que los viejos del lugar, como *NatWest* y *Hambros*.

Royal Bank of Scotland tiene el privilegio de ofrecer productos más ajustados a las necesidades de los expatriados británicos que viven en la Península Ibérica. Los clientes del producto *Premium Account* pueden acceder a efectivo en pesetas o escudos directamente a través de cajeros automáticos del *Banco de Santander* o *Multibanco* en España y Portugal, así como en libras en el Reino Unido.

Los bancos ofrecen cuentas corrientes o de depósito casi en cualquier divisa. En *Banesto* incluso es posible tener todo tipo de cuentas en Euros.

El central-hispano y el *CommerzBank* aceptan depósitos de diez mil libras o más, aunque la gestión discrecional de cartera sólo es una opción para los depósitos que superen las 200.000 libras esterlinas.

La creación de fondos y empresas no va a la zaga del negocio bancario. Muchos expatriados utilizan empresas gibraltareñas -que están exentas de impuestos y permiten el anonimato- para comprar y mantener propiedades inmobiliarias en España. Sin embargo, el fisco español impone un impuesto del 5% del valor del suelo a cualquiera que se niegue a declarar que posee una propiedad a través de una empresa del Peñón. Esta medida ha hecho que una gran parte de los españoles que habían adquirido inmuebles a través del Peñón se hayan dado a la fuga hacia lugares más ventajosos.

Gran Ducado de Luxemburgo

Alberga más de doscientos bancos y más de 1.800 fondos de inversión. Su principal ventaja es la favorable fiscalidad para inversores y sociedades. Aunque esté en pleno corazón de la Unión Europea, los no residentes de Luxemburgo no pagan impuestos sobre la renta, ganancias de capital ni transmisiones patrimoniales.

La ley impide a las autoridades de otros países investigar a sus clientes a menos que existan pruebas de actividad criminal. Para acceder a servicios bancarios especiales hay que partir de sumas considerables.

Holanda.

En 1993 casi la cuarta parte de las inversiones extranjeras directas, (el 22,3%), procedían de Holanda. Sin embargo este dato es engañoso, ya que la inversión procede de terceros países/inversores que canalizan su inversión a través de dicho país.

Los Países Bajos son el paraíso de todo tipo de Holdings, financieras y grandes multinacionales que quieren tomar posiciones en el mercado europeo, porque su peculiar legislación permite todo tipo de inversiones y, a la vez ahorrar impuestos, esto es así por: el régimen fiscal favorable para las empresas allí instaladas, su privilegiada situación geográfica, en el centro de Europa y, la mentalidad comercial e internacional de sus gentes.

Holanda cuenta con el llamado privilegio de filiación. Dicha ventaja fiscal para las sociedades holding consiste, simplemente, en que no tributan nada, no pagan un florín por los dividendos y ganancias que les reporten sus filiales.

Para montar un holding basta con registrarla y tener una sede. El otro atractivo fiscal que aprovechan las multinacionales es muy similar al privilegio de filiación, pero se aplica a cualquier tipo de empresas, sin necesidad de que sea un holding. Además, Holanda es el país con mayor número de tratados para evitar la doble imposición fiscal de los beneficios empresariales. En virtud de un tratado de esta clase, las empresas con operaciones en un país extranjero eluden pagar dos veces los impuestos (cuando declaran por los beneficios de su filial, y al consolidar dicha ganancia en las cuentas de la matriz), como ocurre en la mayoría de los países.

El 40% de las 500 mayores empresas de USA que aparecen en el ranking de la revista *Fortune* tienen su sede europea en Holanda, al igual que 245 multinacionales japonesas y 2.485 europeas. A los norteamericanos se les permite establecerse con la misma legislación fiscal y laboral que tienen en su país, por un tiempo de cinco años y, por lo tanto, podrían tener sus filiales o fábricas trabajando 24 horas al día o aplicar el despido libre a sus trabajadores.

Además, Holanda, no exige ningún tipo de licencia para vender o comprar productos en el país y, el 77% de la población domina un idioma aparte del propio, y el 44% habla tres lenguas.

Islas Caimán.

Ni una peseta tienen que pagar quienes escogen estas islas como base de sus negocios e inversiones. Por eso no es de extrañar que las tres islas acojan a 544 bancos con unos 420 billones de dólares en depósitos, de los que unos 380.000 están en dólares americanos y, el resto, en otras divisas, como marcos alemanes, libras esterlinas, francos franceses y, ¡como no!, pesetas y euros. Además no tiene tratado de doble imposición con ningún país.

Allí están registradas más de 30.000 empresas, y su amable legislación permite que los consejeros no sean residentes y que las cuentas no sean auditadas, lo que garantiza una completa confidencialidad. El depósito bancario mínimo exigido ronda los 10.000 dólares americanos y, cinco veces más, si está denominado en otro tipo de divisa. Para constituir un fondo en fideicomiso que valga la pena se requieren 250.000 dólares americanos.

Principado de Liechtenstein

Es el único país del mundo que tiene prácticamente el doble de empresas que de habitantes. Las compañías extranjeras pueden operar casi libres de impuesto: sólo el 0,1 por ciento. Una ley de fondos en fideicomiso, también única, permite la formación de estructuras que son mezcla de sociedades de responsabilidad limitadas y de fondos, se registran en uno o dos días con un costo de 350 francos suizos.

En este pequeño país los bancos no están obligados a informar a las autoridades de quiénes son los titulares de sus cuentas. Este factor está desviando inversiones que antes iban a Suiza.

Republica de Panamá

Es un paraíso fiscal en el que el inversor español se puede mover sin necesidad de traductor.

Panamá sólo aplica impuestos a los ingresos generados en el país. Los depósitos de los bancos extranjeros están libres no sólo de fiscalidad, sino de cualquier tipo de control. Las compañías disfrutaban del anonimato y no tiene obligación alguna de informar sobre sus transacciones exteriores. Pueden hacer toda actividad que no esté expresamente prohibida por la ley. Se pueden usar testaferros en la propiedad de las compañías e incluso en sus órganos de administración.

Suiza

Desde el punto de vista fiscal Suiza no está bien dotada. En primer lugar, hace falta tener en cuenta que el impuesto se percibe a tres niveles (confederación, cantón y comuna) de tal forma que el tipo global efectivo sobre los beneficios en los cantones más favorables (Zug, por ejemplo) es superior al 20%.

Su status de país favorable para las operaciones financieras parte de su hermetismo bancario y la total ausencia en el control de cambios. Sin embargo, últimamente ha perdido terreno en el campo debido a la fuerte presión internacional y la puesta en entredicho de la credibilidad del país helvético ha animado al gobierno suizo a adoptar una serie de medidas para armonizar las leyes con las prácticas de la Unión Europea en la medida de lo posible. A pesar de ello evadir impuesto sigue siendo una falta administrativa y, vulnerar el secreto bancario un delito penal.

Los pasos seguidos por Suiza en este sentido pueden resumirse en: 1986: El gobierno suizo congela los activos del dictador filipino *Ferdinand Marcos* y del haitiano *Jean Claude Duvalier* (Después de incontables presiones internacionales).

1988: El manejo de información privilegiada se convierte en delito.

1990: El blanqueo de *dinero* se considera delito. Los bancos deben exigir a los clientes un certificado de que sus depósitos no proceden de actividades criminales.

1991: El gobierno elimina las cuentas bancarias secretas. Las comúnmente conocidas con el a través del cual los clientes hacían ingresos en sus formulario B, cuentas numeradas sin necesidad de identificarse. Esta nueva ley obligó a los casi 30.000 titulares de estas cuentas a revelar su identidad o retirar su depósito.

1995: Se regula la cooperación entre banca suiza y bancos extranjeros en materia administrativa, y se permite que los bancos extranjeros obtengan información sobre riesgos. Los banqueros tienen el deber de denunciar a los clientes sospechosos de actividades ilícitas.

En realidad la banca suiza sólo colabora con las autoridades extranjeras cuando exista una orden judicial o pruebas claras de delito masivo y organizado. Normalmente colabora en casos de tráfico de armas, narcotráfico e incluso en casos de divorcio.

A pesar de ello en suiza siguen depositados cerca de 120.000 millones de dólares.

Otros paraísos de interés.

Además de los anteriores paraísos, también cabe reseñar a Hong-Kong, como centro financiero internacional para la compra-venta de divisas, sin ningún tipo de control, Liberia, para el abanderamiento de buques. Andorra, es un ideal para deportistas, sobre todo españoles o Mónaco, donde los residentes están exentos de cualquier gravamen, eso sí se necesita una residencia, en principio sirve un apartado de correos, aunque se recomienda una villa lujosa y, sobre todo, tener mucho dinero y ser avalado por dos personas lugareñas y de intachable reputación y dinero, ideal para la jet.

También para la jet es Montserrat, que es el tercer centro financiero del Caribe. Es una isla especialmente conocida por haber alojado a cantantes de la jet internacional como *Elton John, Paul McCartney, Eric Clapton o Stevie Wonder*.

Hace unos años la isla limpió su imagen tras descubrirse que el fraude campaba a sus anchas: En 1990 se cancelaron 150 de las 270 licencias bancarias tras las investigaciones realizadas por el *FBI* y de *Scotland Yard*.

La tragedia del Prestige

Los voluntarios limpiaron el chapopote, provocado por el hundimiento del barco “Prestige”, pero desde la catástrofe del petrolero, los jueces siguen indagando sobre quienes eran los responsables del buque y la carga, escondidos en la maraña de los centros financieros offshore.

En Noviembre de 2002, el hundimiento de este barco, generó tanto chapopote en las costas que hizo visible la amenaza de un transporte marítimo desregulado que ignora las normas internacionales de seguridad y laborales en beneficio de un mayor margen de acción para el capital financiero transnacional. A tal catástrofe contribuyeron, al menos, cuatro paraísos fiscales de la lista de la OCDE (Suiza, Liechtenstein, Liberia, las Bahamas) que protegen al negocio naviero de los riesgos económicos; sin contar los fallos de las reparaciones en los Emiratos Árabes Unidos.

Hoy el desgobierno de la globalización financiera genera catástrofes cuya autoría nunca logra ser depurada por jueces como los de Corcubión (Coruña), que dos años después siguen atascados buscando responsables.

Primero, Suiza “régimen fiscal potencialmente dañino” según la OCDE) era la sede del dueño del petróleo, Crown Ressources AG, una sociedad del holding de oligarcas rusos Alfa Group registrada en Liechtenstein, paraíso fiscal especializado en blanqueo de dinero sucio; un Grupo con negocios de banca, seguros, bebidas telecomunicaciones, (vodka Smirnoff), etc., que a los dos meses de la catástrofe, disolvió a Crown Ressources, tras cobrar el seguro. Segundo, siguiendo la regla de “one ship, one company” (un buque, una sociedad), la única propietaria del vetusto petrolero era Mare Shipping Inc. (y del Mar Egeo hundido en 1992 frente a Galicia también), una sociedad tapadera de Liberia, potencia mundial en flota mercante, micro país sin inspectores de buques y cuyo registro lo lleva una compañía norteamericana en Nueva York. Tercero, el Prestige enarbolaba la bandera de las Bahamas, de conveniencia por ser de un país distinto al del propietario del buque; y el armador, Universe Maritime Limited, sociedad griega vinculada al mismo grupo financiero que la propietaria, a la cual había fletado el buque.

Esas banderas de conveniencia son un escándalo y un peligro denunciado por la ITF, Federación Sindical Internacional del Transporte Marítimo, porque hacen posible la explotación de marineros, baratos y sin horarios; y de buques basura. El problema de fondo es que la gestión marítima y los buques como patrimonios son móviles y ante la competencia por la desregulación, los Estados eliminan normativas y controles para que los armadores no se trasladen a otros países. Como en la competencia fiscal entre Estados, en la desregulación del sector naviero los paraísos fiscales offshore ofrecen siempre mucho más al capital financiero transnacional, que busca legislaciones más ventajosas para la máxima rentabilidad con empresas ficticias, no importa los costes humanos, económicos y ecológicos desparramados por doquier.

Delincuencia financiera y paraísos fiscales: cooperación jurídica internacional

La mera enunciación de los paraísos fiscales está asociada al fraude fiscal y al blanqueo de capitales, es decir, a la delincuencia financiera. Pero, además, a la actividad bancaria, instrumento a través del cual se producen aquellas conductas. Esta realidad es una constante en los últimos años. Y es particularmente relevante en cuanto ha sido reconocida por los Organismos internacionales controlados por los centros del poder económico mundial.

Ya el Comité de supervisión bancaria de Basilea (diciembre 1988), publicó un acuerdo sobre la utilización del sistema bancario por la criminalidad, en el que apelaba a un mayor compromiso y diligencia para impedir que el sistema financiero fuese utilizado con fines ilícitos, apelación que por otra parte, no iba más allá de plantear la verificación de la identidad de todos los clientes, de los titulares de cuentas, y de las transferencias transnacionales.

La OCDE es mucho más explícita. En 1998 publica un amplio Informe sobre "La competencia fiscal nociva". En la introducción se dice lo siguiente: "La intención del informe es desarrollar un mejor entendimiento de cómo los paraísos fiscales y los regímenes fiscales preferenciales nocivos, conocidos como "prácticas fiscales nocivas", afectan a la ubicación de actividades fiscales y otros servicios, erosionan las bases impositivas de otros países, distorsionan los patrones de comercio e inversión y minan la justicia, neutralidad y amplia aceptación social de los sistemas fiscales en general.

Tal competencia fiscal nociva disminuye el bienestar global y vulnera la confianza de los contribuyentes en la integridad de los sistemas fiscales. Planteamiento, desde luego compatible, con el reconocimiento de que la globalización y "la liberalización progresiva del comercio y la inversión ha sido el único y más poderoso impulsor del crecimiento económico y del aumento de los estándares de vida".

Sin embargo, la realidad no ha cambiado. El Foro de prácticas fiscales nocivas ha ido publicando informes sucesivos sobre los progresos realizados en la identificación y eliminación de dichas prácticas.

En el Informe de junio de 2000 se citan 35 territorios como paraísos fiscales, alguno de ellos asociado a miembros de la OCDE como el Reino Unido, Países Bajos, Estados Unidos y Nueva Zelanda. En esa lista ya no aparecen, entre otros, Bermudas y las Islas Caimanes porque, según dice, han asumido "el compromiso de modificar sus sistemas fiscales con el fin de dejar de ser paraísos fiscales antes del 31.12.2005".

Paralelamente, otro organismo vinculado a la OCDE, el GAFI, está llegando a conclusiones

semejantes, es decir, a suavizar el trato de la comunidad internacional con los paraísos fiscales favoreciendo su mantenimiento bajo la indiscutible presión del poder financiero mundial.

Puede advertirse, pues, una tendencia global a la tolerancia formal y real, cuando no a la integración de los paraísos fiscales en la comunidad internacional. Las razones son económicas pero sobre todo políticas. Como ya dijo el famoso penalista *Tiedemann*, en 1977, en el Palacio Federal de Berna: "La criminalidad económica es un problema político." Y un problema político de tal alcance que solo puede abordarse con medidas concertadas de los Estados y de los Organismos internacionales.

"La delincuencia se está organizando día a día a través de las fronteras nacionales aprovechando la libre circulación de mercancías, capitales, servicios y personas. Las innovaciones tecnológicas como Internet y las operaciones bancarias electrónicas están resultando ser vehículos muy bien adaptados tanto para cometer delitos como para transferir los beneficios resultantes de los mismos en actividades de apariencia lícita. El fraude y la corrupción adquieren grandes proporciones masivas, defraudando tanto a los ciudadanos como a las instituciones cívicas por igual".

Constituye otro grave obstáculo para la eficacia de dicha cooperación la permanencia de estructuras jurídicas como el trust, las fiduciarias y las fundaciones que, por razón de la opacidad propia de todas ellas, no permite conocer el accionariado de las sociedades y por tanto la titularidad real de los participantes en las operaciones que se investigan.

En la comunidad internacional las expectativas no son mejores. Ante un "espacio financiero mundial", donde la criminalidad cuenta con mecanismos bancarios aptos para servir de cauce a la evasión fiscal o al blanqueo de capitales, la capacidad de reacción, como hemos visto, está fuertemente condicionada por los centros de poder político y financiero.

En todo caso, continúa sin hacerse mención de los paraísos fiscales, pese a ser el mayor obstáculo en la cooperación internacional. Todo ello favorece que dichos territorios se mantengan fuera del marco legal internacional con absoluta impunidad. Por tanto, debería continuarse en el empeño de denuncia y de exigencia a las organizaciones económicas internacionales de respuestas efectivas frente a una realidad tan opaca como lesiva a los intereses de todos.

La delincuencia financiera continúa aprovechándose de las deficiencias de un ordenamiento internacional y nacional contemporizador con los paraísos fiscales que lleva a los ciudadanos a perder la confianza en la Administración de Justicia de sus países y en las Instituciones internacionales.

Los paraísos fiscales han conocido un desarrollo espectacular a partir de los años setenta, formándose en la periferia de los países industrializados de América del Norte, de Europa y de Asia. Aproximadamente, la mitad de ellos bajo bandera británica. Casi todos los países de Europa tienen su propio paraíso fiscal y a veces dentro de propio territorio.

La tecnología también ayuda a la corrupción.

Las transferencias electrónicas son el principal instrumento para activar los depósitos de grandes sumas de dinero lícito o ilícito, debido a la rapidez con que se transfiere el dinero a través de diversas jurisdicciones.

Una de las características del uso de Internet es dificultar la asociación de una actividad "on line" con una situación física definida. Ello genera problemas para determinar el sistema tributario aplicable a una transacción, o a un negocio totalmente virtual y favorece la utilización de paraísos fiscales, como sede virtual de empresas y de ofertas comerciales que tienen su verdadero origen en otro país cuyo sistema tributario se trata de eludir. Quienes utilizan los paraísos fiscales no necesitan trasladarse hasta allí.

Conclusión:

Los denominados paraísos fiscales son consecuencia hasta la fecha, del fenómeno de blanqueo de capitales de origen ilícito: droga, corrupción política, economía criminal, etc., contribuyendo así con el pernicioso avance de la pobreza en los países del Sur, al facilitar la corrupción de sus elites y de sus débiles administraciones públicas.

El desarrollo de los países más empobrecidos se ve amenazado por las enormes rebajas fiscales ofrecidas para atraer a las grandes corporaciones, y por el enorme flujo de fondos desde los países en desarrollo hacia los paraísos fiscales". "Alrededor de la mitad del comercio mundial pasa por las jurisdicciones de los paraísos fiscales, ya que las grandes empresas desvían sus beneficios hacia donde pueden evadir el pago de impuestos. Tal comportamiento es económicamente ineficiente, socialmente destructivo y profundamente no ético.

Ante tanta pasividad y complicidad institucional, la Unión Mundial está decidida a terminar esta lacerante y cínica situación y transparentar la imposición fiscal a las todas las corporaciones transnacionales, suprimiendo la posibilidad de fraude fiscal y controlando estas grandes corporaciones y a los individuos acaudalados.

Las medidas estarán encaminadas al establecimiento de autoridades fiscales de carácter regional y global que representen los intereses de los ciudadanos.

El mote de paraísos fiscales será eliminado y estos países serán apoyados por la Unión Mundial en el desarrollo de otro tipo de infraestructura que sea productiva para sus ciudadanos.

- ***Narcotráfico***

Trafico ilegal de drogas prohibidas

Toda sustancia, natural o de síntesis que provoca adicción en el organismo es de hecho una droga. El tabaco, el alcohol, el café, la heroína, la cocaína, ayahuasca, peyote, ácidos de síntesis, speed, drogas de diseño, etc., son un ejemplo de las modernas drogas de nuestra sociedad. [Llamados también estupefacientes o psicotrópicos] Los problemas con la gran mayoría de estas drogas comienza cuando uno no sabe o no puede estar, o vivir sin ellas, produciéndose un "enganche" y una fatal dependencia que conlleva a diversos grupos sociales a buscarla afanosamente, más a aquellos débiles mentales que encuentran en su uso la liberación de deseos reprimidos o de otras manifestaciones desquiciadas; el comprador se convierte entonces de consumidor a candidato para ser recluido en un centro de rehabilitación, llegar a una estancia prolongada en hospitales psiquiátricos o peor aún, lograr una muerte temprana ¿y el vendedor?...este se convierte en traficante de drogas y candidato a una prisión o, a una muerte violenta.

El concepto "alucinógeno" Es aquel que provoca alucinaciones, estupefacientes, o hilarantes y atrae a muchas personas, unas por curiosidad, otras porque sostienen que en su búsqueda espiritual les ayudan las sustancias alucinógenas porque les acerca a Dios o les abre los chacras, o les hace ver y entender lo que en estado normal no pueden, la cual de por si, ya constituye un problema serio.

Vivimos en una sociedad en la que por ejemplo, se ataca duramente el consumo de marihuana como droga y sin embargo se publicita el consumo de tabaco y alcohol que a tanta gente tienen enganchados. Si droga, es toda aquella sustancia que crea adicción, entonces metamos en el mismo saco al tabaco y al alcohol por no hablar de ciertos medicamentos. Ya se vivió la experiencia de la ley seca y el gangsterismo. Ahora se esta tratando de disminuir el consumo del tabaco y establecer penas mayores para quienes bajo los influjos del alcohol provoquen accidentes. La humanidad no necesita un policía sino educación y mejores medios de vida, que controlen su ocasional necesidad de esfumarse de la realidad.

El negocio del narcotráfico tiene tal dimensión, mueve tal cantidad de miles de millones de dólares, involucra a tal cantidad de estados, está infiltrado de tal manera en las altas esferas de poder de naciones ricas y pobres, abarca un mercado mundial de tal magnitud y finalmente, envenena a tal cantidad de seres humanos, que desafía el corazón del sistema de una manera contundente, pone en tela de juicio los valores de la sociedad moderna y refleja los elementos más hondos de una crisis y un derrumbe, capaz de conducir a millones de personas a la autodestrucción ante la evidencia de un mundo que muchas veces parece no valer la pena de ser vivido.

El comercio de drogas ilícitas es un negocio global de dimensiones multimillonarias. La ONU calcula que, a nivel mundial, hay más de 50 millones de personas que consumen regularmente heroína, cocaína y/o drogas sintéticas. Millones más están vinculados a la producción, tráfico, distribución y venta de drogas. Los consumidores de drogas ilícitas son muchos menos que los fumadores o los que toman alcohol. Sin embargo, su número está creciendo, alcanzando en la actualidad entre el 4 y 5% de la población mundial.

La marihuana es la sustancia psicotrópica más requerida, al tiempo que los estimulantes sintéticos están ganando más popularidad, en particular entre la juventud urbana.

Mientras tanto, en algunos países, la heroína conquista un nuevo mercado en las clases más pudientes.

El comercio global en drogas ilícitas genera miles de millones de dólares al año. Según algunos cálculos, el volumen económico del narcotráfico equivale al del turismo internacional.

Las enormes cantidades de dinero en juego lo convierten en una de las actividades criminales más lucrativas y peligrosas en el mundo de los negocios ilegales.

La globalización, la desregulación bancaria y los acuerdos de libre comercio ofrecen herramientas hechas a la medida de las narco-mafias, algunas de las cuales poseen la organización y el alcance de las grandes empresas multinacionales. {BBC}

Cual es la influencia del narcotráfico entendido este como la fabricación, comercialización, distribución tráfico, y el consumo de drogas ilícitas, que ha causado tantos estragos en la historia de la humanidad

y que para combatirlo, se han formulado y ejecutado políticas a nivel mundial, todas ellas hasta ahora fracasadas.

El gobierno de los EE.UU., pese a todo su poderío económico, militar y tecnológico, está perdiendo la guerra contra las drogas, pues no ha podido controlar el ingreso de la cocaína a ese país y, menos aún, frenar el consumo. Por otra parte, se demuestra que es el principal productor mundial de marihuana y las fundadas sospechas de que la CIA no sólo ha obstruido la lucha contra el narcotráfico, sino que está vinculada a esa actividad. Los problemas que genera este fenómeno socioeconómico, especialmente el poder corruptor en las instituciones, la clase dirigente y los sistemas políticos se hace obvio. El narcotráfico (la transnacional más exitosa de todos los tiempos), sigue intacta. Fácilmente hemos "ascendido" de la confiscación de gramos y kilogramos, a toneladas. Es sabido que de este negocio se aprovechan, llevándose la parte del león, los grandes consorcios bancarios, mediante el lavado de dinero, beneficiando por igual a las industrias del armamento y las fábricas de precursores químicos.

Muchas instituciones proponen no la despenalización del narcotráfico sino la legalización, el uso conciente de estas drogas, convencidas de que, legales o ilegales, las drogas no desaparecerán, y por ello deben tener el mismo tratamiento que el alcohol y el tabaco. Estos dos últimos no dejan de ser drogas, desgraciadamente imprescindibles para las sociedades modernas, pero son iguales o más perniciosos, que las prohibidas y las consecuencias de su uso constituyen también un problema de salud pública. Sin embargo el consumo de alcohol y tabaco están representados por poderosas empresas de influencia mundial y un número muy alto de puestos de trabajo.

¿Acaso no se podrán usar otros métodos y formular nuevas políticas? Cambiando la violencia que provocan estas drogas por otras medidas más efectivas y menos traumáticas? Por sistemas idóneos de educación, prevención y tratamiento especializado igual que cualquier otra enfermedad del hombre.

Tomando en cuenta los años de lucha contra el narcotráfico -más de medio siglo- y los inútiles resultados, y el enorme costo para combatirlo, habría que considerar la industrialización de estos productos, controlando su uso como cualquier medicina de patente. Los países industrializados y consumidores, deben tomar conciencia de la necesidad de invertir para cambiar la economía informal y revertir la pobreza. No hay que olvidar que es un problema fundamentalmente socioeconómico y cualquier estrategia debe tomar en cuenta los grandes intereses encadenados.

Será difícil que los países productores acepten pasar del narcotráfico a la colaboración, pues además tienen que renunciar a los beneficios económicos que les reporta este negocio y estar convencidos de que quitando lo prohibido a estos narcóticos se hará un uso más medido y racional de los mismos, apoyados en campañas educativas y preventivas a nivel mundial, y de esta manera cambiar el rumbo de esta lucha desigual.

Conclusión:

Particularmente en este proceso de desintoxicación del mundo, la eliminación del dinero, evitara la explotación, difusión, comercialización, y sobre todo el mas desalmado acto; "envenenar a la juventud para lograr cuantiosas fortunas".

Los cambios que se generarán al incorporar el sistema que la Unión Mundial ha diseñado, provocara la desaparición de los grupos que siembran, transforman, trasladan y trafican con sustancias prohibidas, pues carecerán del medio oculto [dinero] con el que venían pagando todos estos procesos; ya que el efecto de la implantación de este sistema, será hacer transparentes todas las transacciones que ocurran en el mundo.

- ***Secuestro***

Dentro de la gran lista de actos corruptos inventados por los hombres para extorsionar a sus semejantes, figura por sus propios méritos El “Secuestro”; palabra que conlleva miedo en su máxima expresión. Por dinero, primero roban de una familia a una persona inocente, segundo la esconden o secuestran, para tercero, venderla a su propia familia quien la compra mediante el pago de dinero o rescate. Una operación sencilla, que alcanza insospechadas complejidades, grandes sufrimientos, y posiblemente la muerte; todo ello escudado con una criminal premeditación, alevosía, ventaja y terrible cobardía al superar el delincuente a su víctima.

“El miedo te consume y te va dejando solo”

Etimológicamente hablando, la palabra secuestro tiene su origen en el vocablo latino *secuestrare*, que significa “apoderarse de una persona para exigir rescate, o encerrar a una persona ilegalmente”. En la antigüedad se conoció con la denominación de “plagio” término que se refiere a una “red de pescar”

El secuestro constituye una violación a los derechos humanos, que atenta contra la libertad, integridad y tranquilidad de las familias víctimas del delito. Por lo tanto, el secuestro no solo afecta a la víctima sino a la familia en general; ya que éstos son sometidos a lo que los psicólogos, conocen como el proceso de la “muerte suspendida”, que es la angustia que caracteriza el secuestro, y que se suma a lo que los juristas llaman la pérdida de la libertad.

El enfoque del secuestro desde la perspectiva psicológica tiene un valor de denuncia de la violación de la integridad de los afectados. Muestra que el secuestro no se reduce a la mera pérdida arbitraria de la libertad por un sector de la sociedad civil, o un resultado más de la lucha política que vive el país; sino que es uno de los componentes preponderantes de la guerra. Este enfoque resalta la parte psicológica del enfrentamiento armado, mostrando que el secuestro produce terror en los secuestrados y en quienes lo rodean; desorienta y tiende a provocar inacción y un sentimiento de impotencia en la población civil.

El secuestro de extorsión; es el que arrebatada, sustrae, retiene o oculta a una persona, con el propósito de exigir por su libertad algún provecho, o cualquier utilidad, o para que se haga u omita algo, o con fines publicitarios o de carácter político.

Dentro del secuestro de extorsión, en varios países de Latinoamérica, se viene presentando tanto el Secuestro Express como el secuestro Virtual.

Las diferentes modalidades del secuestro de extorsión, son las siguientes:

Económico: Este es ocasionado por resentimientos sociales o producto del secuestro y la extorsión. Esta modalidad es la más usual no requiere ni le conviene la publicidad y sus autores permanecen en el anonimato o se identifican con otras organizaciones. Emplean el dinero recolectado en el desarrollo

de planes terroristas, planeación de otros secuestros, adquisición de material de guerra y para usufructo personal.

Político: Busca principalmente chantajear al gobierno para presionar causas perdidas, especialmente en los grupos subversivos y narcotraficantes.

Antecedentes:

A pesar de que se piensa que el secuestro es una modalidad de delito, o mejor, un producto de la época moderna; dicho acto tiene vigencia desde los tiempos primitivos cuando, según la tradición, hubo casos innumerables de secuestros de príncipes, princesas, héroes etc. No solamente con el propósito de obtener beneficios y recompensas en especie y dinero, sino también para fijar condiciones de guerra.

En la antigüedad, el secuestro era una forma normal de sometimiento o comercio de personas, pues la superioridad era dada por las artes bélicas, y quien vencía tenía el derecho de tomar para sí el territorio conquistado, además de las personas derrotadas.

Por las múltiples guerras entre los pueblos, se empezó a comerciar con las personas libres caídas en cautiverio. Así nació la esclavitud. Los fenicios plagiaban a doncellas y mancebos griegos y exigían por ellos un rescate, o los enviaban a Delos, una isla del Egeo, centro internacional de este tipo de negocio.

En esta época ocurre el famoso rapto de la bella Helena, realizado por *París*, el cual provocó la guerra de Troya. Ambos huyen y *Menelao*, el esposo burlado, viaja con su ejército para obligar a su mujer a que retorne a su lado. Esta histórica confrontación, que duró más de doce años, es el eje de la Iliada, una de las obras poéticas de Homero.

En el mundo romano se practicaba el crimen *plagium*, que consistía en el rapto de esclavos para apropiarse de estos. El secuestro era utilizado por el imperio para derrotar a sus enemigos, pues capturaba a las principales personas de un reino para cobrar rescate por ellas.

Es famoso lo ocurrido al joven *Julio César*, quien fue secuestrado en una isla del mediterráneo. Cuando el futuro cónsul romano se enteró de la suma exigida por sus plagiarios-veinte talentos-, esta le pareció poca, dada la posición que él tenía, y la hizo ascender a cincuenta, advirtiendo que cuando quedara en libertad los crucificaría a todos. Cuando le entregaron a los cabecillas, decidió decapitarlos.

Los judíos, por su parte, vivieron muy de cerca el secuestro, especialmente el de *José*, hijo de *Jacob*, quien fue vendido por sus hermanos a los egipcios, simplemente por ser el hijo preferido del Gran Patriarca. Sin embargo, mucho tiempo después, con el advenimiento de *Moisés*, el pueblo elegido pudo ser liberado de su esclavitud.

En la Edad Media, especialmente en Alemania, el secuestro era considerado un robo y se castigaba como tal. Durante las cruzadas, *Ricardo Corazón de León*, uno de los generales cristianos, fue retenido, no precisamente por los moros, sino por un aliado suyo, el Duque, quien le puso precio a su libertad.

Ya en los siglos XVI y XVII era muy frecuente, en el Mediterráneo, la captura de cristianos por piratas moros o mahometanos, quienes para liberarlos exigían siempre un rescate. También surgieron órdenes religiosas que ayudaban a recolectar el dinero. *Miguel de Cervantes Saavedra*, autor del famoso *Don Quijote*, estuvo cautivo bastante tiempo, luego de ser tomado como prisionero de guerra en la famosa batalla de Lepanto.

En la Inglaterra del siglo XVIII aparecieron los press-gangs, bandas de secuestradores que operaban a favor del ejército y la marina, que obligaban a los hombres a alistarse en las filas de los regimientos británicos. En la China del siglo pasado era muy frecuente el shanghaien o secuestro de personas a quienes drogaban para obligarlas a subir a barcos especializados en comercio y tráfico de esclavos.

El Zar *Nicolás II* fue secuestrado y asesinado, junto con toda su familia, el 16 de Julio de 1918, en Rusia.

El 5 de Septiembre de 1972, el grupo Septiembre Negro, un comando terrorista árabe, ingresa en la ciudad olímpica de Munich e invade los departamentos ocupados por los miembros de la delegación de Israel. Muchos atletas consiguen escapar, pero el entrenador del equipo de lucha, *Moshe Winberg*, y el pesista romano son asesinados al oponerse al asalto. Los terroristas retienen a otros nueve israelíes como rehenes y dan a conocer su exigencia: la liberación de 250 palestinos presos en cárceles israelíes y el transporte de guerrilleros y rehenes a una cárcel árabe. El gobierno de Israel anuncia que no cederá al chantaje. Tres helicópteros despegan de la villa olímpica hacia el aeródromo militar de Fuerstfeldbruck, transportando a los terroristas, a los rehenes y a los oficiales alemanes. Los pilotos están constantemente encañonados por un hombre de Septiembre Negro. Cuando los helicópteros aterrizan, las pistas del aeropuerto son iluminadas súbitamente con bengalas y suenan disparos. Dos de los tres terroristas caen bajo las certeras balas disparadas por los policías alemanes. El comando vuelve entonces sus metralletas contra los rehenes y los asesina en el acto. La policía mata a cinco terroristas, y otros tres son detenidos. Por su parte, el Comité Olímpico Internacional decide que, a pesar de los cruentos acontecimientos, los juegos deben seguir, después de las ceremonias fúnebres.

En marzo de 1990, secuestradores libaneses dejaron en libertad al periodista británico *John McCarthy*, a quien mantuvieron cautivo durante más de cinco años. *McCarthy* llegó a Damasco (Siria) pocas horas después de haber sido entregado a funcionarios sirios en el Líbano por la Jihad Islámica (Guerra Santa), un grupo pro Iraní.

Cabe anotar que en Norteamérica cada estado tiene su propia ley antisequestro. En Nueva York el secuestro es considerado de primer grado cuando los ejecutores del delito toman a la víctima por más de 12 horas, cuando la víctima muere en cautiverio o cuando un tercero es obligado a pagar rescate. Para todas estas situaciones hay cadena perpetua y pena de muerte.

Podría afirmarse que el secuestro tuvo sus inicios en Estados Unidos durante el siglo XVII, cuando los ingleses tomaron a los americanos y los llevaron como esclavos.

La primera pena de muerte fue impuesta a *Arthur Gooch*, quien cometió un asalto callejero y tuvo como rehenes a varios policías.

Un hecho que sin duda conmovió a los Estados Unidos y al mundo entero fue el secuestro en Mayo de 1932 del niño *Charles Augustus Lindbergh*, hijo de *Charles Lindbergh*, el famoso aviador que sobrevoló el Atlántico desde los Estados Unidos hasta Europa.

El secuestrador fue identificado como *Bruno Hauptman*, quien raptó al niño por una ventana de la casa, seis semanas después, el cuerpo del menor fue hallado en una sepultura ubicada a 4 millas de la residencia de la familia *Lindbergh*. El secuestrador fue condenado tres años después del secuestro y asesinato del menor. La policía logró detenerlo solo hasta 1934, hallando en su casa parte de lo que había recibido por la liberación del niño *Lindbergh* (15 mil dólares), las autoridades se basaron para su captura en pruebas grafológicas al encontrar algunos escritos en la residencia del secuestrador con las notas enviadas a la familia del menor durante el cautiverio. Finalmente *Hauptman* fue condenado a la silla eléctrica, pero no por el acto del secuestro que en el estado de Nueva Jersey era de muy escasa ocurrencia, sino por el asesinato del menor; a raíz de este caso surgió la ley *Lindbergh* para caso de secuestro. Pero en 1968 la Corte Suprema declaró inconstitucional la pena de muerte aplicada a los casos de la ley *Lindbergh* por violar los derechos del acusado. El tribunal dictaminó que sólo se aplicaría la máxima pena siempre que el acusado acepte ir a juicio sin declararse culpable.

Lastimosamente a Italia y a Colombia se les compara por sus condiciones de violencia, claro está que para Italia el problema de las mafias y los gánsteres y las guerras entre familias y la época de las brigadas rojas ya está en el pasado, es por eso que instituciones que ayer fueron patrimonio de los Italianos, hoy se han querido implantar en Colombia, es por eso el caso de la justicia sin rostro como una forma de proteger la vida de las autoridades judiciales, fáciles presas de la delincuencia organizada y es que fue Italia quien ostentaba un record maldito, hasta 1987 era el país donde más se secuestraba, pero a partir de 1988 los papeles se voltearon ; triste campeonato mundial el que ha obtenido Colombia, mientras en Italia disminuían los secuestros, en Colombia se han venido incrementando en forma impresionante hasta llegar a ser en la actualidad el más grave problema para el gobierno.

Las cifras de ocurrencia de secuestros va en ascenso a partir de 1988, producto del auge de la guerra del narcotráfico, luego el crecimiento de la delincuencia común y la utilización del secuestro por la guerrilla como una forma de comienzo en lucha política y luego como mecanismo de financiación.

En Colombia entre los años 1997 al 2003 ocurrieron un total de 17,756 secuestros, 2959 por año u 8 secuestros diarios.

Volviendo al caso Italiano, cabe relatar como en ése país se implantó en el año 1991 una legislación especial para combatir el delito del secuestro, es el conocido decreto ley de 15 de Enero de 1991, se trata sobre la incautación de bienes de la persona secuestrada, de su cónyuge, parientes y afines, se puede llegar a la incautación de los bienes de otras personas siempre y cuando el Ministerio Público considere que con esos bienes se puede pagar rescate .A quien pague o facilite el pago de un rescate se le castiga con pena privativa de la libertad; por otro lado quien estipule contratos de seguros para sí o para terceros, cuyo objeto sea la cobertura del riesgo del secuestro con fines de extorsión es castigado con pena privativa de la libertad.

El 16 de Marzo de 1978 es asesinado luego de ser secuestrado el dirigente de la Democracia Cristiana Italiana *Aldo Moro*, en el momento de su plagio mueren cinco de sus guardaespaldas, el móvil es eminentemente político, fue realizado por el grupo de extrema izquierda Brigadas Rojas, a cambio de la

liberación del señor *Moro* se exigía la libertad de 13 integrantes de las brigadas, ente ellos *Renato Curcio*, quienes eran procesados en Turín.

No sirvió de nada la mediación efectuada por el papa *Paulo VI*, pues el señor *Moro* fue asesinado y su cuerpo hallado dentro del automóvil Renault 4, el día 9 de Mayo de 1978.

El 15 de Julio de 1973, *Paul Getty III*, nieto del millonario del petróleo *Jean Paul Getty*, considerado durante mucho tiempo el hombre más rico del planeta, fue secuestrado en Roma. Doce días después, sus captores hicieron llegar a los padres de la víctima una petición de rescate de 10 millones de libras esterlinas.

Pero, el excéntrico abuelo del secuestrado hizo saber que no estaba dispuesto a pagar ni un céntimo para conseguir la liberación de su nieto. Cuando el magnate del petróleo *Paul Getty* murió en 1976 toda su inmensa fortuna fue a parar al museo Malibú, de nada valieron las impugnaciones hechas por sus hijos y herederos, la voluntad del excéntrico anciano se mantuvo y los dólares fueron para el arte.

En Italia, país considerado hasta 1990 la meca del secuestro, fue secuestrada, en Julio de 1975 la joven *Cristina Mazzoti*, de 18 años; la familia pagó un rescate de dos millones de dólares, pero sus captores la asesinaron.

Otro país donde el secuestro se esta popularizando es México pues este numero de ilícitos va en aumento constante, al grado de que las autoridades pretenden al igual que en Italia, congelar todos los depósitos de la victima y parientes cercanos para evitar en lo posible que esto siga ocurriendo.

En España el 18 de Enero de 1972 fue secuestrado por la organización terrorista ETA el industrial vasco *Lorenzo Zabala*. El plagio se produjo durante los conflictos laborales de la empresa Precicontrol, de la cual era el director, tras el despido de 200 trabajadores. ETA secuestró a *Zabala* y exigió la reincorporación inmediata de los despedidos para darle la libertad. Tras cuatro días de gestiones, la empresa llegó a un acuerdo con los trabajadores y readmitió a los despedidos. Finalmente, el 22 de Enero, *Zabala* apareció en la carretera que conduce de Ochandiano a Urquiola.

En Venezuela también van en aumento los secuestros, si bien no son comparables a Colombia Italia y México.

Consideraciones finales.

Al igual que en otro tipo de transacción para los secuestradores la víctima no es más que una valiosa mercancía que deben cuidar muy bien. Este objeto, que a diferencia de cualquier otro mercado, posee una particularidad: tiene un solo vendedor, en este caso el secuestrador, y un solo comprador, la familia.

Cuando se discute sobre la cuantía exigida, surgen discrepancias familiares. Los hombres son dados a tomar decisiones de carácter racional, a pesar que, bajo este tipo de presión, no se puede vender todo y quedar en la ruina. Las mujeres, por el contrario, piensan que no es posible negociar la vida de una persona querida en la familia. A juicio de ellas, el mejor camino es vender todo y recuperar la persona plagiada.

El terror manejado como materia prima por los secuestradores ocasiona comportamientos enervantes, que impiden que la familia sea abierta, guardándose mucha información importante. La familia piensa con el corazón, los delincuentes con el bolsillo y por lo mismo no posee objetividad. Se les da facultades a los secuestradores que no tienen, como aquellas que le atribuyen acerca de mantener controladas las mínimas actividades de la familia (omnipresencia) comportándose a capricho de los secuestradores.

Los problemas en las negociaciones como se ve claramente, están centrados en las familias, que por el hecho de no creer que les pueda suceder un caso tal, nunca se han preparado ni saben con certeza a quien acudir.

La infinidad de formas de negociación que impone los secuestradores desde un comienzo, son aceptadas sin reparo por las familias, facilitándoles sus objetivos, y con ello impulsando por demás la comisión de nuevos delitos. El mismo desconocimiento sobre el proceso de un secuestro y su negociación, que desafortunadamente es muy común, incluye la indiferencia de muchas autoridades y personas, que no lo consideran de importancia.

Por lo general no existe en la sociedad la suficiente solidaridad y preocupación sobre la problemática que encierra la comisión de este delito. No se entiende que con la vida física y moral no se puede alcanzar logros políticos o financieros de ningún tipo. Todo lo expuesto nos conduce a enfatizar la necesidad de profesionalizar y dejar siempre en manos experimentadas el aspecto de la negociación.

Cabe señalar que con el tiempo, el secuestro ha evolucionado hacia una industria sofisticada y muy tecnológica. Las organizaciones delictivas en Colombia se han ido especializando en la ejecución del secuestro desarrollándolo como una actividad económica, que requiere de una cierta especialización por las características que conlleva.

Los agentes secuestradores en Colombia desarrollan una organización racional, en función de obtener un fin determinado, por lo tanto, es posible designar a estas organizaciones delictivas como "empresas".

La forma en que se desarrollan las actividades delictivas varía según el tipo de organización. El nivel de "profesionalismo" de las "empresas" del secuestro se puede medir por el grado de diferenciación y especialización de las actividades en las que puede descomponerse la realización de secuestros. En un extremo están las agrupaciones más complejas, como son los grupos guerrilleros, en los que, por ejemplo, las personas que realizan las labores de inteligencia, no necesariamente participan en la acción de captura y éstos a su vez no son los mismos que trabajan en las labores de vigilancia durante la retención del secuestrado. En estas organizaciones, cada parte tiene un alto nivel de especialización.

Por otra parte, están los grupos en los que la división del trabajo es menos elaborada. Las responsabilidades y la vinculación de todos es más o menos la misma.

Hoy en día, la delincuencia se actualiza. Actualmente está operando otra forma de secuestrar, que consiste en vender a la víctima.

A usted lo secuestran, pero como no cuentan con la infraestructura o los contactos para llevar a cabo el rescate, recurren a subastarlo al mejor postor dentro del medio de la delincuencia organizada, a

quienes les proporcionarán todo tipo de información sobre el individuo, para que fijen el rescate, y como tienen todos los medios, pueden manejar la situación como mejor les parezca. El trato puede ser directo o a comisión de las utilidades.

Conclusión:

El premio Nobel de literatura Gabriel García Márquez no podía dejar de captar con la maestría que le caracteriza un secuestro en Colombia, su patria “Noticia de un Secuestro” que impacta por su realismo y crudeza.

Se preguntará el escritor, ¿cuando Colombia se verá libre de éste delito? Y junto con esa bella tierra todo el mundo que lo padece desde siempre, se hace la misma pregunta.

Vislumbramos que su segura desaparición ocurrirá cuando se extinga el móvil de éste terrible flagelo: el *Dinero* y otros más.

- ***Prostitución de Mujeres, hombres y niños***

Este fenómeno social-moral-económico es, ha sido, y seguirá siendo, parte de la cultura de todos los pueblos del planeta, su desaparición conllevaría a un cambio fundamental en las necesidades básicas (similares a la alimentación) de los seres del sexo masculino -hombres todos-, hacia fijar su atención en aquellas mujeres, que bajo ciertos compromisos económicos, están siempre dispuestas a prestar su cuerpo por tiempo definido y también por definidos dineros para satisfacer dichas necesidades eternas.

La prostitución es, en muchos países, una opción frecuente para mujeres de sectores sociales marginados. La miseria, la violencia y el abuso son las puertas de ingreso a ella de numerosas niñas y adolescentes.

La prostitución masculina es menos tolerada y numerosa, aunque ha aumentado durante los últimos años.

El burdel suele ser, en sociedades deformadas por concepciones machistas, un espacio de iniciación sexual para los adolescentes varones. Numerosas enfermedades de transmisión sexual proceden de allí. Pero, en el prostíbulo, las víctimas primeras son las propias mujeres.

Para descargar la denominación tradicional de su insultante connotación, se empieza a utilizar el término de trabajadores sexuales. Algunas de ellas se han agrupado en asociaciones, en busca de amparo y protección de sus derechos.

Este capítulo se dedica al tema de la prostitución y, a una realidad emparentada con ella, hasta por la etimología, la pornografía. Esta tiene dimensiones inusitadas y ha saltado, con un penetrante poder, a las redes electrónicas.

Mujeres distintas

No es posible realizar un acercamiento comprensivo de fenómenos sumamente complejos como la prostitución y la pornografía sin tomar en cuenta la complejidad de los fenómenos sociales, en especial de la misma sexualidad. Pero es preciso distinguirlas, desde el comienzo para no estigmatizarlas y

condenarlas de igual manera, como atentados al bien social y moral. Mucho más que lo pornográfico, la prostitución ha acompañado la vida humana desde siempre, quizás desde ese momento mágico en el cual se descubrió que, en el ser humano, la sexualidad poseía nuevos sentidos y dimensiones, que la diferenciaban de todo lo que acontecía con el sexo en el mundo de la naturaleza.

El ser humano evoluciona de la naturaleza al orden de la cultura; en un momento mítico de este desarrollo, aparece en su vida una nueva sexualidad que, junto a su misión reproductiva, se organiza con otros principios distintos. En efecto, con lo placentero, asoman lo tierno, lo amoroso, lo sensual y lo erótico. De los acercamientos y uniones impulsivas, casi puramente del orden del instinto y que no toman en cuenta al otro sino como un objeto de satisfacción de necesidades, se pasa a la conquista amorosa, que implica el reconocimiento de la libertad y, también, del deseo de la otra persona.

Desde entonces, la historia de nuestra sexualidad se torna compleja, como todo aquello que nos pertenece, como la vida de cada mujer y de cada varón, hasta el punto de que, para entender mejor los principales acontecimientos y procesos humanos, es necesario recurrir también a los desarrollos acaecidos en el campo de la sexualidad. Por ejemplo, los cambios que se produjeron en el mundo a partir de la década de los sesenta, no podrían entenderse bien, si se dejasen de lado las transformaciones que se originaron en las concepciones, posiciones y actitudes frente a la sexualidad.

El sentido y el ejercicio de la sexualidad han recorrido caminos llanos y tortuosos: de lo puramente biológico y humano se pasó a lo sagrado y religioso; de la libertad y espontaneidad, al cuidado, vigilancia y control, hasta conducirlos al campo de lo prohibido. Movimientos políticos y religiosos han tenido mucho que ver en este proceso, puesto que controlar la sexualidad y normarla mediante reglas y preceptos sociales, han constituido mecanismos eficaces de control de los pueblos y de las personas.

Ahí se halla la prostitución, siempre presente, como si fuese parte necesaria de la sociedad, resistiéndose a las persecuciones de todo orden. Curiosamente y en buena medida, la prostitución habla de que existe un placer en la sexualidad, y que este placer no siempre se obtiene mediante los caminos y los medios que la misma sociedad ha legitimado.

En su evolución, las sociedades han debido regular las relaciones entre varones y mujeres para salvaguardar la vida y el cuidado de los menores. El matrimonio se transforma en el espacio legítimo para que la pareja pueda dar cuenta, de manera legal y socialmente aceptada, de su sexualidad, y legitimar la paternidad y la maternidad. En estos nuevos ordenamientos, el papel de la mujer y de su sexualidad se va centrando en la maternidad. Ser madre es su misión y su obligación y en esto consiste ser mujer. Se dejan, pues, de lado muchos de los otros aspectos, en especial la posición de la mujer ante lo que implica una sexualidad lúdica y placentera. La mujer honesta y virtuosa es aquella que renuncia al placer de la sexualidad.

De forma paralela a este movimiento, la presencia de la prostitución se hace más notoria e importante: según los estereotipos, porque la mujer doméstica es, ante todo, madre, la otra, la prostituta, retoma su papel original de proveedora de placeres. Los griegos, por ejemplo, crearon un modelo de prostituta en el cual convergían la belleza, la sabiduría y la capacidad de ofrecer los más exóticos placeres junto con una compañía muy especial. Las hetairas solían tener una esmerada educación y algunas gozaban de una elevada consideración social.

Del mercado del placer

Del latín prostituere (comerciar, traficar), prostituirse quiere decir ofrecer el cuerpo para fines sexuales, a cambio de *dinero* u otros bienes o servicios. La prostitución masculina es relativamente nueva, pero su presencia se ha tornado cada vez más importante no solamente por la mayor tolerancia a la homosexualidad, sino también, porque la prostitución masculina heterosexual pone en evidencia los conflictos de muchas mujeres, que recurren a estos hombres ya sea porque están solas o bien porque se sienten insatisfechas en sus relaciones.

Comerciar, traficar, vender. ¿Cuál es el objeto de este singular negocio? ¿Qué se busca en ese encuentro entre un varón y una mujer en el que no media ninguna otra relación que no sea la establecida por los servicios prestados y por el dinero pagado? Probablemente, éste es el aspecto que pone en contradicción la sexualidad vivida en la pareja amorosa y la relación entre la prostituta y su cliente: la ternura y la reciprocidad del placer, que son reemplazadas por el acuerdo de servicios pagados.

Cuando el hombre está solo, cuando le es difícil o hasta imposible construir y sostener una relación entre dos, cuando se sabe que, con su pareja estructurada no puede dar pábulo a sus deseos que, quizás, bordean lo perverso; cuando la insatisfacción le tiene siempre mal, entonces alquila por unos momentos un cuerpo que le permita sentir placer.

Porque algo que caracteriza a mujeres y varones es su perenne búsqueda de lo gratificante y de lo placentero. Pese a la enfermedad y el sufrimiento, más allá de las calamidades, al ser humano le mueve el deseo de lograr el bienestar total y el goce absoluto. Sin lugar a dudas, cada mujer y cada varón viven múltiples situaciones y experiencias gratificantes y placenteras, que proveen de sentido a la vida. Pero la relación sexual suele representar la más gozosa de las experiencias.

La prostitución termina transformándose en una suerte de supermercado al cual cualquiera puede acudir para satisfacerse, llenar un vacío, realizar sus exigencias y secretas fantasías. Desde las creencias sociales, la prostituta es la gran maestra: ella sabe todo y es capaz de todo. Tras el guiño de un ojo está la invitación al encuentro. La apertura provocativa de un escote o la cortedad de la falda aseguran el placer. Con sus labios rojos llama, convoca, invita a un placer del cual ella se presenta como dueña absoluta.

Las de la vida alegre

Hay varios nombres para llamarlas: prostituta, puta, ramera. Meretriz, buscona, golfa, perra, fulana, perdida... En la actualidad, se ha propuesto llamarlas trabajadoras sexuales, con el ánimo de erradicar el oprobio social del cual son víctimas que, por supuesto, no desaparece porque se cambie el nombre.

Cada una de esas designaciones incluye dos aspectos fundamentales: la venta de un placer, que no es vendible, y la baja calaña de quien se dedica a este negocio. Nombres equívocos e insinuantes al mismo tiempo, quizás cualquiera de ellos es el más grave de los insultos dados a una mujer porque pretende indicar que la prostitución implica la degradación absoluta de la mujer que se vende, que entrega su cuerpo a todos quienes lo solicitan, que ha echado al basurero el sentido del honor, la privacidad y la intimidad.

Sin duda, el nombre más agresivo que se les ha dado es el de mujeres de la vida alegre. Un nombre que pretende tapar la verdadera realidad que se esconde en la inmensa mayoría de las mujeres que ejercen la prostitución. ¿Son, acaso, alegres porque salen a las calles, exhibiéndose de todas las formas posibles, con tal de conseguir un cliente que las provea del dinero para sobrevivir? ¿En dónde su alegría, cuando son víctimas de toda clase de violencias, oprobios, agresiones y explotaciones?

Mujeres de la vida alegre. ¿Acaso la vida de las otras, las de la casa, es triste y aburrida? La verdad es que no hay alegría en esas mujeres que, por lo general, saben muy poco o casi nada de lo que significa placer y de la alegría en una relación amorosa y tierna. El alquiler del cuerpo, en efecto, no suele incluir sino la pantomima de un goce que ellas no buscan en sus clientes.

Si no es alegre esa vida, ¿por qué se dedican a ella, por qué no buscan otros trabajos más honrados, más gratificantes, más aceptables? Estas y otras preguntas similares esconden siempre el rechazo social y, al mismo tiempo, pretenden desconocer las complejas razones que conducen a una mujer a la prostitución. Ni es cierto que para todas las mujeres existen las mismas oportunidades, ni tampoco que todas las que trabajan en el mundo de la prostitución lo hacen por decisión libre y personal. Se ha investigado poco y ellas mismas prefieren callar. Porque, detrás de esa supuesta vida alegre, existen historias de violencia, abuso sexual, incesto, violación, engaño, presión, chantaje.

Niñas prostituidas por su madre a los 10 - 11 años de edad; obligadas por una tía o una abuela, comúnmente también prostitutas, a recibir clientes en casa o a irse con ellos, o vendidas a traficantes internacionales o locales para los grandes prostíbulos. De hecho, existen redes internacionales de tráfico de mujeres de todos los países. O son llevadas a la fuerza, o con el engaño de lucrativos trabajos, que nada tienen que ver con la prostitución. Ya fuera de casa o del país, se las obliga, bajo amenaza, a trabajar en centros nocturnos a cambio de pagas, con frecuencia, miserables.

Ante el agravio del incesto o de la violación, algunas no encuentran otra vía de escape que la prostitución, porque, desde su imaginario, así pretenden vengarse de la sociedad y la familia.

Una agresión que, desde luego, conlleva siempre a una grave auto agresión.

Algunas fueron engañadas y seducidas por un hombre, que las llevó consigo bajo la promesa de tomarlas por esposas, al tiempo que les ofreció todo. Luego de un pequeño tiempo, fueron obligadas, con amenazas y maltratos, a trabajar en los prostíbulos o en la calle.

Trabajar para sobrevivir

La prostitución y la trabajadora sexual han ingresado, desde sus orígenes, a esas formas ambiguas y equívocas de los discursos sociales en los cuales aparecen como la profesión y la profesional más antiguas del mundo. Este calificativo remite a una amplia serie de significaciones. En primer lugar, se trata de un trabajo socialmente legitimado, elevado al rango de profesión, y no cualquiera sino la más antigua entre todas. Y de a una profesional, es decir de una auténtica especialista que sabe del arte, que lo domina y que, además, lo transmite de generación en generación. El arte de brindar toda clase de placeres sexuales.

De esta antigüedad se desprenden su necesidad y su valor en la sociedad, al tiempo que resulta más difícil aún entenderla únicamente como una compra - venta de cuerpos y placeres. Probablemente, su

origen se deba al carácter mítico y sagrado de la misma sexualidad humana. Sin embargo, en todo esto existe una suerte de ironía, que se ha evidenciando cada vez más por cuanto el ejercicio de la moral la ha condenado, mientras a la prostituta acude el padre con su hijo adolescente para que lo introduzca en el mundo de la sexualidad, del placer y del goce. Para que brinde a este muchacho el certificado de una heterosexualidad fuera de toda duda.

De la "hospitalidad sexual" que implicaba prestar una noche la mujer al huésped en señal de estima, se pasó a la venta del cuerpo de la mujer. En la época de *Solón* (640- 558 a.C.), se habría establecido la primera casa de tolerancia con su respectivo reglamento.

La mujer que vende, por momentos, su cuerpo ausente de placer, debía diferenciarse de toda otra mujer que, supuestamente, no gozaba sino que cumplía con el derecho del esposo a poseerla como bien raíz.

En el Código de las Siete Partidas, de *Alfonso X*, se norma el ejercicio de la prostitución en España, ejercicio al que se lo califica de "oficio a salario". Las mujeres están obligadas a usar atuendos que se transformen en indicadores inequívocos de su condición, al tiempo que se prohíbe a los sacerdotes recibir las ofrendas y limosnas de las prostitutas. Porque, pese a la licencia real y a la demanda social, se tratará siempre de un *dinero* mal habido, profano y pecaminoso.

Se trata de una forma de vida que permite la supervivencia de muchísimas mujeres y sus familias. Un trabajo sumamente conflictivo y de alto riesgo que, como dicen ellas mismas, cubre parte del gran desempleo en el que viven las mujeres de los estratos pobres y marginales de los países en vías de desarrollo.

Generalmente, se hallan íntimamente ligadas en cuanto a que quienes se dedican a la pornografía suelen ejercer la prostitución. Pero no al revés. De hecho, entre una y otra existe una relación etimológica porque pornografía proviene del griego "porne" que significa prostituta, y grafo, describir. Lo que caracteriza lo pornográfico es el carácter obsceno de ciertos escritos, obras, y relaciones que presentan la sexualidad con toda crudeza, buscando la excitación del lector o espectador.

Las leyes condenan la pornografía destinada a menores de 18 años. Si embargo, en todos los países de occidente, son precisamente los muchachos de 12 a 17 años los mayores consumidores de la pornografía. Para este grupo, la pornografía posee dos destinos fundamentales-: la información y la excitación. De hecho, a partir de los dos últimos años de primaria, tanto las chicas como los muchachos llevan revistas pornográficas como elemento informativo sobre sexualidad. Y tanto más lo hacen cuanto más el sistema educativo se resiste a hablar sobre la sexualidad. Pero no sobre una sexualidad que se agota en la anatomía y fisiología, sino una sexualidad que tome en cuenta sus aspectos lúdicos, placenteros y culturales.

La verdad es que cada día aumenta el número de niñas y niños expuestos de manera directa a lo pornográfico, ya sea porque los adultos permiten hacerlo o bien porque ellos mismos lo hacen utilizando la televisión y el Internet

Pornografía y erotismo

Entre erotismo y pornografía, media un abismo. En la última se expresan la sexualidad y el placer subordinados al negocio; el punto de vista estético y lo lúdico se reducen a una mercadería. Lo pornográfico mutila lo humano y, por ello, es una experiencia que enajena y deforma. La experiencia erótica valoriza la belleza de los cuerpos y la gratuidad de los gestos; es indagación en el instinto, exaltación del placer y los sentidos, asedio a la totalidad humana. Lo erótico está vinculado a la cultura y es una de las vetas del arte y la literatura, a lo largo de la historia.

Conclusión

Es nuestra visión de que aunque el dinero desaparezca de la faz de la tierra, la prostitución y todas sus agravantes no desaparecerán junto con aquél.

Posiblemente disminuya en forma importante al crearse opciones de vida para las mujeres que desde que el mundo es mundo, han hecho de la venta de su cuerpo, una forma de "vida".

"Si eliminamos lo imposible, seguramente hallaremos la solución en lo que queda" - Arthur Conan Doyle

- ***Infancia amenazada.***

"El Estado mundial de la infancia 2005" que presenta la UNICEF es un nuevo y pertinente llamado de atención. Una radiografía que muestra la precariedad en la que transcurre la vida de millones de niños en todo el planeta. El mismo planeta, en donde se celebra sin falta el "Día del Niño", el "Día de la Madre" el día de los "Reyes Magos" el día de "Santa Claus" se celebran fiestas de cumpleaños y muchas más, el mismo lugar en donde se celebran guerras sangrientas, reina el SIDA, reinan las drogas, aumentan los niños de la calle, las madres solteras, las separaciones de parejas irresponsables con o sin divorcio, los padres y madres viciosos y muchas lacras más de la deshumanización lacerante que nadie ve oye o escucha. Este tema (breve resumen) lo incluimos en ésta parte de nuestro libro con especial interés por constituir una visión muy real de un crimen organizado, de la peor clase, diseñado por la estupidez humana en contra de la más inocente parte de sus semejantes, cuando estos apenas están iniciando su proceso de vida, así como la participación negativa del dinero.

De entrada, algunas cifras espeluznantes.

Hay dos mil 200 millones de niños y niñas en el mundo. (34.00% de la población del mundo) de ellos, mil millones viven en la pobreza. (45.0% de la población infantil del mundo) Seiscientos cuarenta millones de niños en los países en desarrollo viven sin una vivienda adecuada, 400 millones no tienen acceso al agua potable y 270 millones no tienen acceso a servicios de salud. Más de 121 millones en edad escolar primaria no asisten a clases, la mayoría de ellos, niñas. Mientras la esperanza de vida de un niño nacido en Japón es de 82 años, en Zambia es solamente de 33. Quince millones de niños han quedado huérfanos a causa del sida (número superior al de todos los niños que viven en el Reino Unido) Desde 1990, 1.6 millones de niños han muerto en medio de conflictos armados. Veinte millones han tenido que abandonar sus hogares debido a conflictos o a violaciones a los derechos humanos. En Rwanda durante 90 días en 1994 fueron asesinados 300 mil infantes.

Definición de la infancia

La infancia es la época en la que los niños y niñas tienen que estar en la escuela y en los lugares de recreo, crecer fuertes y seguros de sí mismos y recibir el amor y el estímulo de sus familias y de una comunidad amplia de adultos. Es una época valiosa en la que los niños y las niñas deben vivir sin miedo, seguros frente a la violencia, protegidos contra los malos tratos y la explotación. Como tal, la infancia significa mucho más que el tiempo que transcurre entre el nacimiento y la edad adulta. Se refiere al estado y la condición de la vida de un niño, a la *calidad* de esos años.

A pesar de numerosos debates intelectuales sobre la definición de la infancia y sobre las diferencias culturales acerca de lo que se debe ofrecer a los niños y lo que se debe esperar de ellos, siempre ha habido un criterio ampliamente compartido de que la infancia implica un espacio delimitado y seguro, separado de la edad adulta, en el cual los niños y las niñas pueden crecer, jugar y desarrollarse. En 1989, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Convención sobre los Derechos del Niño.

La pobreza. Es la causa fundamental de las tasas elevadas de morbilidad y mortalidad en la infancia. Mil millones de niños y niñas -más de la mitad de los niños y las niñas de los países en desarrollo- no pueden disfrutar de sus derechos debido a que carecen de por lo menos uno de los bienes o servicios básicos que les permitirían sobrevivir, desarrollarse y prosperar. En el mundo en desarrollo, más de uno de cada tres niños no dispone de una vivienda adecuada, uno de cada cinco niños no tiene acceso al agua potable, y uno de cada siete carece de acceso a servicios esenciales de salud. Más de un 16% de los menores de cinco años no reciben una nutrición adecuada y un 13% de todos los niños y las niñas no han acudido nunca a la escuela.

Conflictos armados. A medida que las contiendas civiles proliferan y los civiles se convierten en sus principales bajas, millones de niños y niñas crecen en familias y comunidades desgarradas por conflictos armados. A muchos se les ha obligado a luchar en el frente de batalla. Desde 1990, los conflictos han costado directamente las vidas de 3,6 millones de personas; trágicamente, más de un 45% de estos muertos eran niños y niñas. Cientos de miles de menores de edad están atrapados en conflictos armados como soldados, se ven obligados a convertirse en refugiados o en personas internamente desplazadas, sufren a causa de la violencia sexual, los malos tratos y la explotación, o son víctimas de los restos de explosivos de guerra.

VIH/SIDA. El SIDA es ya la causa principal de mortalidad en todo el mundo para las personas de 15 a 49 años; en 2003 solamente, 2,9 millones de personas murieron de SIDA y 4,8 millones de personas contrajeron la enfermedad. Más del 90% de las personas que viven actualmente con VIH/SIDA se encuentran en los países en desarrollo, y aunque el problema es más grave en esta región, las tasas de incidencia aumentan también en otras partes del mundo. En África sub-sahariana, el VIH/SIDA ha conducido a un aumento de la mortalidad en la infancia, a una grave reducción de la esperanza de vida y a la aparición de millones de huérfanos.

La pobreza, los conflictos armados y el VIH/SIDA no son los únicos factores que ponen en peligro la infancia, pero se encuentran sin duda entre los más importantes, con efectos profundamente dañinos para las posibilidades de supervivencia del niño. Los daños causados por cada una de estas amenazas trascienden los años de la infancia y aumentan la posibilidad de que la próxima generación de niños y niñas se vea afectada por la misma amenaza. Y por muy perjudiciales que sean estas tres

amenazas por sí mismas, cuando coinciden dos, o incluso tres, las repercusiones para las vidas de los niños son devastadoras.

La visión de la infancia que une los países y las personas se contradice con la infancia que la mayoría de los niños y niñas del mundo experimentan en realidad. Por esta brecha que existe entre el ideal y la realidad, entre la Convención y las costumbres, todos los días se precipitan las vidas de más niños y niñas. Y con cada niño o niña que cae por este abismo, se pone en peligro un poco más el futuro común del mundo.

La discriminación de género

El acceso deficiente a la educación, la alimentación o los servicios de salud tiene implicaciones muy especiales para las mujeres y sus hijos. Las grandes diferencias en la mayoría de las regiones entre el número de niñas y de niños que nunca han acudido a la escuela son una muestra palpable de la discriminación que confrontan las niñas y las mujeres. En muchos sectores se considera que la discriminación de género es uno de los elementos que contribuyen con más fuerza a que los niños vivan en situaciones de pobreza. La forma en que se obtienen los recursos, y cómo se valoran y distribuyen, depende de las relaciones de poder entre los hombres y las mujeres dentro del hogar y en la propia sociedad.

“La pobreza niega a los niños y las niñas seguridad, dignidad y protección”.

Todos los años, decenas de millones de niños y niñas son víctimas de la explotación, la violencia y los malos tratos. Hay grupos que los secuestran de sus hogares y sus escuelas para que participen en conflictos armados. Otros grupos los convierten en víctimas de la trata y les obligan a trabajar en la prostitución y en talleres donde se les explota. Se les priva innecesariamente del cuidado de sus progenitores y se les obliga a casarse de manera prematura. Están sujetos a la violencia y los malos tratos en el hogar, la escuela y la comunidad. Los efectos de estos abusos tienen consecuencias duraderas y a largo plazo; privan a los niños y las niñas de su infancia y les impiden lograr su pleno potencial.

La privación material hace que los niños y las niñas sean más vulnerables a la trata y a la explotación sexual comercial. Alrededor de 1,2 millón de niños y niñas son víctimas todos los años de la trata; 2 millones de niños y niñas, la mayoría estas últimas, están sometidos a la explotación sexual en la industria comercial del sexo, que genera miles de millones de dólares.

Aunque la pobreza agrava los abusos contra la protección infantil, también es verdad que el abuso obliga a menudo a los niños y las niñas a sufrir una privación material o empeora la pobreza existente. La violencia y los malos tratos en el hogar pueden obligar a los niños y las niñas a instalarse en las calles, donde es muy probable que su pobreza se vuelva permanente. La discriminación puede ser un obstáculo para el aprendizaje en la escuela y puede conducir al abandono escolar. La explotación genera pobreza al alejar a los niños y las niñas de la escuela, mantenerlos en mal estado de salud y someterlos a un mayor abuso psicológico y físico.

Niños y niñas atrapados en el conflicto

Los niños y las niñas nunca inician las guerras y, sin embargo, son quienes se encuentran más expuestos a sus consecuencias letales. Los grupos armados matan y mutilan a los niños y las niñas, perturban su educación, les impiden el acceso a los servicios esenciales de salud, aumentan la pobreza, la desnutrición y la enfermedad. Los conflictos pueden separar también a los niños y las niñas de sus padres y madres u obligarlos a huir de sus hogares, a ser testigos de atrocidades o incluso a perpetrar ellos mismos crímenes de guerra.

La destrucción que causa la guerra suele dejar a los niños y las niñas sin servicios muy importantes, como la educación y la atención de la salud. La educación del niño puede interrumpirse ante la ausencia de maestros o debido a que las minas terrestres y otros restos de explosivos de guerra en el entorno ponen en peligro su seguridad. Las escuelas pueden convertirse en un objetivo directo de un conflicto armado, como ocurrió en septiembre de 2004 durante la crisis de rehenes y la consiguiente batalla calamitosa que se produjo en la ciudad rusa de Beslán, donde murieron más de 150 niños y niñas y un mayor número de adultos. En Aceh, Indonesia, los incendios intencionados causaron la destrucción de 460 escuelas solamente durante el mes de mayo de 2003, como resultado del conflicto entre las fuerzas gubernamentales y los grupos rebeldes. En Nepal, la oposición al Gobierno utiliza habitualmente las escuelas como centros de propaganda y reclutamiento. Los ataques y los secuestros tanto de maestros como de estudiantes son frecuentes.

Niños y niñas combatientes

Se desconoce el número exacto de niños y niñas que en la actualidad están atrapados en conflictos como combatientes, pero es muy probable que alcance los cientos de miles. Los niños y las niñas son víctimas del reclutamiento, el secuestro o la incorporación por la fuerza a los grupos armados. No todos ellos participan en los combates, aunque la proliferación de armas ligeras ha facilitado que incluso un niño menor de 10 años se transforme en un asesino efectivo. A los niños y las niñas se les obliga también a someterse a la esclavitud sexual y convertirse en trabajadores, cocineros o sirvientes, mensajeros o espías. Las niñas corren un mayor peligro de ser víctimas de la explotación sexual, ya sea por un comandante o por toda la tropa. Muchas participan también con los muchachos en el frente de batalla.

Los grupos armados y, en algunos casos, las fuerzas gubernamentales, utilizan a los niños y las niñas debido a que suele ser mucho más fácil obligarles a cometer asesinatos y a someterse a una obediencia ciega que en el caso de los adultos. Todos estos niños, tanto cuando les reclutan por la fuerza, cuando ellos mismos se unen a fin de escapar de la pobreza o el hambre, o cuando se alistan para apoyar de manera activa una causa, lo primero que pierden es su infancia.

Niños y niñas que sufren a causa de la violencia sexual

La violencia sexual es a menudo un arma de guerra que se despliega de manera consciente. Puede incluir la violación, la mutilación, la explotación y el abuso. En los conflictos que estallaron a comienzos de los años 1990 en Bosnia y Herzegovina y Croacia, violar a las adolescentes y las mujeres y obligarlas a procrear niños y niñas, denominados a menudo como “hijos del enemigo”, fue una política deliberada. En otros conflictos más recientes, como los de Liberia, la República Democrática del Congo, Sierra Leona y el Sudán, se han dado casos de violencia sexual. A menudo, las niñas

adolescentes son el blanco preferido debido a su juventud y a su incapacidad relativa para defenderse, o porque se considera que tienen menos posibilidades de estar infectadas con el VIH. Hay numerosos informes procedentes de las zonas de conflicto que indican que las milicias o los grupos rebeldes secuestran a las niñas para someterlas a la esclavitud sexual.

El aumento en la violencia sexual que a menudo acompaña los conflictos no se limita a los crímenes cometidos por combatientes. El caos y el desorden que produce la guerra socavan el imperio de la ley, y esto deja a los niños y las niñas –especialmente aquellos que están separados de sus familias y sus comunidades - mucho más vulnerables a la violencia o la explotación sexual. Los campamentos para personas desplazadas pueden ser lugares muy peligrosos para los niños y las niñas debido a que el hacinamiento, la desesperación y una deficiente aplicación de la ley pueden exponerlos al abuso sexual. Además, la pobreza, el hambre y la inseguridad generadas por el conflicto pueden conducir a los niños y niñas a la prostitución: en Colombia, por ejemplo, niñas de solamente 12 años se han sometido sexualmente a los grupos armados para garantizar la seguridad de sus familias.

Todos estos factores suelen aumentar la posibilidad de la transmisión del VIH en las zonas de conflicto, mientras que la quiebra de los sistemas escolares y de salud dificulta las salvaguardas que podrían contrarrestar estos riesgos. Además, la desesperanza que surge en una zona afectada por la guerra puede inducir a los jóvenes a escoger una conducta sexual arriesgada. Un conflicto en una región con tasas reducidas de VIH no produce por sí solo una explosión en las tasas de infección. Pero la ruptura del orden social y la violencia sexual relacionada con el conflicto aumentan siempre la propagación del VIH. Cuando estalla la guerra en una zona que ya está afectada por el VIH/SIDA, como en Rwanda durante los años 1990 y en la región oriental de la República Democrática del Congo, las consecuencias son catastróficas.

Los restos de explosivos de guerra

Incluso después de que ha terminado un conflicto, todo lo que deja detrás amenaza a los niños y las niñas. Los restos de explosivos de guerra –entre ellos los explosivos y armamentos abandonados, las minas terrestres y los materiales bélicos que no han explotado - matan y hieren todos los años a miles de niños y niñas. Los restos de explosivos de guerra pueden impedir a comunidades enteras el acceso a los campos, los pozos, las clínicas o las escuelas, algo que provoca privaciones mucho después de que hayan cesado las hostilidades. Las familias pueden tener que estar condenadas a vivir en asentamientos temporales debido a la presencia continua de minas en sus comunidades. Solamente las minas terrestres son responsables de entre 15.000 y 20.000 nuevas víctimas al año. Cerca de dos terceras partes de los 65 países donde se produjeron bajas debido a las minas entre 2002 y 2003 no habían sufrido un conflicto activo en ese periodo. Un estudio realizado por Human Rights Watch encontró que la utilización de municiones de racimo por las fuerzas de la coalición en zonas pobladas de Irak fue una de las principales causas de bajas civiles en 2003.

La mayor parte de las víctimas de los restos de explosivos de guerra son hombres, a menudo agricultores. Pero los niños y las niñas se encuentran también en peligro: suelen tener una gran curiosidad y cuando se encuentran con objetos extraños les atraen los diseños coloridos de algunas minas mariposa y bombas de racimo. Además, muchos niños se encargan del pastoreo de los animales y de buscar agua, lo que exige atravesar amplias zonas del campo donde puede que haya minas terrestres; además, suelen ser menos capaces que los adultos de comprender los signos que señalan los campos de minas.

Conclusión:

Los gobernantes prefieren gastarse millones y sacrificar vidas jóvenes (soldados y civiles) en incontables, interminables e inútiles guerras, que atender con un mínimo de ese dispendio, las necesidades básicas para vivir de millones de niños y niñas, necesidades creadas por su propia insensatez. Con lo que cuesta cualquier guerra se podrían salvar del infierno a millones de niños y niñas.

¡Para los culpables, quienesquiera que éstos sean, no hay castigo suficiente para ese imperdonable crimen organizado contra la niñez! ¡Peor crimen se antoja imposible de igualar o superar!

Una narración más en donde vemos con horror como el *dinero* sirve para destruir a millones de inocentes de quienes sólo una organización como UNICEF y su distinguida Directora Ejecutiva *Carol Bellamy*, que es una parte importante de la ONU, vela y trabaja permanentemente, con escasos recursos, en ayudar a los niños y niñas pobres y desamparados alrededor del planeta. *¡Criaturas que en el mejor de los casos no debieran haber nacido!*

La UM, con personas como *Carol Bellamy*, proveerá todo lo necesario para que complete su digna tarea.

- ***Males del Hombre, seres en un planeta ajeno***

Crecimiento poblacional

El Fondo de Población de la ONU advierte sobre los riesgos para el planeta del crecimiento poblacional. El aumento de la población y el alto consumo de los sectores ricos "está agravando el estrés sobre el medio ambiente mundial, provocando un aumento del calentamiento global, la deforestación, la creciente escasez de agua y la disminución de las tierras de cultivo. Todos esos factores dificultarán cada vez más las posibilidades de abordar la pobreza y la desigualdad, agrega la UNFPA.

El ser humano pareciera vivir en un planeta ajeno considerando que padece de una impresionante variedad de males que son en mayor parte generados por el mismo; agregando constantemente nuevos males a sus penas y los ya existentes seguirán multiplicándose hasta llegar al desborde total. ¿Será que el ser humano no ha alcanzado la adaptación al ambiente natural del planeta tierra, a pesar de los siglos que lleva habitándolo? o, ¿será que las ventajas que posee sobre el resto de los habitantes no le son suficientes, o no las sabe aprovechar?

Mientras se encuentran respuestas a tales cuestiones, el ser humano vive atormentado por: hambrunas, escasez de fuentes energéticas, epidemias, contaminación ambiental, terrorismo, degeneraciones, dictaduras, anarquías, esclavitud, aumento desmesurado de desechos, racismo, falta de alimentos, tala de bosques tropicales, el efecto invernadero, contaminación del agua, odio a los refugiados, contaminación radioactiva y química de las aguas, del aire, de las plantas, de alimentos, del hombre y de los animales.

Otras clases de tormentos son: asesinatos en masa, criminalidad, homicidios, represión, alcoholismo, odio a los extranjeros, guerras, extremismo, sectarismo, drogadicción, extinción de animales, violencia, tortura, pena de muerte, crisis económicas, extinción de plantas, vicios, envidias, falta de

afecto, falta de lógica, falso humanitarismo, falta de vivienda, escasez de agua, congestión de medios de transporte, destrucción de tierras de cultivo, falta de trabajo, carencia de instituciones de servicios médicos, y de cuidado para ancianos, exterminación total de la naturaleza, recolectores de residuos colmados y otros males mas que, a pesar de controversiales esfuerzos no disminuyen, sino que aumentan en proporción al aumento en la población mundial.

El hombre busca continuamente aplicar un nuevo mal para combatir un mal anterior, aunque ese es el camino seguro hacia la destrucción final. Como por ejemplo, cuando una persona contrae una deuda y para saldarla incurre en nuevas deudas, y luego se endeuda más y más para pagar las deudas anteriores, así finalmente las deudas alcanzan tal magnitud que resultan impagables. Y precisamente eso es lo que hace el hombre cuando él aplica un nuevo mal para combatir un mal anterior. El hombre actúa y piensa muy a menudo en forma totalmente ilógica, y por eso busca, contra todo sentido común, concebir e implantar nuevos males para erradicar un mal anterior. Falta de lógica en todo sentido.

Cuando el hombre ve reducidas las fuentes energéticas, él simplemente planea y construye nuevas centrales atómicas, plantas térmicas, de combustión de derivados de petróleo o de carbón, o centrales hidroeléctricas de más capacidad, sin importar que justamente a raíz de ese crecimiento desmesurado, crece la contaminación ambiental, al mismo tiempo que la radiación nuclear que emiten las centrales atómicas poniendo en peligro a toda vida sobre el planeta.

Aparte de ello, al completar estas nuevas fuentes energéticas, que requieren de tres a siete años de construcción, ya en parte éstas resultan ser anticuadas y de rendimiento insuficiente como para abastecer la nueva demanda energética requerida; efectivamente durante el período de construcción, el descontrol de la natalidad, o sea la sobrepoblación, no paró, sino que siguió creciendo incesantemente aún más. Varios cientos de millones de seres humanos en todo el mundo nacen mientras se realiza la construcción de una central energética y naturalmente todos estos millones de nuevos seres también necesitan energía.

Lo anterior claramente demuestra que el incremento descontrolado de la población mundial implica a su vez un aumento sustancial en la necesidad de energía. A través de esto, la Tierra padece cada vez más y más rápidamente, más centrales atómicas deben instalarse y ser puestas a funcionar, como también más centrales productoras de energía contribuyen a que el medio ambiente y toda vida padezca continuamente un peligro y destrucción más grande. Pero también existen otras fuentes de peligro y de destrucción para el planeta y todo lo viviente, como por ejemplo el uso indiscriminado de químicos, el proyecto HAARP de los americanos en Alaska (High Frequency Active Auroral Research Program) o también llamado por algunos científicos "Arpa del Diablo" (Harp significa arpa en inglés), por el que, a través de potentes ondas electromagnéticas escalares (no hertzianas) emitidas desde grandes antenas ubicadas en Alaska, los norteamericanos, reflejando dichas ondas en la ionosfera, siendo capaces de alterar el clima, e incluso, de afectar al cerebro humano. De ahí, las graves alteraciones que viene sufriendo el globo terráqueo en los últimos años: enormes inundaciones tras años de rigurosa sequía, nevadas en verano, temperaturas de 30 ° o más en invierno en algunos días, terremotos, etc., así como cientos de cetáceos que mueren todos los años, varados en las costas (dichos cetáceos se orientan mediante ondas de baja frecuencia, igual que las ondas que usa el HAARP). Las pruebas atómicas y el uso comercial de explosivos nucleares que crean lagunas, cursos de ríos, y también depósitos subterráneos para los residuos industriales, aguas residuales y desechos atómicos. Asimismo debe mencionarse la estúpida tala de regiones tropicales y la quema de bosques

para criminalmente obtener tierras para construcciones, también deben mencionarse aquellos deportes suicidas que utilizan motores de combustión de gas, alcohol, gasolina o diesel, etc.

Es propio de muchos seres humanos, actuar de manera irreflexiva y puramente materialista dando lugar a cometer muchos errores al tomar acciones sin pensar en sus consecuencias; por ejemplo en relación al problema del combate del hambre en el mundo. Para ello se crean innumerables organizaciones de ayuda para recaudar dinero, alimentos y demás contribuciones para ayudar a los que sufren de hambre. Sin embargo, gran parte de estas ayudas se pierden en gastos de una enorme burocracia, y desvíos particulares, llegando a disponer escasamente de lo recaudado; pero por otra parte sin freno se sigue fomentando la sobrepoblación, con esa aparente solidaridad humana, cuyo resultado pareciera ser en realidad una acción más destructiva e inhumana, pues no se logran aliviar los sufrimientos de la población, ni solucionar el problema del hambre, sino que se exacerban aun más. Este amor al prójimo y humanitarismo mal conceptualizado pareciera falso y suele promoverse a través de doctrinas religiosas, sectas, y demás enseñanzas equívocas. No sólo la mal entendida compasión e influencias sectarias juegan un papel fundamental, sino también el hecho de que muchos necesitan de sus "acciones de caridad" para tranquilizar sus inquietas conciencias al vivir en mejores condiciones que los demás.

Los individuos salvados de morir por inanición nuevamente se volverán fuertes, crecidos y bien alimentados - y listos ya para procrear debido al escaso control de nacimientos; nuevos descendientes en cantidades completamente descontroladas, cuyas cifras por año se calculan en miles de millones de nuevos seres. Esto no sólo inmediatamente producirá a su vez más problemas de hambre, falta de fuentes energéticas, de medicamentos, de espacio, problemas económicos, etc., sino que estos descendientes también contribuyen a su vez al problema de la sobrepoblación de la Tierra: en cuanto alcanzan su madurez sexual, ellos a su vez generan incontroladamente nuevos descendientes y así nuevamente se procrean nuevos seres aún en mayores cantidades. Pareciera entonces un problema insoluble, un círculo vicioso pues cada vez más y más rápidamente y en muy corto tiempo el crecimiento se torna exponencial; ya contábamos en el año de 1978 con 4 mil millones de habitantes en la Tierra, en el año 2005 tenemos al rededor de 6,500 millones.

Debido a este continuo e incesante crecimiento de la población, todos los demás problemas crecen de manera análoga y se hacen más diversos. Son estos problemas, de los que nadie se salva, los que afectan la vida misma de los seres humanos, como también la vida del planeta, su flora y su fauna... la amenazante destrucción de la capa de ozono causada por el hombre trae insospechado sufrimiento para toda la Tierra y para toda vida, como también la propagación del SIDA. Como consecuencia de guerras y revoluciones, se están produciendo verdaderos desplazamientos étnicos, cuando la gente necesite huir de sus tierras y buscar asilo por doquier. Esto a su vez conduce al odio contra los extranjeros, contra los refugiados y al racismo, causando graves disturbios y homicidios, provocados por extremistas de todo tipo. La adicción a la droga esta aumentando y por lo tanto se elevará el terrorismo internacional. La recesión y la inflación siguen obligando a millones de personas a quedarse sin trabajo y sin ingresos económicos. La criminalidad y el crimen organizado esta aumentando considerablemente, matanzas colectivas de individuos, como también las matanzas en masa por individuos en delirios religiosos, sectarios o políticos. El medio ambiente esta siendo destruido cada vez más, y por lo tanto el planeta mismo esta siendo saqueado y diezmado.

"Fructificad y multiplicaos". Una frase que todavía hoy en día es predicada asiduamente y difundido por el mundo entero por las autoridades católicas, fomentando que la gente sobre todo en zonas marginadas, se reproduzcan como conejillos de Indias.

Las leyes de la naturaleza también tienen vigencia para los habitantes de la Tierra, como cada persona capaz de ver puede reconocer fácilmente: si hay una región donde una especie animal aumenta repentinamente su población y corre el peligro de que dicha región no pueda nutrir esta acrecentada proliferación, entonces aparecen epidemias que vuelven a eliminar esta sobrepoblación de animales. También ocurre en estos casos, que el exceso de la población simplemente muere de hambre, o al estar debilitado por falta de alimento, es presa fácil de sus enemigos naturales. Así la naturaleza preserva la población natural, causando que cada zona albergue justo la cantidad de fauna que es capaz de alimentar. Sólo el hombre, siendo capaz de pensar, actúa en contradicción a esta ley natural.

Contrariamente a la fauna, él genera descendientes en cantidades desbordantes, y desde hace tiempo las regiones productoras que abastecen alimentos se hallan sobre pobladas, de modo que el hombre no puede cultivar suficientemente ni encontrar sustento. Por otro lado, los seres humanos se han aglomerado por millones, en ciudades que alguna vez fueron construidas sobre tierras fértiles.

El hombre se considera la corona de la Creación, y por ello se toma el insensato derecho de creer, que por su poder de razonamiento, está por encima de todas las cosas y tiene el derecho sobre el planeta e ignora y pisotea las leyes y mandamientos de la naturaleza. Con estos delirios de grandeza, se ha vuelto inhumano, tan carente de amor al prójimo y tan demente, pues los pensamientos reales y razonables, así como el verdadero amor, el amor al prójimo, la preocupación humanitaria y el afán por la verdad se hallan completamente insensibilizados. Pero en lugar de reconocer esta verdad, crea y apoya a organizaciones de beneficencia que prestan ayuda, la cual va contra toda regla natural, pues no introducen un control de nacimientos.

Esto representa una gran paradoja, puesto que por un lado claman por la supervivencia y por otro lado, destruyen vidas al matar y al torturar a los culpables de delitos, de actos criminales, o de acciones e ideas político-revolucionarias. ¿Cómo se explica esto?, puesto que los motivos son distintos para todos, según estén afligidos por el alcoholismo, la drogadicción, el consumo indebido de medicamentos, el hábito de fumar, la inhalación de drogas, el sadismo, el masoquismo, cualquier sectarismo religioso de libre culto, agrupaciones filosóficas, espiritistas, esotéricas, parasicológicas, o el sectarismo de las religiones principales, o por la guerra, el asesinato, el crimen, así como el odio a los extraños, por el racismo, por el odio a los refugiados, odio a los extranjeros, odio al prójimo; estos males son provocados por grupos radicales como pueden ser: el Ku-Klux-Klan, el antisemitismo y el neo-nacismo, y otros de corte religioso, de los cuales a su vez resulta una extensa ramificación de crueldades aplicadas por el ser humano a su prójimo, como el asesinato, la tortura, la pena de muerte (que también es un asesinato), la criminalidad, el asesinato en masa y el genocidio

Precisamente por medio de la supuesta ayuda para los países en vías de desarrollo que proviene de los países industrializados del así llamado mundo civilizado y de los países más ricos, se han hecho estragos en los países del tercer mundo, desde la tala de regiones tropicales hasta la devastación y desolación total de tierras que eran sumamente fértiles. Allí donde una vez habían bosques tropicales proveedores de oxígeno y reguladores del clima, hoy se encuentran suelos desolados y devastados, corroídos, saqueados y muertos, en los que apenas crece algún pasto, y donde habían florecientes campos y praderas, o donde había tierras pobres de las que se podían obtener suficientes cosechas

para sustentar la vida con diversos cereales y verduras, etc., hoy se encuentran desiertos salitrosos, paisajes desolados y muertos, o pantanos infértiles que en muchos casos son criaderos de agentes patógenos letales. Y todo esto por culpa de la ayuda para el desarrollo, ayuda de aquellos que irresponsablemente lucran inyectando recursos financieros inmensos desde los países civilizados y con fuertes economías (y siguen inyectando) en el tercer mundo, para así ejercer o dejar que ejerciten la mala administración y la corrupción, y para construir presas y establecer plantas modelo y de desarrollo según esquemas económicos que causan la deforestación de los trópicos y la destrucción de la Tierra y la vida.

Pero también con relación al hombre mismo se han evocado diversas catástrofes mediante la ayuda para el desarrollo, por ejemplo, mediante estas ayudas se ha "desarrollado" a los "pobres" campesinos del tercer mundo, de manera que se les ha desplazado de sus tierras, o se les ha impedido que cultiven sus escasas tierras para obtener sus escasas cosechas, de las que bien o mal se habían podido alimentar desde hace siglos. Por el destierro y el impedimento, los trabajadores y los campesinos han perdido sus medios de subsistencia, ya sea por excesiva edificación, o por destrucción y devastación de sus escasas, pero algo fértiles tierras. Todo gracias a la "ayuda" para el desarrollo, creando millones de desocupados, desterrados, desalojados y con falta de iniciativa, causando así una procreación explosiva y con ello, una sobrepoblación rápidamente creciente.

El suministro de servicios de planificación familiar reduce los embarazos no deseados y hace menos necesario el aborto. Algunos de los grupos más conservadores que defienden el llamado derecho a la vida mezclan el aborto con la cuestión general de la población mundial, para grave detrimento del futuro del mundo.

No podemos dejar de considerar que la culpa de esta situación, la tenemos nosotros y nuestros gobiernos pues no hemos podido o querido encontrar la fórmula balanceada que controle el incremento poblacional, pero no a un grado tal que el mundo se llene de viejos, situación que empieza a aparecer en muchos pueblos de Europa... De esta manera lo único que estamos logrando, es hacer una fosa común gigantesca, donde iremos echando los despojos de todos aquellos que no queremos entender, que este mundo es finito y que solo caben un número razonable de habitantes, siempre y cuando, se cuente con las mínimas medidas de salud seguridad y alimentación, pues de otra manera solo propiciaremos la autodestrucción de la humanidad.

Hemos hablado sobre todas los infortunios del ser humano sobre un planeta ajeno y de la peor calamidad, si se puede, que representa el imparable crecimiento de la población; veamos como se ha comportado este fenómeno en el siglo XX.

El siglo del crecimiento

El crecimiento es un rasgo que define al siglo XX y ha llegado a ser el principio de organización de facto para las sociedades de todo el mundo. Si bien las tasas de crecimiento han aumentado y disminuido, la escala general de la actividad humana se ha expandido sin cesar, alcanzando niveles que no habrían sido imaginables en siglos anteriores.

Esta historia de crecimiento comienza con las cifras de la población humana. Se requirió toda la historia de la humanidad para que la población mundial llegara a 1.600 millones en 1900; ese total no llegó a los 2.000 millones sino hasta 1930. El tercer millar de millones se acumuló en 1960, el cuarto en

1977 y el quinto en sólo 12 años, en 1989. La población mundial rebasó los 6.000 millones en 1999 y para finales del 2005 serán 6500 millones de habitantes. Si el crecimiento de la población continúa según las proyecciones de nivel medio de la ONU, el número de seres humanos aumentará en 4.600 millones más en el próximo siglo. Sin embargo, hay una diferencia clave. En el siglo XX, el crecimiento tuvo lugar tanto en los países industrializados como en los que están en desarrollo; en cambio, casi todo el incremento que ocurrirá en el próximo siglo tendrá lugar en el Tercer Mundo... y sobre todo en las ciudades. En realidad, se espera que la población del mundo industrializado disminuya un poco.

La población es un rubro sobre el cual no sólo disponemos de proyecciones detalladas, sino que éstas son revisadas cada dos años por las Naciones Unidas, lo cual nos da una idea de la dirección en que avanza el mundo. Las proyecciones demográficas para países individuales son hoy más variables que en ningún otro momento de la historia. La población humana se ha estabilizado en cerca de 32 países, pero las proyecciones indican que en otros se duplicará o triplicará. Con excepción de Japón, todas las naciones del grupo estable se encuentran en Europa. El número de habitantes de una docena de países, entre ellos Rusia, Japón y Alemania, se reducirá en realidad durante el próximo medio siglo según las proyecciones. En otros 40 países, que representan casi el 40 por ciento del total mundial, la fecundidad ha disminuido cuando menos hasta el nivel de reposición: aproximadamente dos hijos por pareja. Entre las naciones de esta categoría figuran China y los Estados Unidos, que ocupan el primer lugar y el tercero entre las naciones más pobladas.

En contraste con este grupo, algunos países en desarrollo triplicarán su población en el próximo medio siglo, según las proyecciones. Por ejemplo, la población de Etiopía, que ahora es de 59 millones, aumentará a 213 millones en 2050, mientras que los 147 millones de habitantes de Pakistán llegarán tal vez a 357 millones, superando la población proyectada para los Estados Unidos antes de 2050. Mientras tanto, se proyecta que Nigeria pasará de sus 122 millones de hoy a 339 millones: más habitantes que toda el África en 1950. El mayor incremento absoluto previsto corresponde a la India, cuya población aumentará quizá en casi 600 millones en 2050, eclipsando a China como el país más populoso. Naciones más pequeñas enfrentan también un crecimiento demográfico potencialmente abrumador.

Algunos países en desarrollo han seguido los pasos de China, reduciendo en forma notable sus tasas de natalidad y aproximándose a la estabilidad demográfica. En cambio, otros están mostrando signos de fatiga demográfica, resultado de sus esfuerzos para lidiar con las múltiples tensiones ocasionadas por la alta fecundidad. Los gobiernos se han visto incapaces frente al desafío de educar un creciente número de niños, crear empleos para las expansivas filas de los jóvenes que buscan trabajo y contender con los efectos ambientales del crecimiento de la población. Cuando surge una nueva amenaza importante, como el SIDA o el agotamiento de los mantos acuíferos, [esos gobiernos] definitivamente no podrán enfrentarse a ella.

Conclusión:

A este crecimiento exponencial que no tardará en desbordarse se le pueden encontrar soluciones; siendo entre otras, la aplicación de un estricto control de la natalidad bajo los siguientes regulaciones: Que el matrimonio se permita a partir de cierta edad, que sólo se permita un número determinado de hijos, -esto no necesariamente dependiente de la condición económica de la pareja y que su aplicación sea generalizada-, que se eduque a la población para que este control se acepte por convencimiento, sin evasivas, contemplaciones, o miedos a comentarios impuestos por razones sociales, militares, religiosas, o simplemente egoístas, o al equivocado amor humanitario, que afirma, que es necesario

gestar un gran número de descendientes, ya que el control de la natalidad iría en contra de la religión y sería inhumano,.

Si no somos capaces de concentrarnos en la población y el consumo, destruiremos nuestro hábitat y los sistemas mismos que permiten que haya vida en la Tierra.

La educación de las niñas es un factor decisivo para estabilizar la población y debe tener prioridad

La educación se concentrará particularmente en las adolescentes, en programas de educación para ellas, ayudando a que permanezcan en las escuelas, dándoles la oportunidad de obtener un empleo, haciendo que se respeten sus derechos legales, ofreciéndoles acceso a los servicios de salud reproductiva.

La educación inadecuada constituye un determinante poderoso en la fertilidad elevada, provocando que el individuo no pueda alcanzar todo su potencial.

En todas partes del mundo la educación debe ser un componente vital de las estrategias internacionales de población y desarrollo y debemos cerrar la brecha de oportunidades educativas que existe entre las niñas y los niños.

El reconocimiento del valor de la mujer en el desarrollo y el facultarla para que pueda aportar a la sociedad todo su juicio y talento son objetivos fundamentales de la Unión Mundial [UM].

CAPITULO III - EI CAPITALISMO

Orígenes

Hace mil años, en el occidente de Europa, se inicia una lentísima recuperación económica y cultural. A partir de las pequeñas comunidades aldeanas aisladas de las épocas más oscuras de la edad media, empiezan a recomponerse diminutos y débiles imperios. Aquitania, Bretaña, Inglaterra, Borgoña, Sajonia, Bohemia... no son sino sociedades de muy bajo nivel de desarrollo cultural y económico si las comparamos con los imperios asiáticos de su tiempo. Las pésimas comunicaciones fluviales y terrestres prolongan durante siglos el lento proceso de aglutinamiento y reconstrucción del acervo cultural. En gran parte su desarrollo se debe a las aportaciones culturales del exterior. Algunos libros romanos y griegos son recuperados a partir de las versiones árabes. Del lejano imperio Chino empiezan a llegar nuevas técnicas productivas textiles y gráficas.

Una de esas técnicas importadas de China, la impresión mecánica sobre papel con tipografía móvil, adaptada y popularizada por *Gutenberg*, tiene unas consecuencias sociales y económicas revolucionarias. El abaratamiento de los libros por la imprenta y el papel permite la transmisión y acumulación de conocimientos de forma masiva. Hasta entonces tenía muy poco sentido aprender a leer y escribir cuando poseer un libro era un lujo accesible a muy pocos. Sólo los clérigos, una clase burocrática que se reproduce a sí misma, tenían acceso a grandes bibliotecas y fueron contratados por los gobiernos para actuar como secretarios, cronistas o contables. A partir de *Gutenberg* empieza a ser útil al ciudadano común aprender a leer.

El que los pequeños comerciantes y artesanos tengan acceso a un medio barato de transmisión de informaciones es un fenómeno completamente nuevo sin parangón en la historia universal. Es coherente que esa nueva posibilidad de comunicación y acumulación de conocimientos conduzca a un sistema económico completamente nuevo y diferente de los anteriores. Un gran número de ciudadanos particulares pueden acumular conocimientos y aplicarlos a sus actividades empresariales. Es lo que *Karl Marx* llamó la burguesía, una nueva clase social culta, no sacerdotal, no aristocrática, sino procedente de los pequeños artesanos y comerciantes. Una clase innovadora que aplica sus conocimientos al desarrollo de nuevas técnicas y métodos de producción.

En el siglo XIX, como consecuencia del desarrollo de nuevos métodos de comunicación y transporte los cambios empiezan a acelerarse aún más. La máquina de vapor se aplica a los ferrocarriles y a los buques. Con el siguiente siglo llegan los automóviles y los aviones. *Bell* pone en marcha el teléfono. *Marconi*, la radio. Los imperios europeos pueden recibir informaciones y enviar tropas rápidamente a cualquier parte del mundo. El nuevo sistema económico se expande e impone en todo el globo.

También por primera vez hay un esfuerzo por analizar y comprender su funcionamiento y controlar su evolución. La ciencia económica actual apunta al mecanismo de determinación de precios en mercados libres como la clave del "*sistema capitalista*". Es por ello que recibe también el nombre de sistema de economía de mercado.

El hombre precapitalista era "un hombre natural", que concebía la actividad económica como la simple provisión de sus necesidades naturales; y en épocas precapitalistas en el centro de todo esfuerzo y de todo cuidado estaba el hombre, él es la medida de todas las cosas. Por contraposición, el hombre capitalista, que "desarraiga al hombre natural" con su concepción primitiva y originaria que trastorna todos los valores de la vida, ve en el amasar capital, el motivo dominante de actividad económica con una actitud de fría racionalidad.

- ***El capitalismo,***

Nace en Europa en el siglo XV, surge históricamente como sistema social, posterior al feudalismo, y por tanto, a la esclavitud. Este proceso se verificó en dos etapas: en la primera el pequeño productor logró su emancipación de las cargas feudales que pesaban sobre él, y en la segunda fue separado de la propiedad de los medios de producción para convertirse en un asalariado sujeto a un capitalista.

Por lo anterior, el capitalismo es el sistema basado en la propiedad privada de los medios de producción que procura una plusvalía dentro de una economía de libre y franca competencia por la ganancia y que a la vez divide a la sociedad en dos clases los dueños del capital que pueden ser individuos o sociedades y los no poseedores de estos medios que se ven obligados a vender su fuerza de trabajo al capitalista, quien la explota en beneficio propio.

"La ley básica del capitalismo es tú o yo, no tú y yo." (Karl Liebknecht.)

El capital, es el total de recursos físicos y financieros que posee un ente económico, obtenidos estos mediante aportaciones de los socios o accionistas destinados a producir beneficios, utilidades o ganancias. Dentro de este sistema coexisten otros grupos sociales, como son los pequeños propietarios, profesionistas libres, y campesinos que no utilizan mano de obra ajena.

La acumulación de grandes capitales, que se sumaron a lo obtenidos anteriormente en el comercio, en un número reducido de manos, facilitó la aplicación de las innovaciones técnicas surgidas durante el siglo XVIII. Fue entonces cuando apareció el "capitalismo industrial", como prolongación, y remplazando al capitalismo comercial dominante desde los siglos XI Y XII.

La influencia de la Revolución Francesa y el desarrollo del capitalismo en todas partes, determino un cambio en la forma de propiedad del suelo. Se constituyo así la propiedad rural. De igual forma el capitalismo no solamente impera en la industria, sino también en la agricultura, transformándose en una economía abierta al mercado de oferta y demanda.

Como lo menciona *Juan Ramón Rallo*: El Estado puede ser eliminado, pero el mercado, mientras la raza humana perviva, nunca lo será, va ligado indefectiblemente con su naturaleza y con su necesidad de sobrevivir; allí donde se produzca un intercambio interpersonal voluntario aparecerá el mercado.

De manera más simple definió *Max Weber* al capitalismo es: La actitud que busca la ganancia, -racional y sistemáticamente". "La pasión inextinguible por la ganancia, la auri sacra fames [maldita hambre de oro], será siempre lo que guíe a los capitalistas." (*MacCulloch*, "The Principles of Political Economy", Londres, 1830, Sin embargo este capitalismo se ha convertido en una competencia salvaje, y en una actitud que solo busca sistemáticamente, lograr la ganancia total, desenfrenada, absoluta e irracional.

"En el lodo de la sociedad capitalista no puede crecer ninguna hierba medicinal que ayude a curar la anarquía capitalista". Rosa Luxemburgo

El capitalismo neurótico y sus orígenes.

El hombre primitivo no estaba alienado, en virtud de que sus intereses eran los de su comunidad. No había propiedad privada ni clases sociales, ni estado, se vivía bajo un matriarcado social. Con la aparición de la propiedad privada centralizada, se da lugar a la aparición de clases. Se da un paso hacia el desarrollo de una forma de alienación, donde surge la clase dominante, los "amos" quienes requieren de las riquezas y el trabajo de los dominados, justificando al mismo tiempo su explotación.

Actualmente este grave problema se ha venido acentuando aun más con el desarrollo de un capitalismo exacerbado, cuya salvaje competencia provoca la absurda deshumanización del hombre, considerando a este ser, como engranaje de una maquinaria que cuando ya no es útil para sus propósitos se desecha. Esta fácil desunión entre quienes venden su esfuerzo físico o mental a las organizaciones que los emplean, crean en la mente y en el espíritu de los trabajadores, una constante neurosis y frustración, apareciendo sus miedos y fobias, cuando sienten que su trabajo no les pertenece, que su trabajo no satisface una necesidad propia, sino la del patrón, que las condiciones de trabajo lo conducen a pensar que su existencia es simplemente, vivir explotado, y finalmente que no puede hacer nada para evitar ser desechado.

La plusvalía

El dinero crea el capital, el capital aplicando el uso del hombre y maquinaria, se convierte en mercancía, la mercancía genera dinero con plusvalía, la plusvalía hace crecer el capital; hasta aquí bien. "Pero el dinero que solo genera mas *dinero* es especulación y usura".

Alguna vez consideramos las teorías de *Karl Marx* creador del término plusvalía, como reaccionarias y radicales sin embargo las circunstancias actuales, nos hacen pensar que estas cada vez tienen más vigencia dado el comportamiento de los grandes capitales en este siglo XXI y para ello citaremos los siguientes artículos de su libro *El Capital*:

Según *Marx* el crecimiento del valor primitivo del dinero que se lanza a la circulación es lo que se llama plusvalía. Ese "acrecentamiento" del dinero lanzado a la circulación capitalista es un hecho conocido de todo el mundo. Y precisamente ese "acrecentamiento" es lo que convierte el dinero en capital, o sea, en una relación social de producción históricamente determinada. La plusvalía no puede provenir de la circulación de mercancías, pues, ésta sólo conoce el intercambio de equivalentes; tampoco puede provenir de un aumento de los precios, pues las pérdidas y las recíprocas de vendedores y compradores se equilibrarían; se trata de un fenómeno social medio, generalizado, y no de un fenómeno individual. Para obtener la plusvalía, "el poseedor de dinero necesita encontrar en el mercado una mercancía cuyo valor de uso posea la singular propiedad de ser fuente de valor, una mercancía cuyo proceso de consumo sea, a la par, proceso de creación de valor. Y esta mercancía existe: es la fuerza del trabajo del hombre. Su uso es el trabajo, y el trabajo crea valor. El poseedor de dinero compra la fuerza de trabajo por su valor, determinado, como el de cualquier otra mercancía, por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. Una vez que ha comprado la fuerza de trabajo, el poseedor del dinero tiene el derecho de consumirla, es decir, de obligarla a trabajar durante por horas o días enteros, hasta obtener el "plusproducto" no retribuido por el capitalista, que es la plusvalía. Esta plusvalía hoy oculta, es acumulada por personas privadas, lo que impide que una buena parte de ella se aplicara más en beneficio de las comunidades, para financiar la vida, la seguridad social, la educación.

Marx expresa que la "tendencia histórica de la acumulación capitalista": "se logra mediante la expropiación del trabajo de los productores dentro de un ambiente despiadado y con el acicate de las pasiones más infames, más ruines, más mezquinas y odiosas. La propiedad privada, ganada con el trabajo personal (del campesino, del artesano, del obrero, del empleado) "y que el individuo libre ha creado identificándose en cierto modo con los instrumentos y las condiciones de su trabajo, cede el sitio a la propiedad privada capitalista, que descansa en la explotación del trabajo ajeno y que no tiene más que una apariencia de libertad... Ahora no se trata ya de expropiar al obrero que explota él mismo su hacienda, sino al capitalista, que explota a muchos obreros. Esa expropiación se opera por el juego de las leyes inmanentes de la propia producción capitalista, por la centralización de capitales. "*Un capitalista mata a muchos otros*". Y a la par con esta centralización o expropiación de muchos capitalistas por unos cuantos, se desarrolla, en escala cada vez mayor y más amplia, la forma cooperativa del proceso del trabajo, se desarrolla la aplicación consciente de la ciencia a la técnica, la explotación sistemática del suelo, la transformación de los medios de trabajo en unos medios que no pueden utilizarse mas que en común, las economías de todos los medios de producción mediante su utilización como medios de producción de un trabajo social combinado, la incorporación de todos los pueblos a la red del mercado mundial, y, junto a ello, el carácter internacional del régimen capitalista.

A medida que disminuye constantemente el número de los magnates del capital, que usurpan y monopolizan todas las ventajas de este proceso de transformación, aumenta en su conjunto la miseria, la opresión, la esclavitud, la degeneración, la explotación; pero también aumenta, al propio tiempo, la rebeldía de la clase obrera, que es instruida, unida y organizada por el mecanismo del propio proceso de producción capitalista. El monopolio de capital se convierte en grillete del modo de producción que se había desarrollado con él y gracias a él. La centralización de los medios de producción y la socialización del trabajo llegan a un punto en que se hacen incompatibles con su envoltura capitalista, que terminara por estallar. Suena la última hora de la propiedad privada capitalista. Los expropiadores son expropiados" (El Capital}.

Consideramos que es muy conveniente no perder de vista los aspectos señalados, pues están surgiendo situaciones similares que de no poner remedio, pudiera ser que el mundo las enfrente nuevamente en un futuro muy próximo.

Valores efímeros

Crisis de 1929: La gran depresión

Si bien la Primera Guerra Mundial se desarrolló solamente en algunas regiones europeas, la crisis económica que se desencadenó luego de su finalización afectó a todo el planeta.

Esta crisis, que cuestionó entre las dos guerras mundiales, la supervivencia del sistema capitalista tal como se venía planteando hasta ese momento, tuvo su centro en los Estados Unidos y de ahí se extendió al mundo.

Los desequilibrios económicos

Luego de la Primera Guerra, los gobiernos de los diferentes países del mundo, tenían esperanzas en recuperar la prosperidad económica que habían disfrutado hasta 1914. Durante los años 1918-1919, parecía que estas expectativas se estaban cumpliendo, pero en 1920 comienza una crisis que hizo caer precios y expectativas. Tanto los países anglosajones, como los que habían permanecido neutrales en la guerra, como Japón, ensayaron propuestas para volver a tener una economía sólida basada en una moneda estable, pero lo consiguieron solo parcialmente. Sin embargo, en la derrotada Alemania cayó totalmente el sistema monetario, con lo cual la moneda perdió su valor y terminó con el ahorro privado. Las empresas, entonces, debieron recurrir a los préstamos extranjeros para poder sobrevivir, circunstancia que colocó a Alemania, en los años siguientes, en una gran dependencia de los créditos externos. La situación no era muy diferente en la Unión Soviética y en los países del este europeo, pero en Polonia, Hungría y Austria, la moneda no perdió totalmente su valor.

A partir de 1924, la crisis se fue superando, y comenzó una nueva etapa de prosperidad que reanuda el crecimiento económico, a pesar que algunos precios de materias primas y alimentos básicos volvieron nuevamente a bajar, y que el desempleo se mantuvo alto. Estos desequilibrios llevarían a una nueva crisis, pero esta vez, más profunda.

Estados Unidos y el modelo de vida americano

La Primera Guerra Mundial había favorecido a los Estados Unidos de una manera espectacular, convirtiéndolo en el principal proveedor de materias primas y productos alimenticios e industriales. También era el principal acreedor del mundo, y su influencia en Europa era fundamental.

La guerra había traído también un importante crecimiento industrial que se calcula en un 15%, siendo los sectores más favorecidos aquellos relacionados con la industria bélica. La agricultura también se había beneficiado y las necesidades europeas de comerciar, convirtieron a la flota americana en la segunda marina mercante del mundo.

La prosperidad y el crecimiento que se inició en los primeros años de la década de 1920, fueron mucho más profundos y estables en los Estados Unidos. En esta época se consolidaron sectores industriales nuevos como la industria eléctrica, la química y la petroquímica, la aeronáutica, la automotriz, el cine y la radiofonía.

Como consecuencia de este desarrollo industrial sin precedentes, el sistema energético se renovó, sobre todo a partir del incremento del consumo de petróleo y electricidad. La industria se hizo más eficiente al incorporarse el Taylorismo y el Fordismo como nuevas modalidades de producir y organizar el trabajo y la producción en serie se impuso. También se desarrollaron nuevas actividades relacionadas indirectamente con las nuevas industrias, como la construcción de carreteras, de aeropuertos, de viviendas de fin de semana, etc.

Como la competencia industrial era muy fuerte, aumentó la concentración empresarial, dando lugar a la formación de *trusts*.

La agricultura, por el contrario, no vivió un crecimiento similar, pues los precios agrícolas se mantuvieron por debajo de los precios industriales, generando un desequilibrio desfavorable al sector primario. Ante esto, muchos campesinos vendieron sus tierras por debajo del valor real y se fueron a las ciudades.

Sin embargo, la prosperidad indefinida y el optimismo se extendían por todas partes. Eran los años dorados del consumismo y de la exaltación nacionalista. Se creía alcanzada la meta de ser una sociedad opulenta. El clima de confianza se tradujo en la compra de acciones de las empresas industriales por parte de un gran número de la población, siendo la Bolsa de Nueva York el centro de la economía mundial, a dónde llegaban capitales de todos los puntos del planeta.

A pesar de esto, como la economía mundial estaba en desequilibrio con respecto a los Estados Unidos, no se pudo generar una demanda suficiente que pudiese sustentar la expansión industrial. Esto dio lugar a que ya en 1925, se comenzase a acumular stock de diversos productos, dando lugar a la caída de los precios, al desempleo y a la pérdida de la capacidad adquisitiva de la población.

Hacia fines de la década, la compra de acciones de manera desenfrenada creció en un 90%. La especulación financiera hacía ganar dinero rápidamente, siendo el valor de las acciones ficticios, ya que estaban por encima de su valor real. (La gente sacaba créditos en los bancos y ponía ese mismo dinero en la bolsa, a un interés más alto de lo que pagaba)

La caída de la Bolsa de Nueva York:

El jueves 24 de octubre de 1929, se produjo el “*crash*” de la bolsa de Wall Street. Más de 13.000.000 de títulos que cotizaban a la baja no encontraron compradores y ocasionaron la ruina de miles de inversionistas, muchos de los cuales, habían comprado las acciones con créditos que ya no podrían pagar.

Esto llevó a la gente a entrar en pánico, y quienes poseían dinero en cuentas bancarias corrieron a retirarlo. Los bancos no fueron capaces de hacer frente a tal magnitud de reintegros, y además, como en los Estados Unidos se había tratado de hacer frente al descenso de la demanda con una expansión del crédito a los ciudadanos comunes, se vieron desbordados por deudas incobrables. Ante esto, se negaron a dar nuevos créditos y a refinanciar las deudas existentes, sin embargo, aproximadamente 600 bancos americanos quebraron.

A partir de ese momento se inició un período de contracción económica mundial, conocido como la “*Gran depresión*”.

En los Estados Unidos, el descenso del consumo hizo que los stocks acumulados crecieran, las inversiones se paralizaran y muchas empresas tuviesen que cerrar sus puertas. La caída de la actividad industrial supuso una desocupación generalizada, de tal manera que se calcula que hacia 1932, existían en los Estados Unidos cerca de 13.000.000 de desocupados.

La depresión trajo también penuria en el campo, pues muchos agricultores se arruinaron como consecuencia de la caída de los precios y de los mercados agrícolas. Como solución desesperada para poder pagar sus deudas, gran cantidad de trabajadores agrícolas vendieron sus tierras a precios irrisorios y se fueron a trabajar al oeste.

La pobreza no alcanzó solo a campesinos y obreros, sino que se extendió a empleados, profesionales y capitalistas arruinados.

Extensión de la crisis

Las conexiones existentes en la economía internacional, pero sobre todo la dependencia que de los Estados Unidos tenía la economía europea, hicieron que la Gran Depresión, se extendiera por todo el mundo.

La caída de los precios en América afectó a las industrias de otras partes del mundo que tenían precios superiores a los estadounidenses y que al no poder competir, vieron drásticamente reducidas sus exportaciones. Al mismo tiempo, la disminución de la demanda norteamericana, (y por ende, de sus importaciones), frenó las exportaciones de muchos países, con lo que disminuyó el comercio mundial.

Los Estados Unidos también trataron de repatriar capitales que habían invertido en diferentes países. Esto tuvo una especial repercusión en Alemania, que tenía cuantiosos créditos tomados a Norteamérica, pues ese país había sido prácticamente obligado a endeudarse para hacer frente a las reparaciones de guerra estipuladas en el Tratado de Versalles, las que debían ser pagadas en

efectivo. La crisis afectó también a Austria, Gran Bretaña, Francia, América Latina, el Sudeste Asiático, Australia, y muchos más, ya que salvo en la Unión Soviética, sus consecuencias repercutieron de una u otra manera en todo el planeta.

El New Deal

La crisis había llevado a replantear el rol del Estado en la economía de una nación. En marzo de 1933 asumió como presidente de los Estados Unidos, *Franklin Roosevelt*, quien se fijó como principal objetivo reconstruir la economía de su país.

Para esto desarrolló un plan conocido como "New Deal", que consistía en la regulación de la economía favoreciendo las inversiones, el crédito y el consumo, lo que permitiría reducir el desempleo. El gasto público debía orientarse a la seguridad social y a la educación.

El modelo estaba inspirado en las ideas del economista *John Keynes* que expuso sus principios en el libro "La teoría general del empleo, el interés y el dinero". *Keynes* sostenía los principios del liberalismo clásico, pero proponía la intervención del Estado en aquellos casos en que se viera perjudicado. Creía que una redistribución de los ingresos y el aumento de la tasa de empleo, reactivaría la economía. Nació así la teoría keynesiana.

Las medidas adoptadas por *Roosevelt* fueron: ayudar a los bancos, subvencionar a los agricultores, aumento de los salarios y reducción de las horas de trabajo, creación de nuevos puestos de trabajo en la administración pública y en obras públicas, lo que daría un fuerte impulso a la construcción y a sus industrias derivadas. También se establecieron planes de asistencia sanitaria y se organizó un nuevo sistema de jubilaciones y pensiones"

Los resultados del New Deal fueron desiguales, lográndose estabilización en lugar de crecimiento. No se logró el pleno empleo y la permanencia de un número alto de desocupados, hicieron de la década del 30. Un período de tensiones y enfrentamientos sociales

Al finalizar la segunda guerra mundial, dio inicio un crecimiento espectacular en casi todas las economías de los países industrializados o en vías de industrializarse este "boom" económico que duro casi veinte años, termina a fines de 1974 al sufrir muchos de esos países, inestabilidad política, lento crecimiento económico, y surgimiento de problemas sociales. Desde esa fecha, la economía mundial ha venido atravesando cada vez más frecuente, por fuertes caídas y lentas recuperaciones.

Esta crisis estructural golpea a todos los países, empezando por Estados Unidos, quien pierde su hegemonía industrial y financiera, debiendo compartirla con Alemania y Japón.

Década Trágica 1980/90

Particularmente los países en desarrollo o subdesarrollo que parecía estaban en ascenso, de pronto, enfrentan una de las peores crisis de su historia al estar solo soportados por economías ficticias, conducidos por tanto a vivir bárbaras devaluaciones de sus monedas, endurecimiento del mercado financiero internacional, elevación de las tasas de interés reales, cierre del financiamiento a países endeudados, disminución del empleo, disminución del ingreso, disminución en el consumo,

adelgazamiento del estado, {disminución de gasto público, e inversión interna}, derrumbe de exportaciones.

Algunos países pretendieron suspender el pago de la deuda externa, liderados por países como México, Argentina y Brasil, quienes a final de cuentas fueron los que dieron lugar a esta crisis. Sin embargo los países más afectados fueron: Argentina, Venezuela, Bolivia y Perú. Ante la necesidad de pagar los altos intereses que les dejaba la deuda externa, teniendo que aceptar y adaptarse a lo que el Fondo Monetario Internacional [FMI] dictaba; trayéndoles como consecuencias, la pérdida de rentabilidad, una absurda acumulación de capital, desempleo estructural, reducción del nivel de vida de la población, afectando así mismo a los sectores más desprotegidos, las mujeres, niños, ancianos y etnias, haciendo más visible el repentino despunte de la pobreza.

Otra región que tuvo una fuerte afectación, fue África, donde se redujo la cuarta parte del ingreso por habitante siendo ya de por sí uno de los países más pobres. En el caso de América Latina se redujo el consumo en 17%, acompañado de disminución de salarios reales y gasto público social.

Esta crisis de los años ochenta la podemos llamar como crisis estructural y/o de deuda. Pero las cosas no cambiaron mucho en la década de los años noventa ya que las crisis tanto en América Latina como en algunos países europeos se acentuaron. Ahora pareciera que las causas de estas crisis de los años noventa, fueron consecuencia de un conjunto de factores, entre los más destacados cabe decir, la globalización, la libre movilidad de capitales, y la mayor apreciación del capital especulativo.

Cuando un país ofrece estabilidad económica-política-social, y rentabilidad, hacen que sea atractivo para la entrada de capitales, lo cual de alguna manera contribuye a estabilizar la moneda, reducir la inflación, mejorar la posibilidad de pago de deuda, y darle aire al sistema bursátil. Sin embargo estos capitales solo se quedan en la esfera especulativa no van más allá, es decir, no son invertidos en crear fuentes de trabajo o fomentar aspectos productivos, por lo tanto en cualquier momento de inestabilidad, estos capitales huyen hacia otro país donde haya estabilidad y así poder seguir especulando con sus valores.

Generalmente estos países cuentan con altos niveles de endeudamiento externo de corto plazo, y no tienen capacidad para hacer frente a sus préstamos, lo que origina devaluaciones y fuertes caídas en las bolsas de valores, este tipo de "cracks" van acompañados de inestabilidad cambiaria, baja en el valor a los activos reales y financieros, se provoca la elevación de tasas de interés con el objeto de evitar la salida de capitales, haciendo con esta medida, aun más difícil cumplir con los compromisos de pago de deudas externas, debilitando en consecuencia al sector bancario.

La caída de las bolsas de valores significa la destrucción de las ganancias ficticias que se habían configurado a raíz de la fuerte entrada de capitales al sector bursátil que se sobrevalúan.

Ahora para cerrar este apartado mencionaremos las crisis más importantes que se han suscitado en la década 1990 / 2000:

El Efecto Tequila, el cual se dio en México en 1994-1995, se le conoce como crisis financiera a causa de la baja liquidez, mal manejo de la devaluación y grandes salidas de capital. Para enero de 1995, se vencen los Tesoro-bonos pagaderos en dólares, valores que involucraban a muchos inversionistas de EE.UU. a los cuales no se les hubiera podido pagar, el gobierno mexicano para evitar la quiebra

bancaria, solicito al gobierno de Estados Unidos un préstamo por 20 mil millones de dólares como rescate financiero y otro préstamo que envió el FMI por otros 20 mil millones de dólares. Esta crisis estuvo acompañada por grandes problemas sociales, incremento de la pobreza y el levantamiento en armas de grupos indígenas en los estados de Chiapas y Guerrero. Para el mes de noviembre se tuvieron indicadores económicos no muy alentadores, con un nivel de cambio de \$7.80 pesos por dólar, inflación del 50% anual, aproximadamente más de un millón de desempleados, un millón de cuenta habientes negados a pagar etc. Además de que México, tuvo que seguir el mismo alineamiento neoliberal que se había iniciado desde 1982.

El Efecto Dragón, es una crisis que se da a partir de 1995 con el desplome de sus exportaciones, colapso de la rentabilidad empresarial, endeudamiento insostenible de empresas y gobierno. A partir de 1996 se comenzaron a ver las caídas en el crecimiento económico por parte de países asiáticos como: Japón, China y Hong-Kong, tuvieron un crecimiento casi nulo, Corea del Sur y Taiwán se redujo su crecimiento tres cuartas partes, Malasia fue pequeño su crecimiento y Tailandia de 2.9% bajo su crecimiento. Para el 27 de Octubre de 1997 se da el crack bursátil iniciando en Hong-Kong del 15.7% de caída, contagiando de inmediato a las bolsas de Sao Paulo, Argentina y México provocando caídas de entre 13% y 15% el 7% en la de Nueva York y 4% en las bolsas de Tokio y Frankfurt.. Para 1997, el won se devalúa el 70% con respecto al dólar. A esta crisis se le puede llamar de sobre acumulación, institucional y política

A manera de conclusión de estas dos crisis podemos decir que: las crisis de México y de los países asiáticos presentaron una salida muy fuerte de capitales a finales de 1997, provocando “*cracks*” en las bolsas de valores, presión sobre las reservas internacionales, devaluación de las monedas y elevación de las tasas de interés.

El Efecto Tango, en Argentina, el Efecto Zamba en Brasil y el Efecto Vodka en Rusia, tienen las mismas características que las dos anteriores, así que observamos que esta década ha estado cada vez más vertiginosa.

El capitalismo mundial seguirá sujeto a ese fenómeno que conocemos como “capitales golondrinos” los cuales pueden a través del sistema bursátil cambiar de un país a otro sin ningún problema, buscando aquel que les de tasas de interés atractivas con condiciones políticas-económicas y sociales aceptables para colocar su capital. Creando con estos movimientos problemas económicos muy profundos y de difícil solución sino es que imposible de remediar en las naciones donde estos capitales hacen sus nidos temporales.

Y no se necesita ser un economista galardonado para darse cuenta que las crisis cada vez son más frecuentes, más difíciles de resolver y más globalizadas; solo habrá que preguntarnos, cuando ocurrirá la “*gran debacle*”. Sin ser pesimistas, ésta, esta, a ¡la vuelta de la esquina!

“El capital global no tiene amigos solo tiene intereses”

Conclusión:

Los defensores del capitalismo, sostienen que las naciones se ven impelidas a dominar a otras para expandir su economía, adquirir materias primas y mano de obra baratas, o para dar salida a los excedentes del capital y producción. Esta fórmula capitalista por su aplicación indiscriminada, ha dado

lugar al Imperialismo económico. La teoría más notable que vincula el imperialismo con el capitalismo es la de *Karl Marx* por ejemplo, consideraba que la expansión europea del siglo XIX era la consecuencia inevitable de la necesidad de las economías capitalistas europeas de exportar su excedente de capital. Del mismo modo, los marxistas contemporáneos explican la expansión de Estados Unidos en el Tercer Mundo basándose en imperativos económicos.

El imperialismo, sin embargo, tiene un sentido más amplio que remite al control o influencia ejercido sobre otra región, sea o no de forma oficial y directa, e independientemente de que afecte al terreno económico o político.

Frente a este Imperialismo capitalista, se alzan, como tierras de conquista y promisión, las vastas extensiones del sudeste asiático, de los continentes africano y latinoamericano.

La Unión Mundial será el eje regulador que evite se siga aplicando este Imperialismo capitalista, que solo ha logrado la conformación de un capitalismo de naciones ricas y un proletariado de naciones pobres.

Todos los habitantes del mundo son libres de buscar su bienestar, y de obtener el mayor provecho de sus remuneraciones, por lo tanto es imprescindible encontrar los caminos que les faciliten llevar a cabo sus proyectos familiares sociales y de colaboración empresarial.

La Unión Mundial establecerá regulaciones que impidan el crecimiento de capitales más allá de un monto razonable, creando estrategias que impliquen una mejor y más justa distribución de ingresos para la población económicamente activa.

La actividad económica se controlará a sí misma; la actividad del gobierno sólo será necesaria para gestionar la defensa nacional, hacer respetar la propiedad privada y garantizar el cumplimiento de los contratos. Este será el papel que jugaran los diversos actores en el siglo XXI.

- ***Las grandes corporaciones del capitalismo***

Ciencias de la vida, un oligopolio corrupto. Los consumidores habituales de cosas tales como alimentos y medicamentos pagan ciegamente los precios fijados en todos los cientos de miles de establecimientos que expenden éstos bienes en el mundo entero llamado por sus fabricantes “el mercado” o sea, la masa de estómagos y cuerpos pre-entrenados por los medios para estar siempre listos para el consumo ya sea por necesidad real o por costumbre o por vicios compulsivos y así no se percatan de que son parte esencial de un sector económico “corrupto” integrado por cientos de empresas cuya misión en la vida es exprimir dicho mercado con precios que conllevan ganancias más allá de lo razonable aún después de restar sus enormes inversiones en investigación y desarrollo de donde nacen las más truculentas recetas de alimentos y medicamentos abarcando todas las “ciencias de la vida”:

Farmacéutica Humana, Farmacéutica Veterinaria, Semillas, pesticidas, Biotecnología y Genómica, Distribuidores y procesadores de alimentos y bebidas, y Nanotecnología.

Y así, para mayor infelicidad de los mortales, se cuenta con un oligopolio monstruoso que medra del hambre y del dolor sin fronteras ni gobiernos que los limiten o controlen pues éste supera en poder y dinero a cualquier obstáculo en su misión depredadora. Sin embargo, es necesario reconocer que la expectativa de vida de los humanos se está alargando y sus dolores mitigados gracias a los fantásticos descubrimientos realizados por éste oligopolio a través de muchas décadas. Sin embargo, los mortales que tienen acceso a éstos fabulosos bienes son cada día menores en números relativos, o sea, son los milagrosos remedios fabricados para las clases pudientes de la población mundial que cada vez es más y más pequeña en proporción al volumen total de los necesitados.

Más de la mitad de las mayores economías del mundo son corporaciones transnacionales y no países. Las transnacionales tienen actualmente un poder sin precedentes que les permite influir en las políticas sociales, económicas y de comercio. La hegemonía corporativa está usurpando el papel y las responsabilidades de los gobiernos, amenazando la democracia, y los derechos humanos. Se han monitoreado el poder corporativo y las tendencias que siguen las "ciencias de la vida" durante las dos últimas décadas. La consolidación de los oligopolios, la convergencia tecnológica y las alianzas corporativas "de palabra" están entre las tendencias reseñadas.

Farmacéutica: Las 10 compañías farmacéuticas más grandes del mundo controlan aproximadamente el 53% del mercado mundial, en el que hay 118 firmas líderes.

Biotecnología y genómica: Las 10 mayores empresas a nivel mundial controlan 54% de los \$42,000 millones de dólares de ganancias que tienen los diversos sectores de la biotecnología.

Farmacéutica veterinaria: Las 10 compañías líderes en el planeta controlan el 62% del mercado mundial, valuado en \$13,400 millones de dólares.

Semillas: Las 10 mayores compañías controlan un tercio del mercado comercial de semillas, con valor de \$23,300 millones de dólares.

Pesticidas: 10 firmas controlan 80% del mercado global de pesticidas, valuado en \$27,800 millones de dólares.

Distribuidores de alimentos: 10 compañías líderes, entre las 30 que dominan el mundo, realizan el 57% de todas las ventas de productos comestibles.

Procesadores de alimentos y bebidas: 10 compañías líderes, entre las 100 más importantes del mundo, obtienen 37% de los ingresos por procesamiento de alimentos y bebidas; las 20 mayores obtienen 53% del total.

Nanotecnología: La inversión pública y privada en nanotecnología varía entre \$5,000 y \$6,000 millones de dólares por año.

Durante los dos últimos años, crímenes de alto perfil cometidos por las corporaciones han puesto al descubierto casos vergonzosos de fraude sistemático, corrupción y avaricia (por ejemplo Enron, WorldCom y Tyco International). La corrupción está tan extendida que el Washington Post cuenta con una foto galería en línea llamada "Corporations gone away" (la irracionalidad de las corporaciones),

donde el público puede ver imágenes de los altos ejecutivos en sus elegantes trajes caminando hacia la Corte o hacia la cárcel. Ante la falta de cuestionamiento a la hegemonía de las transnacionales, las reformas que se hacen al sistema corporativo se enfocan en los "chicos malos", y los cambios significativos permanecen como espejismo lejano. Las transnacionales continúan apabullando a los gobiernos y trastornando la soberanía nacional. Mientras los gobiernos sirvan los intereses de las corporaciones en vez de los intereses ciudadanos, promueven la erosión de la democracia, y la destrucción de la diversidad, ponen en grave peligro los derechos humanos.

La consolidación de los oligopolios y la convergencia tecnológica están influyendo en asuntos económicos, sociales y políticos que sobrepasan las fronteras de cualquier país. La comunidad internacional a través de las Naciones Unidas debe monitorear y regular el comportamiento corporativo. Yendo más lejos, la comunidad internacional debe construir la capacidad de monitorear, evaluar y aceptar, o bien rechazar, cualquier nueva tecnología y sus productos mediante una Convención Internacional para la Evaluación de las Nuevas Tecnologías (ICENT, por sus siglas en inglés).

Después de dos décadas monitoreando las tendencias de la consolidación de las corporaciones y el creciente poder de éstas y de la llamada "industria de las ciencias de la vida" cada vez es más difícil distinguir entre los diversos sectores industriales. Las fronteras entre semillas y agroquímicos, farmacéutica, geonómica y biotecnología, continúan borrándose.

Después de décadas de fusiones y adquisiciones, corporaciones extraordinariamente poderosas estos grupos están usando nuevas herramientas para expandirse geográficamente y reforzar el control oligopólico de los mercados. En un mundo que domina un puñado de tecnopolijs globales, las patentes se vuelven cada vez menos útiles ante la invención de otras herramientas de control monopólico más baratas y de mayor alcance. Hay corporaciones que ya se niegan a realizar fusiones y adquisiciones y optan por alianzas y "fusiones sin fusión". Como afirma un analista industrial: *"la cooperación se está volviendo tan común como la competencia entre las corporaciones líderes de la industria"* En otras palabras, es más lucrativo para las compañías combinar sus licencias tecnológicas y evitar los desgastantes litigios sobre violación de patentes y así crear "cárteles globales de tecnología" que operan sin ser percibidos por las regulaciones anti-monopolios.

Además de la convergencia corporativa, presenciamos una cada vez mayor convergencia tecnológica. En la década de 1990, por ejemplo, los Gigantes Genéticos combinaron la biología molecular y las tecnologías de información para crear una nueva plataforma para el desarrollo de fármacos, agroquímicos, fitomejoramiento, alimentos y mayor investigación basada en genómica. Hoy, con el conjunto de tecnologías de nanoescala que ya son comunes, la convergencia tecnológica dio un enorme paso "hacia abajo": de los genomas a los átomos.

La nanotecnología se refiere a la manipulación de la materia en el nivel de átomos y moléculas, es decir, los "bloques" para la construcción de cualquier parte del mundo natural. Si bien la biotecnología nos brindó las herramientas para romper las barreras entre especies (transferencia de ADN entre organismos sin relación alguna), la nanotecnología capacita a los científicos para derrumbar la barrera entre lo vivo y lo no vivo. En la nanoescala los mismos átomos pueden reorganizarse para construir un gene (la unidad básica del código genético) o un bit (la unidad básica de información digital), o una neurona (la unidad básica responsable de las funciones cerebrales). Debido a esta "unidad material en la nano escala", la inversión en investigación y desarrollo no se limita a la industria de las ciencias

de la vida, sino que la nanotecnología está atrayendo más fondos públicos que ninguna otra área de la tecnología. La nanotecnología borra las fronteras entre todos los sectores industriales. Las empresas más grandes del mundo se han convertido en protagonistas de la carrera nanotecnológica, sean militares, extractivas o de energía y electrónica, y hasta las industrias químicas y los procesadores de comestibles.

Hoy en día, las corporaciones transnacionales frecuentemente tienen ingresos que rebasan con mucho el Producto Interno Bruto (PIB) de los países donde emplazan sus negocios. 51 de las 100 economías más grandes del planeta son corporaciones transnacionales. De las 50 mayores economías del mundo, 14 son corporaciones (el 28%). Wal-Mart pasó a ser la primera de las 20 entidades económicas más poderosas del mundo, solo un poco detrás de Bélgica, pero muy delante de Suecia. Home Depot, una tienda de hardware y productos para la construcción, es más grande en términos económicos que Nueva Zelanda. Hablando de petróleo, entre las 100 economías más poderosas del mundo hay solo dos de los ricos países petroleros del Medio Oriente, (Arabia Saudita e Irán), mientras que solo seis compañías petroleras aparecen en la lista.

Las ventas combinadas de las 200 corporaciones más grandes significaron el 29% de toda la actividad económica del planeta en el 2002, pero esas 200 corporaciones líderes proveen solo una diminuta fracción de los empleos en el mundo. Las ventas combinadas de las 200 corporaciones más grandes del mundo en 2002 fueron de \$9.3 Trillones de dls. El producto interno bruto mundial (PIB) según el Banco Mundial fue de \$32.3 trillones de dls. En el 2002, las 200 firmas multinacionales mencionadas emplearon menos del 1% de la fuerza de trabajo en el planeta. La fuerza de trabajo mundial es de aproximadamente tres mil millones de personas. Las 200 corporaciones más grandes del mundo dieron empleo a solo 28 millones de personas en 2002.

Las ventas combinadas de las 500 corporaciones más importantes del mundo en 2002 de \$13.7 trillones de dólares equivalieron al 43% del Producto Interno Bruto mundial, y sin embargo dieron empleo a solo 1.6% de la fuerza de trabajo en el planeta, o solamente a 46 millones 492,660 personas en 2002.

Las tendencias en la concentración corporativa se reflejan en la creciente desigualdad entre ricos y pobres, ya sea al interior de las naciones de la OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico] o en los países del Sur.

Aunque no es una medida precisa de la pobreza, más de 1,200 millones de personas ó una de cada cinco en el planeta sobreviven con menos de 1 dólar por día.

La Overseas Development Assistance (ayuda del exterior a las naciones pobres) es de aproximadamente \$50,000 millones de dólares por año en todo el mundo. En contraste, los gastos en armamento durante el 2002 fueron de al menos \$700,000 millones de dólares.

Los países de la OCDE invierten más de \$300,000 millones de dólares en subsidios agrícolas cada año. Los subsidios para la industria del algodón en Estados Unidos suman más de lo triple de la cantidad que el gobierno de ese país destina para ayudar al África Subsahariana.

Al final del 2002, el número de desempleados en el sector formal en todo el planeta alcanzó el récord de 180 millones, y la situación se está "deteriorando rápida y dramáticamente", advirtió *Juan Somavia*,

Director General de la Organización Internacional del Trabajo, OIT. Las estadísticas de desempleo de la OIT no incluyen el sector informal y los "trabajadores pobres" que viven con un dólar al día o menos (nuevamente, en un cálculo muy deficiente de la pobreza).

Industria farmacéutica

"Mas personas viven del cáncer que los que mueren de el"

Las 118 corporaciones farmacéuticas líderes tuvieron ventas combinadas de \$342,289 millones de dólares en el 2002. Entre ellas, las 10 más grandes realizan el 53% de las ventas.

Las 20 farmacéuticas más poderosas controlan el 75% de todas las ventas de fármacos. El margen de ganancias de la industria farmacéutica (calculado como la ganancia de la red dividida por ingresos) de las 10 compañías en 2002 promedia el 29%.

Pfizer y Pharmacia se fusionaron oficialmente en abril del 2003, creando la compañía de fármacos más grande del mundo con todo el poder que esto conlleva. Las operaciones combinadas dieron a Pfizer 12% del mercado mundial ó más de 50% de lo que obtiene su rival más cercano, replanteando la competencia entre las grandes farmacéuticas. Los analistas de la industria predicen que la fusión Pfizer/Pharmacia promoverá una nueva ronda de consolidación empresarial con GlaxoSmithKline y Merk, que repentinamente pasaron a segundo y tercer lugar peleando por nuevas adquisiciones. Al contrario de lo que indica el sentido común, un análisis de las fusiones entre la industria farmacéutica sugiere que no necesariamente lo más grande es lo mejor a final de cuentas. Ninguna compañía ha aumentado sus ganancias o inversiones en ventas y mercadeo o en investigación y desarrollo por el hecho de aumentar su tamaño.

"La productividad de la industria farmacéutica continúa decayendo", afirmó Chemical & Engineering News recientemente. Incluso con los avances de las más sofisticadas tecnologías de la química combinatoria y de secuenciamiento genético, lo que están ideando los monstruos de la farmacéutica permanece empantanado. La expiración de patentes y la competencia de los medicamentos genéricos son las mayores preocupaciones para los gigantes de la farmacéutica, cuestiones de mucha importancia ante la falta de descubrimientos farmacéuticos. Pánico por la expiración de patentes. Las patentes de veintitrés de los fármacos más importantes del mundo expirarán en el 2008, lo cual significará pérdidas por \$46,000 millones de dólares anuales. Las nuevas entidades químicas aprobadas por la FDA en 2002 fueron el número más bajo de su historia, 21 (sólo en 1996 se registraron 42) 12 bio-farmacéuticos se aprobaron en 2002 mientras en 1998 fueron 27. Como resultado, las compañías farmacéuticas han estado ideando formas para extender la protección de las patentes sobre los fármacos más vendidos. Una de las estrategias de bajo costo es presentar la droga como "también efectiva para infantes", lo cual puede extender la protección de la patente por seis meses. Otra ruta para extender la protección de las patentes es reducir a la nano-escala los ingredientes de un fármaco existente y afirmar que con ello se tiene mayor solubilidad y compatibilidad biológica. Entre otros, las patentes de Merck del Vasotec, Pepcid y Zocor, la de Eli Lilly del Prozac y la de Schering-Plough del Claritin, todas se han podido extender en ésa forma.

Industria biotecnológica.

El campo de la biotecnología está habitado por unos pocos elefantes y cada vez menos hormigas. Como lo explica uno de los analistas de la industria: cada vez hay menos empresas, pero también cada vez hay menos ganancias.

De 416 empresas biotecnológicas que cotizaron en la bolsa de valores durante el 2002, los ingresos combinados de la industria biotecnológica fueron de \$41,782 millones de dólares. Las 10 compañías más importantes tuvieron el 54% del total de los ingresos de toda la industria biotecnológica. Según Nature Biotechnology los 10 más importantes son: Amgen, Monsanto, Genentech, Quintiles, Celera, Elan, Chiron, Biogen, Genzyme y Shire. Finalmente, el sector biotecnológico en 2002 tuvo hemorragia de números rojos, con pérdidas de más de \$15,000 millones de dólares entre todas las compañías que cotizaron en las bolsas de valores.

La industria biotecnológica como un todo no fue negocio; el tamaño total de las pérdidas se triplicó durante el 2002.

Genómica.

Genes de lectura rápida. De microbios a plantas, de gente a mascotas:

Durante la década pasada, la automatización del secuenciamiento genómico, los nuevos algoritmos y las súper computadoras redujeron drásticamente el tiempo y el dinero necesario para secuenciar el genoma completo de plantas, animales, microorganismos y personas. Véanse los siguientes ejemplos:

Al proyecto Genoma Humano, financiado con dinero público, le llevó 10 años y \$2,700 millones de dólares secuenciar las 3.12 mil millones de letras de nuestro código genético. En octubre del 2003, Affymetrix anunció que ya está recibiendo pedidos de su producto "genoma humano en un chip", que costará alrededor de \$500 dólares. Aproximadamente del tamaño de la uña de un pulgar, el chip del genoma completo permitirá a los científicos una "lectura rápida" de los 30 mil o más genes que hay en una muestra de tejido humano para determinar cuáles son activos.

Industria farmacéutica veterinaria

En 2002, el mercado de la "salud animal" tuvo un valor total de \$13,400 millones de dólares incluyendo complementos alimenticios farmacéuticos, biológicos, y medicinas. Los productos biológicos trabajan afectando el sistema inmunológico para prevenir, controlar o amenazar la enfermedad. Se trata de vacunas, anticuerpos, inmuno-estimulantes, y kits de diagnóstico. Las 10 compañías más grandes controlan 62% del total del mercado mundial.

Industria de semillas

Las 10 compañías semilleras más poderosas tuvieron ingresos combinados por más \$7,000 millones de dólares en el 2002, casi una tercera parte (31%) de las ventas mundiales, con valor de \$24,000 millones de dólares.

Sin embargo la imagen global esconde una concentración del mercado mucho más fuerte en segmentos específicos. Después de varias décadas de voraces fusiones y adquisiciones, las aguas están tomando su nivel y ahora un puñado de compañías manejan un asombroso porcentaje de las semillas comerciales, especialmente en los sectores industriales de maíz y frijol de soya, dos de los cultivos comestibles más importantes del mundo.

Según Monsanto, cuatro compañías controlan más de tres cuartas partes del mercado de semillas de maíz, excluyendo a China. Siete compañías controlan el 86% del germoplasma de maíz en todo el mundo. Esto es el monopolio del maíz.

Cuatro compañías controlan 49% del mercado comercial de soya en todo el mundo, excluyendo a China. Esto es el monopolio de la soya.

Un puñado de firmas multinacionales están guiando un cambio muy grande en el mercado de las semillas. Considere las siguientes tendencias en las tres principales empresas:

Dupont (Pioneer), la mayor corporación mundial de semillas y la única que ha logrado ventas anuales de semillas por \$2,000 millones de dólares, no distingue entre las ventas por semillas transgénicas y las ventas por variedades convencionales en su reporte financiero. Pero un vistazo a las ofertas más recientes de la compañía (para su mercado en Estados Unidos) revela un cambio muy firme hacia la producción de semillas transgénicas de los cultivos más importantes para la compañía, maíz y soya: Dupont sacó al mercado 43 nuevos híbridos de maíz para el ciclo agrícola 2003, 28 de ellos (el 65% del total) son genéticamente modificados (con resistencia a los insectos o los herbicidas).

Dupont sacó al mercado 23 nuevas variedades de soya para el ciclo agrícola 2003. De esas nuevas variedades, 19 (el 82% del total) tenían un rasgo biotecnológico (resistencia a herbicidas).

Monsanto asignará 80 por ciento de su presupuesto para investigación y desarrollo a la biotecnología y las semillas este año, y solo 20 por ciento a los agroquímicos. *Hugh Grant*, Director Ejecutivo, anunció en septiembre del 2003 que Monsanto ganará, por primera vez en su historia, más dinero de los rasgos biotecnológicos y las semillas de que las ventas de RoundUp. Considerando que Monsanto prácticamente no tenía interés en las semillas antes de 1996, esto significa un cambio dramático de los agroquímicos hacia los cultivos transgénicos.

Syngenta, la tercera empresa mundial de semillas, asignó \$ 170 millones de dólares de su presupuesto de investigación y desarrollo (32% del total) a la investigación en biotecnología en 2002, en contraste con los \$ 527 millones dedicados a la investigación de agroquímicos. En 2002, las ventas de Syngenta por concepto de semillas transgénicas significaron el 17 % de todas las ventas, aproximadamente \$ 160 millones de dólares.

Pero los alardes sobre los beneficios futuros de la Generación 3 fueron silenciados abruptamente a final del 2002, cuando el Departamento de Agricultura de Estados Unidos informó que 500 mil bushels de frijol de soya para consumo humano habían tenido que aislarse debido a que se contaminaron con maíz transgénico diseñado para producir una vacuna contra la diarrea de los cerdos (cada bushel equivale a 35,000 litros aproximadamente). La preocupación obvia es que los cultivos que se están diseñando para producir fármacos, espermicidas, químicos industriales o plásticos entren accidentalmente en la cadena alimentaria. La compañía responsable del cultivo farmacéutico,

Prodigene, fue multada con más de tres millones de dólares, pero el incidente continúa minando la confianza en todo el conjunto de la industria biotecnológica. Un representante de la Grocery Manufacturers of America, una asociación comercial de los poderosos distribuidores de comestibles, dijo al New York Times, "Este incidente, sobre todo, reafirma nuestras preocupaciones." 10 grupos industriales de la alimentación están pidiendo al gobierno de Estados Unidos detener los cultivos "biofarmacéuticos" hasta que puedan establecerse reglas más estrictas para prevenir la contaminación accidental de otros cultivos o de la cadena alimentaria.

Industria agroquímica

El mercado global de agroquímicos en 2002 fue de \$27,800 millones de dólares.

Las seis firmas de plaguicidas más importantes del mundo tienen el 70% del mercado global, y las 10 más importantes controlan el 80% de las ventas globales de agroquímicos

La adquisición de Bayer de Aventis CropScience bajó el número de las siete más poderosas compañías de agroquímicos a seis. Bayer brincó del sexto al segundo lugar, detrás de Syngenta.

Las ventas globales de agroquímicos continuaron declinando en 2002, cayendo en 1.5%, en contraste con el 4.1 % en 2001.

Industria de la distribución de comestibles

Los distribuidores de comestibles son los líderes indiscutibles de la mafia de la cadena alimentaria, rebasando a los procesadores de alimentos y bebidas en ingresos y poder de ventas.

Los ingresos combinados de los 30 distribuidores de alimentos más grandes del mundo rebasaron el billón de dólares en 2001. Los 10 distribuidores más grandes tienen el 57% de los ingresos combinados entre los 30 más poderosos distribuidores del mundo. Wal-Mart por sí solo logra el 21% de los ingresos.

La épica de los supermercados: Wal-Mart es la corporación industrial más grande del planeta y la más poderosa distribuidora de comestibles. (Sus ingresos reflejan ventas de todos los productos, no solo alimentos). Wal-Mart comenzó vendiendo comida en 1988, ahora es el distribuidor de comestibles más grande del mundo, con \$ 50,000 millones de dólares en ventas solamente en Estados Unidos.

En Canadá, México y el Reino Unido se realizan el 80% de las ventas de Wal-Mart fuera de Estados Unidos. Pero en el 2002 Wal-Mart entró a la segunda economía más grande del mundo, Japón, con la compra minoritaria de Siyu.

Dada la presencia titánica de Wal-Mart en la distribución de alimentos y bebidas en todo el mundo, su conducta corporativa afecta la forma en que el mundo entero hace negocios. En Estados Unidos, Wal-Mart vende productos generalmente un 14% debajo del precio promedio de otras empresas de abarrotes, en parte porque la compañía paga salarios muy bajos y por supuesto no permite los sindicatos, de modo que sus empleados ganan sueldos que rayan en la línea de la pobreza. Desde 1995, ha habido miles de reclamaciones contra Wal-Mart por violentar los derechos laborales. El New

York Times recientemente opinó que "la Wal-Martización de la fuerza de trabajo amenaza con lanzar a la pobreza a muchos americanos."

Industria del procesamiento de alimentos y bebidas.

Como hemos visto en la industria agrobiotecnológica, las compañías están buscando aliarse sin fusionarse como alternativa lucrativa a la competencia. También en la industria de alimentos y bebidas, las asociaciones y jugadas estratégicas reemplazan las transacciones en cash y las fusiones legales. El número de noviembre de Food Engineering menciona los siguientes ejemplos, entre otros:

H. J. Heinz transfirió ocho fábricas y muchas marcas registradas con valor de \$1,100 millones en ingresos anuales para Del Monte en lo que la compañía describió como "una inversión al revés." Procter & Gamble cedió sus marcas de manteca de cacahuate "Jif" y "Crisco" a J. M. Smucker Co.

General Mills está asociándose con Nestlé para lograr una red de distribución para los cereales para desayuno de General Mills fuera de Norteamérica. Coca-Cola y el Grupo Danone unieron fuerzas para lanzar un nuevo negocio de agua embotellada en Estados Unidos, para competir con el mercado de Nestlé, cada vez más grande.

"La cooperación se está volviendo tan común como la competencia entre las corporaciones líderes de la industria." *Kevin T. Higgins*, Senior Editor, Food Engineering Magazine.

Dos terceras partes de los estadounidenses tienen sobrepeso u obesidad. Durante los últimos veinte años, la obesidad se ha duplicado en adultos y niños y triplicado entre los adolescentes. En diciembre del 2001, el Departamento de Salud y Servicios Humanos de Estados Unidos advirtió que "la obesidad pronto podría causar tantas enfermedades curables y muertes como el tabaquismo." La pandemia de la obesidad no está restringida a los países de la OCDE. En marzo del 2003, la Organización Mundial de la Salud analizó la globalización de la obesidad: "Paradójicamente, coexistiendo con la desnutrición hay una epidemia global de sobrepeso y obesidad extendiéndose a muchas partes del mundo. Si no se toma acción inmediata, millones sufrirán de una variedad de serios desórdenes de la salud." Mientras ni el Departamento de Salud de Estados Unidos ni la Organización Mundial de la Salud responsabilicen a la industria de la comida por su papel en la promoción de la mala nutrición comercialmente inducida, la industria alimentaria se ha convertido en un objetivo enorme. Durante el año pasado, la industria de la comida rápida y los fabricantes de comestibles enfrentaron muchas demandas legales por su responsabilidad en la obesidad de los consumidores. Si bien algunos de los casos más graves fueron descartados, la industria está sintiendo la presión. Según los analistas citados por la revista Food Engineering, "en el futuro, las medidas contra la obesidad perjudicarán el negocio del procesamiento de alimentos." Mientras tanto, la industria de la alimentación está abasteciendo a los consumidores desesperados por el peso con nuevos productos como cervezas y helados bajos en carbohidratos.

Nano-tecnología

Los Gigantes Genéticos están apostándole a la nano-tecnología desde hace pocos años. Están seguros que la nano-tecnología ó la manipulación de la materia al nivel de átomos y moléculas proveerán una nueva plataforma tecnológica para lanzar nuevos productos y modificar los existentes. En todos los ámbitos, ya sea en el desarrollo de sensores de toxinas para la industria de los alimentos

y bebidas, o en la extensión de la propiedad intelectual de las grandes farmacéuticas mediante la reformulación de las drogas existentes o el desarrollo de bio - marcadores mejores y menos costosos, la nano-tecnología podría convertirse en el antídoto para cada uno de los alimentos de los Gigantes Genéticos. La Fundación Nacional para la Ciencia de Estados Unidos predice que dentro de una década, la mitad de las ventas de productos farmacéuticos serán de derivados de la nano-tecnología.

Está atrayendo más financiamiento público que cualquier otra área de la tecnología. La inversión pública y privada en nano-tecnología alcanza actualmente los \$5,000 o \$6,000 millones de dólares cada año. Incluso quienes invierten capital de riesgo están dispuestos a apostarle al enorme potencial de la nano-tecnología. La nano-tecnología es una parte integral de la investigación y desarrollo de una enorme variedad de industrias. Según el entusiasta Mike Roco, de la Fundación Nacional para la Ciencia de Estados Unidos, "si una compañía no se involucra ahora en la nano-tecnología en cinco años será muy tarde o su futuro será la bancarrota."

"De hecho, la nano-tecnología está en curso de convertirse en la más grande iniciativa científica financiada por el gobierno desde la carrera del hombre a la luna."

La militarización y la amenaza de guerra química y biológica están ayudando a promover fuertemente la investigación y desarrollo en nano-tecnología. En el año financiero 2001, la Fundación Nacional para la Ciencia de Estados Unidos recibió de la Iniciativa Nacional para la Nano-tecnología más fondos que de ninguna otra agencia del gobierno.

En octubre del 2003, investigadores de la Universidad de Stanford reportaron que habían creado una molécula expandida de ADN con una doble hélice más ancha que cualquiera encontrada en la naturaleza. La nueva "ADN" resiste más al calor que el ADN natural y brilla en la oscuridad. Los investigadores esperan que "un día podría ser el material genético para una nueva forma de vida, tal vez aquí o en otro planeta.

Conclusión.

Los grandes capitalistas sustentan ante los gobiernos de los países donde ubicaran nuevas empresas, el supuesto de que abrirán fuentes de trabajo, cuando generalmente ocurre lo contrario, pues estas, siempre investigan cuales empresas locales son afines a sus intereses, y de esta manera fusionarse, aliarse, o adquirirlas, con el único interés de ganar mercado, pero a base de reducir costos; eliminando plazas permanentes, y despidiendo a su personal para ahora, hacer uso de un sistema muy en boga llamado "Out Sourcing" consistente en usar personal ajeno a la empresa con el consecuente ahorro de pasivos laborales y prestaciones económicas.

Pareciera entonces que el hombre se ha convertido en un "activo desechable", este es el precio que habrá que seguir pagando por el desmesurado deseo de crecimiento del gigantismo empresarial para convertirse en los dueños de toda la industria y el comercio del mundo.

La conclusión es obvia, todos estos monopolios y oligopolios serán los dueños económicos de muchos países, sin embargo siempre nos tenemos que preguntar. ¿Cuánto vale un País"?

Quién o quiénes fijan el precio de los países, quienes son los compradores, quienes son los vendedores, quienes son los intermediarios entre ambos, cual es el destino del precio pactado, quién se lo gasta y en que y con la autoridad de ¿¿quién???

Sobresaliente está el factor “corrupción de cuello blanco” en todos las fusiones, adquisiciones reales y las fingidas en todos sus aspectos que con toda frialdad desconocen el interés del mal llamado “mercado,” o sea, los millones de personas consumidoras de todo lo que éstos corruptos monopolios y oligopolios deciden imponer a sus “compradores” cautivos o en camino de serlo.

El peso del poder y del dinero una vez más se impone en el sector comida, medicamentos y demás que forman el oligopolio “Ciencias de la vida”.

Reformar la forma en que se conducen las corporaciones es una tarea para Hércules. Puesto que el sistema trabaja muy bien para los ricos y poderosos, la reforma corporativa siempre se relega o se distorsiona. Es más común denunciar la corrupción de los gobiernos del Tercer Mundo que los sistemáticos crímenes corporativos porque los ejecutivos que pagan los sobornos son ¡los mismos que denuncian la corrupción! Resulta más seguro enfocarse en el comportamiento escandaloso de unos pocos ejecutivos podridos que admitir que todo el sistema está podrido desde su núcleo.

El primer paso de la Unión Mundial en un largo proceso de reforma es limitar ese poder corporativo. Los cambios significativos en la hegemonía corporativa requerirán en última instancia de la participación ciudadana y del debate en todos los niveles local, nacional e internacional. Debido a que los negocios transnacionales operan más allá de las fronteras de cualquier país, la reforma también requiere debate, revisión y monitoreo en el nivel de la Unión Mundial. La comunidad internacional vía la UM debe recuperar la capacidad para monitorear e incluso regular las actividades de las empresas transnacionales. Más allá de la forma en que se conducen, la comunidad internacional también debe crear un nuevo organismo vía la UM con el mandato de seguir, evaluar y aceptar o rechazar nuevas tecnologías y sus productos mediante una Convención Mundial para la Evaluación de Nuevas Tecnologías.

El objetivo final sería el desmantelamiento de las empresas transnacionales de tal manera que cada país recupere sus industrias y sus fuentes de trabajo individuales. Dejarían de existir empresas dueñas de países enteros, sino empresas parte integral de los mismos. La Unión Mundial se hará cargo de lograr esta meta que no es otra cosa ¡que poner las cosas en su lugar!

- ***La Riqueza en pocas manos***

“La riqueza es como el agua salada; cuanto más se bebe, más sed da”.

Un psicólogo llamado *Eric Braun*, hizo una de las preguntas más penetrantes que hemos escuchado en mucho tiempo. Observando a las personas que piensan que sus vidas consisten en la abundancia de sus posesiones, el Dr. *Braun* preguntó: "Si yo soy lo que poseo y lo que yo poseo se pierde, entonces ¿Quién soy?"

Esta es la razón por la cual las personas se arrojaron de los edificios durante el período de la Gran Depresión de los Estados Unidos.

Ellos equipararon lo que eran con lo que poseían, y cuando perdieron sus posesiones, no quedó nada. Si usted quiere ver lo que en realidad posee y lo que es en realidad, haga cuentas de todo lo que tiene que el dinero no puede comprar, ni la muerte le pueda arrebatarse y entonces sabrá cuáles son sus verdaderas riquezas.

¿Cuánto dinero hay en el mundo y quien lo tiene?

Se escribe y se habla mucho sobre los miles de millones de pobres en el mundo y se pide a los 8 países más ricos (G-8) que ayuden a disminuir esa pobreza; es entonces cuando se anuncian cientos de programas y proyectos que nunca se materializan.

Los objetivos del desarrollo del milenio de la ONU predecían que en África la pobreza se reduciría a la mitad en 2015 pero ahora se espera ocurra en 2147, unos 150 años después de lo establecido. En Malawi África la epidemia del sida tiene a más de un millón de personas entre los 15 y los 49 años al borde de la muerte en un país de solo 11.6 millones de habitantes sumido en la miseria adonde hay 900 mil huérfanos del sida y mata 84 mil personas al año. El África subsahariana tiene un poco más del 10 por ciento de la población mundial, pero alberga a más del 60% de todas las personas que viven con VIH, es decir, unos 24.5 millones.

En África la gente es más pobre de lo que era hace 30 años. Más de 40 millones de niños africanos nunca pondrán un pie en un salón de clases. Más de la mitad de la población vive con menos de un dólar diario.

La pobreza avanza y el sida y el cáncer también pero,.....la riqueza no se queda atrás, también avanza y sus poseedores no son miles de millones de personas. ¡Son unos cuantos cientos de personas!

En este capítulo nos ocuparemos de ellos y sus inmensas fortunas. Más bien de algunos pues la cantidad total de ricos es desconocida. Hablaremos de millones, billones y de trillones de dólares cifras incomprensibles para los comunes mortales, pero que existen, son reales.

¿Cuanto dinero en efectivo hay?

Con frecuencia se escucha la expresión, ¡si yo tuviera todo el dinero del mundo, yo.....! Nuestra pregunta es, ¿cuanto dinero es todo el dinero del mundo?

Para hacer esta difícil pregunta contestable en una cantidad finita de tiempo, habría que hacer primero una simplificación y preguntar, “¿Cuanto dinero hay en el imperio o sea en los EE.UU.?”

De acuerdo con la Reserva Federal o Tesorería de los EE.UU., en 1990 la cantidad estaba muy cerca de medio trillón de dólares. Esta cantidad es enorme, sin embargo dividida entre los 250 millones de habitantes que había en 1990 les tocarían apenas dos mil dólares por habitante. Obviamente había más dinero flotando por ahí.

El resto del dinero está en varios tipos de cuentas bancarias, las cuales la Reserva Federal rastrea con tres diferentes valores: los proveedores de dinero M1, M2 Y M3, también llamados “agregados monetarios”

Tomando en cuenta el valor de estos agregados monetarios el valor de todo el dinero de EE.UU. era de 10 trillones de dólares, un estimado en una fecha dada Diciembre de 2004. Para poner en

perspectiva esta magna cifra hay que decir que alcanzaría para cubrir todos los gastos del gobierno de EE.UU. por un período menor a cuatro años.

Ahora bien, también se hace la pregunta de ¿como puede tener la Bolsa de Valores de NY acciones por valor del doble de todo el dinero de EE.UU.?

La diferencia es el efecto de la capitalización global del mercado. Un ejemplo es lo ocurrido a IBM en octubre de 1999. En esa fecha había 3066 compañías listadas en la bolsa de valores. De una de ellas IBM había 1,809 millones noventa mil acciones en Octubre 21, 1999 con un precio de \$91.00 por acción. Esto quiere decir que la capitalización total era de 164 mil millones de dólares. En otras palabras, si hubiese aparecido alguien dispuesto a comprar todas las acciones de IBM a \$91.00 la acción, esa persona tendría que haber pagado 164 mil millones de dólares para comprar toda la enorme compañía IBM. Si se hace el mismo cálculo con todas las 2,800 compañías listadas en Mayo 2005 en la Bolsa de Valores de NY y se totalizan se llega a la cifra mencionada de 20 trillones de dólares.

La diferencia entre los 10 trillones de dinero en EE.UU. y los 20 trillones en la bolsa es que los primeros son dólares reales mientras que los segundos son todos papel.

Sucedió que el 20 de Octubre de 1999 el valor por acción era de \$107 bajando a \$91.00, (menos \$16.00) al día siguiente Octubre 21. Esta diferencia significó una pérdida en el valor de todas las acciones de IBM de casi \$29 mil millones de dólares que se evaporaron en un día. Esta pérdida de papel sufrida por los accionistas la hubiesen recuperado si al día siguiente el valor hubiera retornado a los \$107 por acción, en cuyo caso se hubiese registrado una ganancia igual a la pérdida mencionada pero también de papel.

Este caso real, nos muestra que hay una diferencia entre efectivo y valor. Existe una cantidad limitada de efectivo, pero hay muchas diferentes cosas que tienen valor para la gente---autos, yates, casas, edificios, oro, terrenos, libros, acciones y etc. etc. Todas estas cosas tienen valor, para que cambien de dueño, se usa el efectivo para representar el valor. El efectivo es el representante universal del valor. Si no se tiene efectivo, se tendrían que intercambiar objetos de igual valor cada vez que se quisiera comprar algo. Esto es llamado trueque y es en general un medio inconveniente para comprar. Como sociedad, se acordó usar la limitada cantidad de efectivo como un objeto universal de valor en las transacciones porque las hace más fáciles.

Los siguientes son ejemplos de cómo se ven escritas con números algunas de estas colosales cantidades de dinero.

1 millón de dólares	\$ 1.000.000
1 billón de dólares	\$ 1.000.000.000
1 trillón de dólares	\$ 1.000.000.000.000

Sólo los astrónomos tienen entrenada su mente para leer y comprender cifras increíblemente grandes para el común de los mortales Sin embargo, este lenguaje es ya cosa común cuando se habla de ciertas cifras relacionadas con la economía del mundo en especial, si se trata de países del primer mundo.

Resumiendo, la cantidad estimada como todo el dinero del mundo entre diciembre 2004 y Enero 2005 es de \$47 trillones de dólares. Esta colosal cifra es una estimación calculada con una fórmula cuyos componentes varían constantemente con el tiempo por lo que se trata de un valor “muy relativo”. Es muy importante resaltar que “*no es un valor exacto*”.

¿Cuanto oro hay en el mundo?

Esta es otra frecuente pregunta que se hace la gente en todo el mundo, imaginándose que es una montaña de puro oro existente en algún misterioso lugar cuyo dueño es algún pirata inglés.

Hay una infinidad de respuestas a esta pregunta sin que realmente se conozca la verdadera. Muchas fantasías y leyendas sin embargo no hay nada en concreto.

Ahora bien, a la pregunta expresa de ¿cuanto oro hay en el mundo? El World Gold Council da una sola respuesta “desde los primeros tiempos hasta el año 2001 el total de oro sacado de las minas es de 145,000 toneladas métricas” Traducida ésta cantidad a onzas troy y estimando un valor de \$430.00 por onza al 1 de Julio 2005 nos da una cifra soñada.

La pregunta que nos hacemos es ¿quién tendrá y donde estará todo este oro que cabe en cualquier parte?

¿Quién tiene el dinero?

Otra pregunta que tampoco es fácil de contestar. Hay infinidad de listas y cálculos a cual más detallada, más sin embargo no existe una lista en el mundo que contenga la respuesta.

La tradicional lista de Forbes (revista especializada) correspondiente al año de 2004 menciona un total de 691 nombres de personas billonarias es decir, cuya riqueza mínima para ingresar a este club es de un billón de dólares o sea mil millones de dólares siendo el nuevo total de \$2.2 trillones. Hay un crecimiento versus el año 2003 del 10% y 18% respectivamente. Proviene de 47 países siendo el imperio el que tiene la mayoría.

Por otra parte Merrill Lynch and Capgemini (corredores de bolsa) tienen una lista de ocho millones trescientos mil personas o millonarios cuya cuota para ingresar a este club es de únicamente un millón de dólares siendo su valor total de \$30.8 trillones en el año 2004 que comparando con el año 2003 se registró un aumento de 7.3%, y de 8.2% en miembros y en valor respectivamente. Los 691 billonarios de Forbes necesariamente se encuentran incluidos también en la lista de Merrill.

Tomando como base la lista de Merryl Linch el 67% del dinero en el mundo es igual al total de la riqueza de estos ocho millones trescientas mil personas que son “nada” en relación al total de habitantes del mundo, siendo esta la respuesta a la pregunta de *¿quién tiene el dinero?*

En cualquier lista, continúa en el primer lugar desde hace 11 años consecutivos el hombre más rico del mundo, *Bill Gates* dueño de Microsoft que alcanzo la increíble cifra de \$100 billones, de los cuales, ahora solo le quedan \$51.0 billones de dólares en Octubre 2005 por problemas de juicios antimonopolio y otros.

Otra forma de percatarnos de la magnitud de las riquezas de que estamos hablando es echando una mirada a una sola empresa americana que está detrás de los nombres de unos billonarios que figuran en las listas que hemos visto.

Muy cerca del primer lugar ocupado por *Bill Gates*, están cinco personas de apellido *Walton*; *Christy*, *Jim*, *Robson*, *Alice* y *Helen*, herederos de *Samuel Moore Walton*, fundador de Wal-Mart en 1962 que poseen \$16 billones cada una con un total combinado de \$80 billones de dólares sobrepasando con creces a *Bill Gates*. Sin embargo, la admisión no es por familia sino por individuo. Estos hermanos controlan la famosa y gigantesca Wal-Mart, ejemplo clásico del desenfrenado consumismo y riqueza capitalista. Es la empresa de ventas al por menor o tiendas de autoservicio más grande del mundo, da empleo a un millón setecientos mil personas en varios países adonde tienen más de cinco mil establecimientos, de los cuales calculan abrir otros 530 en el año 2006. Esta corporación internacional es una "tienda" que atiende a 138 millones de clientes cada semana es un sensacional ejemplo de organización corporativa eficaz y moderna, donde se manejan miles de productos distintos que se compran a 68,000 proveedores. Las ventas del año 2005 (cerrado en enero) suman más de \$285 billones de dólares, un 11.3% mayores a 2004 estableciendo un año record, \$5.5 billones semanales, cerca de 1 billón de dólares diarios, registrando otro record en el renglón de utilidad al alcanzar, \$10 billones netos y una rentabilidad sobre la inversión de los accionistas de un extraordinario 22.1%. Un corporativo experto en el manejo de masivas cantidades de dólares en efectivo. Contrata empleados más que nadie en EE.UU. Canadá y México.

Este coloso, sin embargo, goza de muy severas críticas por sus políticas negativas en varios renglones operativos como: prácticas de dumping, oposición a los sindicatos, bajos salarios, bajos beneficios y otros mal tratos al personal que más bien son miles de esclavos desechables, contratación de ilegales, impactos negativos en la comunidad local en asuntos económicos y culturales, precios predatorios y malas relaciones con sus proveedores.

No todo lo que brilla es oro, pero a pesar de ello este mundo, casi irreal por lo gigantesco y por su poderío descomunal está en las manos de *sólo cinco personas...*

El presupuesto de un solo país, México, para el año 2006 de \$180 billones de dólares, que será el más alto de su historia, es 37% inferior a las ventas de Walt-Mart del año 2005.

Como quiera que se lean estas espantables cifras de riqueza muestran un crecimiento constante y abrumador en *unas pocas manos*, mucho menos del 1% de toda la población del mundo.

Dice Merrill Lynch que los dos principales conductores de la creación de riqueza -el crecimiento de la economía y la capitalización del mercado--trabajaron juntos para generar el más fuerte crecimiento en la riqueza del alto capital neto que se ha visto en los últimos tres años.

Es importante señalar que tanto Forbes como Merrill miden la riqueza de los ricos en base al capital-neto (net-worth) de cada miembro del club. Esto es determinado sumando el valor de todas sus posesiones llámense efectivo, propiedades en bienes como residencias, yates, edificios, vehículos, aviones, etc., así como inversiones en acciones de la bolsa, en oro, joyas, obras de arte y en otros valores financieros cuyo total restado de deudas a terceros por cualquier razón es igual al capital-neto. Es decir, los valores de las riquezas incluidas en las listas mencionadas no son dinero en efectivo que tengan guardado en sus mansiones como el rico pato de *Walt Disney*, que pudieran gastarse en un día. ¡Todo es relativo!

Los \$30.8 trillones de éstos millonarios equivalen a casi trece veces el presupuesto de gastos del gobierno de EE.UU. del año 2005. A treinta veces el PIB de México del año 2004, a cerca de tres veces el PIB de EE.UU. del año 2004, a cerca de tres veces el PIB de la UE del año 2004. En resumen, excluyendo EE.UU., la UE, China y Japón el PIB del año 2004 del resto del mundo el cual suma \$13.6 trillones es 2 veces menor que la riqueza de los millonarios. Estas comparaciones ponen en perspectiva esta ¡inconmensurable cifra!

Conforme continua aumentando la riqueza, los que tienen entre \$5 millones y \$30 millones (principiantes de billonarios) se están encarando a retos particulares en el manejo de su creciente capital-neto. Tienden a responder a la paradoja que están enfrentando, complejidad agregada y su deseo de tener soluciones a la medida, aumentando en número los especialistas para encargarse de manejar su riqueza. Esto, así como el aumento en el costo de mantener su alto estilo de vida sobre todas las cosas, les agrega presiones a sus expectativas de actuación, especialmente en un mercado en recuperación y estabilización como el que hemos experimentado en los últimos años.

Los especialistas deben contarse por miles y deben ser otros millonarios por derecho propio merecedores de que les hagan su lista aparte.

Compañías con excesos de dinero en efectivo.

Es digno de mencionarse la existencia de grandes sumas de dólares en efectivo guardados en las arcas de algunas corporaciones llamados “fondos excedentes” disponibles para gastarse en lo que designen sus presidentes, como el financiamiento de ampliaciones, adquisiciones, fusiones, lanzamiento de nuevos productos etc. etc... Sólo por citar dos ejemplos tenemos a la compañía Google un monstruo con solo siete años de edad cuyos fundadores *Larry Page* y *Sergey Brin* jóvenes ex - estudiantes de la Universidad de Stanford y sus entusiastas accionistas la han convertido en un pulpo tecnológico al quien parece brotarle otro fascinante tentáculo cada semana teniendo 7 mil millones de dólares disponibles para gastar. El segundo monstruo es Microsoft de *Bill Gates* junto al cual Google es un enano, que cuenta con 61 mil empleados y tiene casi 38 mil millones de dólares en efectivo para gastar. Desde luego que los satisfechos clientes de estos monstruos no saben que lo que pagan por sus productos les generan a estos, grandes ganancias y grandes sobrantes de efectivo. Situación sencillamente criminal, pero para estos siempre insatisfechos ricos si se les pregunta ¿cual es su límite al futuro? la respuesta siempre será la misma *“el cielo es el límite”, lo cual es igual al infinito ya que lo que llaman “cielo” sencillamente no existe en el espacio.*

Los multimillonarios de América Latina continúan creciendo, aumentando la brecha entre ricos y pobres. Estos y otros procesos de concentración de la riqueza explican que la región continúe siendo la más desigual del mundo.

En la nueva versión de las personas o familias multimillonarias, con más de 1.000 millones de dólares en su poder, el estadounidense *Bill Gates* sigue en el primer lugar con una fortuna de 51,000 millones de dólares. Le siguen otros 690 multimillonarios, según el tradicional estudio de la revista Forbes. El aumento con respecto al año anterior es de nada menos que 104 personas, representando casi 18 por ciento de incremento.

Una de las novedades más llamativas del nuevo ranking es la presencia de un latinoamericano entre los cinco primeros lugares. En efecto, el mexicano *Carlos Slim Helu* se colocó en un cuarto puesto, y su fortuna no deja de crecer, ya que en los últimos años pasó de 7.400 millones de dólares en 2003 a

13.900 millones en 2004, para alcanzar este año la cifra de 23.800 millones. No es sólo que su fortuna crezca año tras año, sino que la proporción de ese crecimiento es escandalosa (87,8 por ciento en 2004 y 71,2 por ciento en 2005).

Este magnate de las telecomunicaciones incursiona también en ámbitos como banca y seguros, e incluso manufactura de auto partes. Este año, las acciones de la empresa de equipos de telefonía celular América Móvil se elevaron 76 por ciento, mientras que Telmex, de telefonía fija, espera este año aumentar su clientela en 600.000 personas, especialmente por usuarios de Internet en México.

En relación al total de latinoamericanos presentes en la lista, su número se incrementó en dos integrantes, alcanzando a 27 multimillonarios. El país que muestra más incorporaciones es Brasil, que en 2004 tenía seis multimillonarios y este año logró sumar tres, llegando a nueve. Los nuevos magnates son *Antonio Ermirio de Moraes*, *Marcel Telles* y *Carlos Sicupira*.

Después de aparecer en cuatro ediciones consecutivas de la lista de los más ricos del mundo, *Antonio Ermirio de Moraes* no lograba ingresar a este grupo desde 2002. A los 76 años, y en el lugar 243 de la nómina, es presidente del grupo Votorantim, cuyas principales áreas de actividad van desde el aluminio hasta el jugo de naranja. Una de las razones por las que sus empresas han incrementado tanto sus ingresos el último año es que ha intensificado su presencia en Estados Unidos, especialmente con la adquisición de plantas de cemento en la región de los Grandes Lagos.

Marcel Telles, por su parte, hace su primera aparición en la exclusiva selección de Forbes. Quien alguna vez supo ser accionista del banco de inversiones brasileño Banco Garantia, tuvo un importante papel en la consolidación de la empresa cervecera AmBev como la tercera más grande del mundo en volumen en su ramo, cubriendo además la abultada cifra de 70 por ciento del mercado en Brasil. Copresidente de AmBev, fue uno de los más beneficiados de la reciente fusión entre dicha empresa y la holandesa Interbrew.

Otro de los que ingresa este año a la nómina es *Scupira*. Como *Telles*, fue socio del banco inversor Garantia y también vio multiplicarse sus millones por la creación de la fusionada AmBev.

México sigue siendo el país de América Latina con mayor cantidad de multimillonarios. Dos de ellos abandonaron la lista, pero ingresó uno nuevo. Este año no aparecen nombres como *Carlos Peralta* (que en 2004 ostentaba 1.500 millones de dólares) ni *Eugenio Garza Laguer*. Es curioso el caso de éste último, quien en 2004 tenía una fortuna de 2.500 millones de dólares, y el hecho de que su nombre ya no forme parte de la exclusiva lista implica que al menos 1.500 millones de dólares dejaron de pertenecer a su acervo a lo largo de 2004.

Sustituyendo a los anteriores ingresa a la lista de los multimillonarios mexicanos *Emilio Azcárraga Jean*, magnate de los medios de comunicación en ese país. Es presidente del consejo directivo del Grupo Televisa, que actualmente posee 11 por ciento de las acciones de Univisión, que emite programas en Estados Unidos para 30 millones de espectadores hispano parlantes. Entre las aspiraciones de *Azcárraga* está convertirse en ciudadano estadounidense, y en ese sentido expresó que ha comprado en Miami Beach una casa de más de cuatro millones de dólares, cerca de las de algunas estrellas del espectáculo y el jet set internacional.

Durante 2004, al igual que ocurriera el año anterior, la mayoría de los multimillonarios de América Latina vieron incrementadas sus fortunas. De los 27 integrantes de la lista sólo cuatro las disminuyeron, mientras otros cuatro las mantuvieron estables. El resto se engrosó, registrándose casos casi tan impresionantes como el de *Slim Helu*. El colombiano *Julio Santo Domingo* es un ejemplo, ya que más que duplicó su fortuna pasando de 1.400 millones de dólares en 2004 a 3.500 millones en 2005. Su compatriota *Luís Carlos Sarmiento* tuvo prácticamente la misma suerte, si tomamos en cuenta que el año pasado ostentaba también 1.400 millones y este año alcanzó los 2.700 millones. En Brasil todos los multimillonarios aumentaron sus fortunas, salvo *Dos Santos Diniz* que la mantuvo estable. Sobresale el caso de *Paulo Lemann*, ya que estaba entre los últimos de la lista de 2004 con “apenas” 1.100 millones, pero subió al puesto 228 con 2.600 en esta última edición.

En Chile el más favorecido fue *Luksic*, que aumentó su riqueza en 800 millones de dólares.

En México, no todos corrieron la misma suerte de *Slim Helu*, que experimentó un notable incremento de su fortuna. De los cuatro multimillonarios de América Latina que vieron disminuir sus fortunas tres son mexicanos: *Jerónimo Arango* (perdió 400 millones), *Lorenzo Zambrano* (900 millones) y *Harp Helu* (200 millones).

La concentración de la riqueza que ejemplifican estos casos es evidente. Por ejemplo, si se comparan las grandes fortunas latinoamericanas con la deuda externa de los países de la región se encuentran algunas proporciones interesantes. Sumadas en su conjunto, dichas fortunas podrían llegar a pagar la deuda externa de Chile y Colombia, o permitirían cubrir casi cuatro veces la de Venezuela, o saldar más de la mitad de la deuda externa mexicana.

En algunos casos como Venezuela, sólo dos personas serían capaces de afrontar casi el 40 por ciento de la deuda externa del país. Otro tanto ocurre con Chile, uno de los países que se reconoce como de los más prósperos de la región. Las fortunas de sus tres multimillonarios representan más del 20 por ciento del monto de la deuda externa.

Esta situación parecería reflejar alta inequidad, al concentrarse en tan pocas manos la posibilidad de pagar un porcentaje alto de la deuda de todo un país. El caso de Brasil es de alguna manera el inverso: es el país más inequitativo de la región y entre sus cerca de 10 multimillonarios se alcanza un porcentaje de menos del 10 por ciento del monto de su deuda externa. Esto muestra el alto grado de endeudamiento del país, que sobrepasó en 2004 los 200.000 millones de dólares.

En los últimos años, los países de América Latina sufrieron aumentos algunas veces exorbitantes de su deuda externa. Al tiempo que los países se endeudan cada vez más, los multimillonarios se siguen enriqueciendo, profundizándose la brecha con el resto de la población. Estos 27 latinoamericanos ejercen una influencia mucho mayor y mueven recursos más amplios que los casi 130 millones de pobres del continente. Pero además, el sentido de la evolución de las fortunas de los multimillonarios tiende a aumentar todavía más, y no es evidente por ahora que la concentración de la riqueza esté en reducción como resultado de procesos que aseguren mayor equidad. La reversión de la desigualdad parece cada vez más lejana.

RESERVAS INTERNACIONALES

Originalmente las reservas monetarias oficiales de los países poderosos, se mantenían en oro, sin embargo al aplicar el sistema Breton Woods, los Estados Unidos unen el dólar al oro facilitando su convertibilidad. Esto provocó que efectivamente los dólares se consideraran tan firmes y sólidos como el mismo metal amarillo. Mas adelante el gobierno de Estados Unidos habilidosamente abandona el oro cuando este ya no podía seguir cumpliendo con su función de dinero patrón, convirtiendo por decreto al dólar en la moneda de reserva mundial.

Crear reservas es el sistema utilizado por los países alrededor del mundo como un seguro para protegerse contra contingencias como pueden ser:

- *Colapso de los precios de exportación
- *Cambios en los sentimientos o preferencias de los inversionistas
- *Control del tipo de cambio
- *Pagos de deuda externa
- *Otros

Estas reservas o ahorros están invertidas en dólares y en otras monedas fuertes, como el euro y en otros valores, pero principalmente en bonos de tesorería denominados en dólares o en euros. Nunca se invierten en valores con carácter especulativo.

Dado que los países pobres son más vulnerables en sus flujos de efectivo, están obligados a mantener sus reservas principalmente en estos bonos de tesorería que generan muy bajos intereses. Esto es injusto considerando que el capital bien podría gastarse más beneficiosamente en educación, salud o en la creación de infraestructura.

El aumento de estas reservas a través de los años recientes ha sido espectacular, tomando en cuenta solamente a nueve países que acumulan las mayores reservas en el mundo y así tenemos:

	1990		2005
	\$ Miles de millones		\$ Miles de millones
1-Alemania	104,547	1-Japón	830,212
2-Japón	87,828	2- China	818,900
3-Taiwán	77,653	3-Taiwan	252,006
4-China	34,476	4- Corea	210,400
5-Singapore	27,748	5- Rusia	182,200
6-Hong Kong	24,656	6- India	142,489
7-Corea	14,916	7- Singapore	123,500
8-India	5,637	8-Hong Kong	122,300
9-Rusia		9-Alemania	47,108
Total	550,555		2, 729,115

Mostrando que en el lapso de 15 años {1990 al 2005} el incremento en las reservas fue superior al 500%, lo que indica la gran preocupación que tienen los países por proteger sus economías.

Estas reservas normalmente se miden de acuerdo al número de meses de sus importaciones, que podrían ser cubiertas con ellas

Otra manera de ver la magnitud de estas reservas *¡ociosas!* es comparándolas con la llamada “economic aid” o ayuda para el desarrollo que diversos países dan a los países en desarrollo y así tenemos que el monto de esta ayuda mundial en el 2004 fue de 182 billones de dólares. Esta “ayuda” fue casi 14 veces menor al total de las reservas del mismo año 2004.

Cabe mencionar que las reservas que mantienen los EE. UU. no las incluimos en este análisis porque este país tiene las fábricas de dólares y además tiene los dólares de los países compradores o inversionistas en sus muy seguros bonos de la tesorería ya mencionados.

Hoy por hoy, (Julio 2006) las tres economías más grandes del planeta son: 1- Estados Unidos, 2-Japón, 3-Alemania, China se esta convirtiendo ya en la cuarta superando por estrecho margen a Gran Bretaña. Esto en base al Producto Interno Bruto PIB del 2005.

Es por otra parte paradójico que estos nueve países y todos los demás en el mundo mantengan estas reservas crecientes con un rendimiento ínfimo y por otra parte contraigan , deudas externas en dólares y en otras monedas fuertes a pagando muy altos intereses y además las deudas internas en sus propias monedas también con muy altos intereses; y por si no fuera suficiente todo el sector privado (o sea no gubernamental) de los países, tienen deudas externas e internas muy costosas que influyen directamente en los precios de venta de todos los productos que fabrican y venden.

En el mundo de la Unión Mundial, estas reservas no serán necesarias en lo absoluto. Al momento del canje de monedas por puntos el equivalente en puntos de estos recursos será canalizado para ser invertido en programas prioritarios conforme lo determine la UM.

Conclusión:

Hemos sido impactados por las cifras que demuestran el imparable avance y por la tenaz concentración de la riqueza acumulada en muy pocas manos. Los ocho millones trescientas mil personas millonarias del 2004 son un número insignificantes ante los seis mil quinientos millones de habitantes del planeta y ni que decir de los millones de millones de pobres del mundo que también continúan aumentando, y que sirven solamente para sustentar la inacabable a la par que estúpida y hueca palabrería de los miles de políticos de este mundo en decadencia, cuando repiten que mejorarán la pobreza pronto.

Ha sido demostrado hasta la saciedad que las diversas instituciones supuestamente encargadas de abatir la pobreza en todo el mundo llámense Gobiernos, ONU y sus múltiples filiales , las miles de ONGs y demás no han podido con el problema ni podrán pues lo que no ha existido es voluntad política de actuar.

Permanecer pasivos ante el gran espectáculo de enriquecimiento lícito o ilícito de unos cuantos y ser cómplices de los mismos, es el común denominador de la actuación de todas estas, cada día más desprestigiadas dependencias pagadas por el pueblo.

Es importante mencionar que las listas de billonarios y millonarios a las que tenemos acceso suponemos están limitadas a ricos relativamente honestos, si es que existe tal cosa, y que por lo tanto

no reflejan las enormes fortunas de los miles de individuos que merodean el mundo entero practicando tenazmente toda la gama de ilícitos altamente productivos, mismos que las instituciones mencionadas tampoco pueden parar pues resulta que están protegidos por las mismas.

La única esperanza que tiene el mundo es la propuesta de la Unión Mundial mediante la eliminación del dinero, y el uso de su método que conlleva a establecer disciplina, honradez, limpieza, orden en el manejo económico de los países y el regreso a la moral y a la paz en los mismos. Será el ocaso de los millonarios así como de los billonarios y de las listas de Forbes y de Merrill Lynch. El mundo está cansado de leer estas listas de personas disfrazadas de "buenas trabajadoras y honestas" que en realidad pueden esconder a criminales de cuello blanco con niveles de ética y de moral muy cuestionables.

"Todo hombre es rico o pobre según el grado en que pueda gozar de las cosas necesarias, convenientes y gratas de la vida", dice Adam Smith

Este mensaje de Adam Smith es casi una definición del objetivo que la futura Unión Mundial se marcará para los ricos y pobres de la nueva era.

CAPITULO IV ECONOMÍA.

- **DEUDA EXTERNA**

"Lo sorprendente no es el aumento constante de una deuda externa impagable, sino el que aún exista tal aberración"

La llamada deuda externa que los países en desarrollo tienen con los países ricos es una calamidad, llaga, pesadilla, lastre, carga, usura para los deudores, es decir para los 113 países que al cierre del año 2003 adeudaban al exterior de sus fronteras, en monedas extranjeras, la fantástica cantidad de \$2.6 trillones de dólares, casi exactamente la riqueza de las 691 personas más ricas del mundo, los billonarios, dueños de \$2.2 trillones de dólares al cierre del año 2004, así como casi la misma cifra del presupuesto de EE. UU. para el año fiscal 2005 de \$2.5 trillones que incluye \$443 billones para gastos de defensa y armamento. Otra cifra similar es el total de reservas en moneda extranjera de 10 países exportadores que al cierre del 2003 eran de \$2.1 trillones que les alcanza para cubrir en algunos países hasta 17 meses de importaciones *¡Coincidencias dramáticas e históricas!*

Esta deuda externa aumentó entre los años 1990 y 2003 (13 años) un 91% y el número de deudores aumentaron en 24 países o sea un incremento del 27 %.

Estas deudas conllevan naturalmente intereses, mismos que son rigurosamente pagados a su vencimiento por los deudores para no caer en moratoria la cual es fuertemente castigada.

Toda esta deuda de los países en desarrollo es con bancos en el extranjero, en su mayoría con el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional, (instituciones gemelas) quienes mantienen un riguroso control sobre los deudores al grado de monitorear e imponer prácticas fiscales y económicas y de otro tipo dictadas por ellos como condición al otorgamiento de nuevos préstamos, ampliación de plazos, de montos, renovaciones etc. Además de que las compras de los bienes o servicios requeridos se hacen en los territorios de los ricos, de tal manera que el dinero da la vuelta con intereses más

utilidades de las corporaciones que son favorecidas. Pero el capital permanece fijo, no se paga casi nunca y así la deuda crece y también los intereses y también la pobreza.

El destino de los préstamos son: proyectos de inversión, pago de otras deudas, crecimiento, educación, alimentos, armas, guerras entre vecinos, guerrillas internas, gasto corriente y muchos más. Sin embargo, la corrupción se lleva gran parte de esta fuente de ingresos en dinero extranjero que tienen gobiernos ya corruptos o en vías de corromperse con pleno conocimiento de los prestatarios. Los corruptos gastan naturalmente sus mal habidos fondos en los países ricos por lo que aún así el dinero regresa aunque la deuda permanezca.

En la lista de deudores hay 9 países que dominan la escena: Argentina, México, Brasil que junto con China, India, Indonesia, Polonia, Rusia y Turquía son los que más deben, juntos adeudan \$1.4 trillones de dólares o el 54 % de la deuda total de los 113 países juntos.

Algunos de estos países, ricos por naturaleza, como México, Brasil y Argentina no debieran estar ahí, se han endeudado pésimas administraciones, mala educación, poco trabajo, baja productividad, gran corrupción, pésima planeación, crecimiento de la población sin control, paternalismo persistente, religión avasallante, pérdida enorme de tiempo y de generaciones enteras, desperdicio criminal de bienes naturales, etc. etc. la lista es larga pero los males que padecen son en mayor medida resultante directo de sus propias acciones e ineptitudes.

La deuda de los tres grandes de Latinoamérica tienen calificaciones del Banco Mundial de "S" "severamente endeudados" para Argentina y Brasil ya que sus deudas son el 117% y 54% de sus respectivos PIB y el 533% y 330% de sus exportaciones, México se salva de la "S" pues tiene clasificación "L" de "menos endeudado" al tener porcentajes de 25% y 88% respectivamente de su PIB y de sus exportaciones. Obviamente hay muchos países con clasificación "S" en esta negra lista.

Todo esto es una realidad que, cuando se piensa despacio, resulta sobrecogedora. Ver una lista de deudores de esta magnitud es impactante si se lee con cuidado, es una serie de nombres, no de personas, sino de países detrás de los cuales hay millones de habitantes que sin duda no tienen la menor idea de que el nombre de su patria forma parte de la lista de la ignominia, al lado hay números grandes que no representan fechas memorables de esos países sino de valores en dólares americanos en cantidades inimaginables, pues se trata de miles de millones de esa moneda que significan deudas que los países señalados a la izquierda de esos montos, deben a los países ricos, principalmente Estados Unidos, que esos países ya se gastaron y que tardaran mucho tiempo en poder pagar o que no pagarán nunca, salvo tal vez los intereses de por vida.

Recientemente, en la junta de los 8 en Escocia (Jul 2005) se acordó una ayuda de 50 mil millones de dólares a 10 años para los países pobres de África aunado a un perdón de 70 mil millones de dólares de deudas a 18 países que nunca pagaran y que de seguro entre la corrupción y mala administración fueron gastados en los países ricos. Estas medidas son una vez más migajas de los ricos a los pobres, mal recibidas y que no solucionan gran cosa.

Según estudios de la ONU el flujo de miles de millones que suben de los países pobres a los países ricos es cinco veces más grande que las ayudas que los países ricos envían a los países pobres. Parece increíble. Pero es real. Por ejemplo, en 1995, el Sur transfirió al Norte, por el pago de deuda, 257,800 millones de dólares, exactamente cinco veces más de lo que el Norte dedicó ese año a ayuda oficial al desarrollo. Esto quiere decir que no son los ricos los que ayudan a los pobres de la tierra, sino

que son los pobres los que están financiando a los ricos.

El problema humano más fuerte no está en lo que Europa y EE.UU. están sacando ahora mismo de África o América Latina. Lo más grave es lo que han expoliado, durante siglos a esos dos continentes, arruinándolos a fuerza de rapiñas inconfesables. Lo sorprendente no es el aumento constante de una deuda externa, impagable, sino el que aún exista una aberración histórica entre conquistadores y conquistados ahora llamados ricos y pobres, los que ahora tienen mucho es en gran medida a lo poco o nada que tienen otros y por añadidura los segundos deben mucho dinero a los primeros.

Cuando en 1493, el Papa Alejandro VI concedió a los Reyes Católicos la bula Inter Caetera, por la que les donaba todo lo que Cristóbal Colón había descubierto y todo lo que pudiera descubrir, el mismo Papa añadía que en el lote entraban el “oro, los aromas y otras muchísimas cosas preciosas de diverso género y de diversa cualidad”. Luego vino la colonización de cuatrocientos años, el saqueo de lo mejor que allí se encontró; más tarde el comercio de esclavos, el negocio más importante de los europeos durante los siglos XVI al XVIII, a eso se unió la colonización de África, donde lo peor no ha sido el latrocinio y el genocidio, sino algo mucho más grave, el etnocidio, porque, lo más grave que Europa ha causado en África ha sido “la muerte de su alma, de su cultura, de su identidad”. ¿Que esperanza le queda a ese continente hambriento, enfermo, asustado y sin futuro?

Los hombres del Primer Mundo pueden sentirse orgullosos de su poder y de su cultura. Y además tener la desfachatez de decirles a los pueblos del Tercer Mundo que ellos son los que tienen que pagarles la deuda que les deben. ¿Se puede llegar a un cinismo mayor?

Conclusión:

La “deuda externa” debiera revertirse en su totalidad y en su lugar diseñarse una “deuda externa” nueva, en la cual los países ricos pasarían a ser los deudores a favor de los países pobres que sufrieron toda clase de “daños en propiedad ajena” por definirlos de alguna forma sencilla y general, que en principio se antoja absolutamente incalculable, más nada es imposible, ¡salvo morir y tratar de ir al trabajo al día siguiente!

Citaremos lo expresado por *Adolfo Pérez Esquivel* premio Nóbel de la Paz 1980

“Nosotros, los pueblos del sur no debemos, somos en realidad, los verdaderos acreedores de una deuda histórica, social y ecológica”.

Se desprende de lo anterior que la idea de pasarles la factura a los países ricos por todos los males infligidos a los países conquistados, siendo estos aún sojuzgados económicamente, es soportada y apoyada por el premio Nóbel *Pérez Esquivel*.

Lo anterior suena muy atractivo a simple vista en aras de la justicia, sin embargo, dentro de los objetivos de la UM no se considera que esta organización actúe como el vengador de daños históricos causados por algunos países poderosos a otros países débiles.

La corrosiva y usurera costumbre, de uso corriente en nuestros días, de prestar dinero con intereses y con un sin fin de ataduras o requerimientos abusivos que en realidad han sido invasiones económicas para millones de gentes sojuzgadas. Estas acciones injustas llegarán a su fin con la UM.

Durante la era de la UM los préstamos entre países no se harán ya más y será misión básica de todos los países el valerse por sí mismos para lo cual los países merecedores de ayuda financiera; contarán con la que les será proporcionada exclusivamente por la UM a través de sus Resguardos. Así mismo, las deudas de países pobres a favor de países ricos que se encuentren vigentes en la fecha de entrada del punto a la economía mundial serán anuladas en su totalidad.

De esta manera, los países “pobres” dejarán de serlo, al ser motivados y ayudados por la UM para cambiar su status para siempre en beneficio de sus millones de habitantes.

- ***Ciencia Económica***

Etimológicamente, “*economía*” significa “repartición equitativa (NOMOS, -NOMIA), entre todos los miembros de la comunidad, de la riqueza comunitaria (OIKOS, ECO-)”.

La ciencia económica puede definirse en función de la escasez o en función del bienestar material. Un ejemplo de la primera definición es la de Lord *Robbins*: La ciencia económica “es la ciencia que estudia el comportamiento humano como una relación entre fines y medios escasos que poseen unos usos alternativos”. La segunda definición la presenta *Alfred Marshal*: “La ciencia económica examina aquella parte de la acción social e individual que está más estrechamente ligada al logro y empleo de los requisitos materiales del bienestar”.

Debido a que las necesidades humanas son de hecho, ilimitadas, mientras que los recursos y bienes económicos son limitados se ocasiona un problema de escasez; En principio los individuos tratan de cubrir necesidades biológicas o primarias relacionadas con alimentación, sueño, vivienda, etc. Una vez cubiertas estas, se manifiestan en segundo orden: proveerse de algunos servicios tales como educación, empleo, transporte, etc. En último lugar aparecen las necesidades afectivas y todas aquellas que hacen placentera la vida, las cuales dependerán del nivel adquisitivo de cada individuo.

Es importante señalar que la escasez no es sinónimo de pobreza. A pesar de la abundancia de recursos que puedan existir en una sociedad, estos son insuficientes frente a los deseos de los individuos de disponer de mejores condiciones de vida, por lo tanto deducimos que la escasez puede disminuirse mas no eliminarse.

Como consecuencia de esa situación de escasez, surgen otras variables como pueden ser: la elección entre dos o más recursos, la competencia por conseguirlos y la necesidad de distribuirlos, es aquí donde decimos que la economía ejerce su función fundamental.

¡Vaya que los economistas a últimas fechas han complicado el término! Pues con el fin de sobresalir del resto de sus congéneres, aportan miles de teorías y tesis a cual más complicada, con ellas, estos “*gurues*” que además pretenden tener la verdad absoluta en sus manos, someten con sus sabias opiniones, al mundo y a sus habitantes a una serie de sufrimientos y conjeturas que no pararan hasta que los sistemas económicos se unifiquen y simplifiquen, al grado de regresar al estado natural de las cosas. Los economistas en ocasiones son capaces de juzgar que determinadas políticas financieras han sido muy exitosas, aunque la pobreza y la tensión se incrementen, o considerar que la operación del paciente, aunque este muriera, fue exitosa.

Sin embargo queremos trasladar a estas páginas los comentarios del economista *Juan Carlos Martínez Coll* al que admiramos con respeto, pues es de los pocos hombres capaces de admitir sus limitaciones y no perderse en un materialismo deshumanizado. Dice *Juan Carlos*: A los economistas nos gusta predecir el futuro. Es una enfermedad profesional. A pesar de que lo hemos hecho siempre muy mal y hemos cometido graves errores, no nos dejamos arrastrar por el desánimo y seguimos intentándolo. Aquí lo vamos a hacer de nuevo, pero, sirva este comentario de aviso, no conviene que se conceda a nuestras opiniones, más credibilidad que la que se concede al horóscopo de un astrólogo o a las revelaciones de un quiromántico. ¡Que gran verdad!

Si los sistemas económicos tienen relación con el grado de conocimiento acumulado por una sociedad, es posible que estemos a las puertas de un nuevo sistema económico substancialmente diferente de los anteriores.

Los conocimientos científicos y tecnológicos están avanzando en todos los campos a una velocidad sin precedentes históricos. Y también se está acortando el lapso de tiempo que pasa entre el anuncio de un invento y su aplicación y uso masivo. Además, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, la informática e Internet, son avances extraordinarios dirigidos precisamente al tratamiento, acumulación y transmisión de informaciones por lo que se facilita aún más el aumento y difusión del conocimiento humano.

Al igual que la imprenta, abaratando los libros, promovió que mucha gente leyera, Internet, abaratando sus costos de publicación y difusión, está promoviendo que mucha gente escriba. La expresión "comunicación de masas" tiene un nuevo sentido desde la popularización de Internet; hasta ahora significaba comunicación "de pocos a muchos", ahora significa "de muchos a muchos". Cuando se bucea al azar por Internet resulta asombroso constatar la cantidad y la calidad de los individuos que publican páginas web. Digo calidad de los individuos, no de las páginas. Quiero decir que es asombroso comprobar que hay centenares de miles de páginas escritas por adolescentes, o por pequeños empresarios, o por simples aficionados que nunca hubieran escrito o publicado ni una sola línea en su vida de no ser por Internet.

La imprenta permitió que algunos líderes -políticos o religiosos- descontentos con gobiernos absolutistas obtuvieran apoyos masivos y promovieran revoluciones; Internet facilita de forma extraordinaria que los ciudadanos puedan manifestar su opinión directamente a los gobernantes.

El abaratamiento de las comunicaciones es tal que, por el precio de un periódico, se puede enviar el texto completo de *El Quijote* a una lista de miles de personas, distribuidas por todos los rincones del mundo, que lo recibirán en pocos minutos. Y el abaratamiento de las comunicaciones significa también abaratamiento del comercio. El comercio electrónico pone hoy al alcance de cualquier persona ofrecer sus productos o servicios a cualquier parte del globo.

Internet y el comercio electrónico puede tener efectos positivos y negativos desde el punto de vista de los países en desarrollo. Por una parte, las nuevas tecnologías tienen un efecto de equilibrio. Pero, por otra parte, puede tener también un efecto de profundización de las diferencias económicas. Lo que está ocurriendo es que los países ricos y las grandes multinacionales se han apresurado a usar las nuevas tecnologías, aumentando así, una vez más, las diferencias entre los grandes y los pequeños, los ricos y los pobres.

Conclusión:

“La teoría económica no trata sobre cosas y objetos materiales; trata sobre los hombres, sus apreciaciones y, consecuentemente, sobre las acciones humanas que de aquéllas se deriven. Los bienes, mercancías, las riquezas y todas las demás nociones de la conducta, no son elementos de la naturaleza, sino elementos de la mente y de la conducta humana. Quien desee entrar en este segundo universo debe olvidarse del mundo exterior, centrando su atención en lo que significan las acciones que persiguen los hombres” Ludwig von Mises.

Si bien *LVM* sostuvo la tesis de que la única forma de desarrollar la economía sería mientras estuviera sustentada por un ambiente de plena libertad, no vivió lo suficiente para ver que esa libertad se ha convertido en un libertinaje descarado y en un desmedido deseo de poseer poder y riqueza, lo que seguramente le habría obligado a cambiar muchas de sus consideraciones.

La actual economía ha sido por desgracia construida bajo un sistema que considera el lucro como motor esencial del progreso económico; la competencia, como ley suprema de la economía; la propiedad privada de los medios de producción, como un derecho absoluto, sin límites ni obligaciones sociales. Un liberalismo sin freno, que conduce a la dictadura”.

Max Scheeler establece: Que cuando los mercaderes y sus representantes dominaron, los países occidentales, sus juicios, gustos e inclinaciones se convirtieron en los criterios de la producción industrial, incluso en sus aspectos intelectuales y espirituales. Sus símbolos y concepciones acerca de la naturaleza última de las cosas llegaron a reemplazar a los antiguos símbolos religiosos, y por todas partes su forma de valoración se convirtió en el criterio de “moralidad” ¿Cuáles son esos valores? Continúa *Scheeler*: La astucia, la capacidad de adaptarse rápidamente, una mente calculadora, un deseo de “seguridad” y, de ausencia de trabas en las transacciones en todas las direcciones (y las cualidades que conducen a esas condiciones), un sentido de “cálculo” de todas las circunstancias, una disposición por la estabilidad en el trabajo y laboriosidad, economía y exactitud para concluir y cumplir con los acuerdos: estos son los valores cardinales hoy en día¹. En suma, la moralidad burguesa elevó los valores del industrialismo por encima de los valores de la vida; la vida se hace equivalente a productividad, eficiencia y economía.

Scheeler demuestra asimismo, que la economía ha llegado a ser la medida de la vida en general y de la familia en particular. El bienestar de la familia es juzgado no por la vitalidad de sus relaciones interpersonales y la profundidad del amor que sus miembros guardan entre sí, sino según su viabilidad económica y su riqueza. Las posiciones familiares quedan reducidas a funciones económicas y juzgadas por estándares comerciales. Un “buen marido” y “buen padre” es un “buen proveedor”; una “buena esposa” y “buena madre” es una buena consumidora, una “compradora inteligente”; y los niños se ven como *commodities* o inversiones. Originalmente, la familia era la raíz de la economía, pero ciertas teorías sociales, e.g., la de *Karl Marx*, describe a la familia como primariamente una institución económica y ciertamente no como una morada de amor personal.

Llegando al absurdo de pensar que *los seres humanos se valoren a sí mismos, ¡como máquinas económicamente productivas!*

Previniendo el sistema económico del futuro, la Unión Mundial considera el desarrollo de la economía como el factor decisivo para el desarrollo de los países. Pensando en ello, aplicará un seguimiento

estricto al contenido etimológico, esto es; propiciar la repartición equitativa entre todos los miembros de la comunidad, de la riqueza comunitaria; Interviniendo, ayudando y redistribuyendo entre los más necesitados los medios económicos que les proporcionen una calidad de vida adecuada y que esta, siempre este a su alcance.

Todos estos fenómenos son tan diferentes a todo lo que ha conocido el ser humano en su historia, que permitirá considerar, que la organización económica que está surgiendo de la Unión Mundial, será un sistema completamente distinto a todos los anteriores. Será el medio para lograra el desarrollo pleno de los pueblos del Mundo

- ***Inflación - Deflación***

“La inflación es la expoliación mas entrampante y deshonesta que pueden provocar los gobiernos a los ciudadanos”

Entrando en materia, deseamos recordar que el Imperio Romano tuvo serios problemas para administrar la inflación, la que al salirse de cauce de alguna manera motivo la desaparición de ese poderoso Imperio. Ahora vamos a centrar nuestra atención tomado como ejemplo al actual Imperio Estadounidense mismo que aunque no hace mucho ruido sobre esos asuntos, mantiene ya una polémica sobre si será la inflación o la deflación quien los pudiera derrumbar o arruinar.

No hay forma de discutir la Inflación o Deflación a menos que expresemos sus definiciones, de una manera clara y sencilla para eliminar ambigüedades.

Inflación.- La inflación se define como un proceso de elevación continuada y sostenida del nivel general de precios en una economía, o lo que es lo mismo un descenso continuado en el valor del dinero. El dinero pierde valor cuando con el, no se puede comprar la misma cantidad de bienes que con anterioridad se hacia.

Deflación. Una caída en el nivel general de los precios o una contracción del crédito y la disponibilidad del dinero.

Debe considerarse primero la naturaleza monetaria de la inflación y deflación. Ambas fuerzas macro de la economía, son el resultado de cambios en la provisión de dinero en relación directa con el gasto para la adquisición de la masa de productos y de servicios disponibles. Si la provisión del dinero crece o disminuye considerablemente a un ritmo diferente de la economía, el efecto inevitable es inflación o deflación.

Citando nuevamente a *Margrit Kennedy*. Otro último malentendido sobre nuestro sistema monetario tiene que ver con el papel de la inflación. Para mucha gente, la inflación aparece como algo inevitable del sistema monetario, pues no existe ningún país en el mundo que no tenga inflación.

Pocos se dan cuenta que la inflación es otra forma más de imposición que los gobiernos utilizan para resolver los problemas derivados de su propio endeudamiento. El gobierno suele ser el principal demandante en el mercado financiero, luego también es el que paga las mayores tasas de interés. Cuanto mayor es la distancia entre el crecimiento de los ingresos gubernamentales y el de la deuda,

más evidente es la necesidad de inflación. Acuñar más dinero permite al gobierno reducir su deuda. Por el contrario, el 80% de la población que ya paga más intereses que los que gana, con la inflación paga todavía más. Ya que estas personas no pueden poner su dinero en inversiones “resistentes a la inflación”, como sí hacen los del 10% que más gana.

Motivos de la inflación:

La inflación se puede producir por:

Inflación de demanda: aquella que se produce por un exceso en la demanda que, por rigidez de la oferta no tiene otra respuesta que la elevación de los precios

Inflación de Costos: Es la inflación que se debe al incremento de los costos de los insumos y los diferentes factores de producción, es decir la motivada por el incremento en el costo de la mano de obra, las materias primas, los incrementos en los tipos de interés, los precios del suelo, de la energía, de los servicios relacionados fletes, deterioro del tipo de cambio etc. Todo ello se traduce en elevación de precios al consumidor.

Aunque los dos factores anteriores explicarían una subida de precios, para que ésta se convierta en una espiral inflacionista es necesario que haya un fuerte aumento en la cantidad de dinero en circulación, para que éste pierda valor y los precios se disparen.

Causas de la Inflación:

Los procesos inflacionarios pueden ser causados por la excesiva creación de dinero por las autoridades monetarias del país. En estos casos el dinero crece mas deprisa que los bienes y servicios suministrados por la economía, causando incrementos en todos los precios, esta creación excesiva de dinero suele estar motivada, a su vez, por la necesidad de los países para financiar sus déficit público, reflejándose de inmediato en el comercio en general, que espera que sus costos se incrementen en un corto o mediano plazo por tanto lo reflejara aumentando sus precios de venta, eventualmente cubriéndose con una mayor protección, lo que provoca una severa carestía para los consumidores de productos o servicios.

La situación familiar de los pequeños ahorradores ven como los saldos de sus depósitos bancarios en términos reales irán perdiendo valor, a mediada que los precios se incrementan.

Si la política económica se propone reducir el desempleo, solo puede hacerlo a costa de una tasa inflacionaria mas elevada; a la inversa si el objetivo es reducir la tasa de incremento de los precios, el costo inevitable es el aumento del desempleo. Así, con esa sencillez, casi brutal, se patentiza el conflicto actual entre los objetivos de la política económica, que es también una de las manifestaciones de la *crisis del capitalismo*. ¡Que paradoja!

Estudiando la tendencia de los índices generales de precios al consumidor de 1925 al año 2000, nos revela que el aumento general de precios o inflación, ha prevalecido mayormente que la deflación o reducción de los precios en general. En los últimos cincuenta años no se ha visto una deflación en cambio la inflación es la norma de la última vez que se vivió una deflación brutal fue en los años 1930s

en EU, llamada “la gran depresión” la causa: el valor muy inflado de las acciones de la bolsa de valores que se derrumbaron en cuestión de horas, el efecto: dejar en la ruina a millones de personas.

En ese momento, la gran mayoría de los economistas reconocieron su fracaso al no poder explicar las razones del desempleo y de las continuas crisis económicas que afectaron a todos los países. Con la depresión en pleno desarrollo, *Keynes* estudia el problema y desarrolla una teoría que publica en 1936 en su libro "The General Theory of Employment, Interest and Money". El concepto básico era, que una demanda agregada insuficiente era la causa del desempleo. Esa era una idea nueva y que contradecía las opiniones oficiales. Las teorías económicas oficiales estaban entonces basadas en el concepto de que debería haber un equilibrio entre la oferta y la demanda. La nueva propuesta de *Keynes* se basaba en otro equilibrio, en el equilibrio entre ingresos y gastos, entre la renta y la demanda agregada. Para poner en práctica tal teoría, estando en una etapa de recesión mundial sin precedentes que causaba cientos de miles de desempleados diariamente en el mundo, los gobiernos debían promover la intervención estatal en la vida económica, con el propósito de lograr el pleno empleo. El costo era el endeudamiento, que convirtió a algunos países tradicionalmente acreedores, en deudores.

A pesar de todo, este ambiente fue benéfico para los ahorradores pues el valor de sus ahorros con el paso de los meses aumento más y más, pudiendo entonces con los mismos dólares comprar casas, autos, comida y todos lo demás satisfactores que necesitaban para sobrevivir y gozar de la vida.

Habría que preguntarse, ¿si no se tiene trabajo y hay que alimentar a una familia, se preferiría vivir en un ambiente donde cada dólar vale mas cada día [deflación] o cuando vale menos cada día [inflación]?

Desde principios de 1930 exceptuando los años de la II guerra mundial, el aumento general de los precios no se ha detenido nunca. El siglo XX podrá ser recordado como el siglo más inflacionario de la historia.

Sin embargo todo lo que ocurre en el país citado EE.UU. afecta la economía mundial. En el año de 1933, *Franklin D. Roosevelt* violando la constitución, despojo a los americanos del derecho de poseer oro, intentando la vez confiscarles el oro de su propiedad. Antes de *Roosevelt* los ciudadanos podían cambiar libremente sus dólares de papel por oro en la Tesorería de los EE.UU., en cualquier momento que lo desearan pues estos estaban respaldados en oro al 100%, basados en que habían tenido “0” inflación por más de un siglo. Durante la era del “Oro” con los dólares de 1800 se compraban la misma cantidad de bienes y servicios que con los dólares 1900, cuando los precios de los comestibles eran casi constantes, donde los precios del transporte y de la energía nunca aumentaron, donde el precio de las casas nunca se iba a las nubes, y donde el valor del dinero era tan sólido como el oro que lo respaldaba totalmente; Pues el gobierno de EE.UU. no podía imprimir dinero a menos que estuviera respaldado por oro, de manera que la provisión de dinero crecía lentamente y los precios permanecían estables. Todo ello comparado con el trágico ambiente donde los precios de lo necesario para vivir aumentan sin rendirse cada año empobreciendo a millones, la era del “Oro” fue solo un paraíso financiero.

Después de destruir la sólida base en el oro de los EU; *Roosevelt* construyo la base del modelo “Estado de Beneficencia” el cual roba el 50% de los ingresos de los hoy productivos, para subsidiar a los perezosos e improductivos a efecto de sobornarlos para asegurar sus votos. Para muchos otros analistas e investigadores, *Franklin D. Roosevelt*, gracias a ésta acción, salvo al capitalismo estadounidense de una crisis sin retorno y de un colapso social sin precedentes.

De 1933 a 1971 los inversionistas “foráneos” poseedores de los dólares americanos, podían cambiarlos por oro libremente en la Tesorería de lo EE.UU. pues a pesar de que este ya no estaba respaldado por el patrón oro para todos los cambistas foráneos aún permanecía. Después de 1933 un componente crucial de la disciplina en la Reserva Federal fue removido y así la provisión de dólares empezó a crecer significativamente más deprisa que la economía de EE.UU. desarrollándose lo que sería el inicio de los procesos inflacionarios.

Luego vino Vietnam y los programas de expansión del “Estado de Beneficencia” de *Lyndon B Johnson* requiriendo ambos inmensurables cantidades de papel o dólares “fiat” siendo estos impresos de puro aire, sin ningún respaldo, usados para pagar las armas y la mantequilla.

Los inversionistas extranjeros al ver la amenaza inflacionaria sobre el valor de sus dólares no tardaron en demandar nuevamente oro por sus papeles. La hemorrágica salida del oro, pronto dejó a los EU sin nada del mismo. En 1971 *Richard Nixon*, emitió un decreto desligando totalmente al dólar del oro y así ni gobiernos extranjeros podían cambiar sus dólares por el áureo metal.

Con el último golpe mortal de *Nixon* a la sólida moneda americana, la era del papel “Fiat” nació. Ahora la Reserva Federal podía imprimir cantidades ilimitadas de dólares de papel fiat sin valor sin sufrir ninguna consecuencia inmediata. Desde 1971 la inflación y los precios crecieron y los ahorros de los trabajadores fueron sostenidamente robados para fondear al súper poderoso “Estado de Beneficencia”.

Los inversionistas en EE.UU. debaten sobre si habrá una gran inflación o una deflación teniendo temor sobre lo segundo

Si relativamente más dinero que corresponde a pocos bienes y servicios causa inflación, y si la provisión de dinero se esta actualmente explotando como si no hubiera un mañana, y si la Reserva Federal puede imprimir dólares ilimitadamente porque nadie puede ya cambiarlos por oro, ¿adonde esta la amenaza de una deflación?.

Desde finales de 1998, el Producto Interno Bruto de EE.UU. ha crecido 17.5%. Esto es impresionante a la luz del inmenso dolor financiero padecido desde el año 2000. Pero en comparación, en el mismo periodo de tiempo, el dinero en circulación aumento el 46%.

Allan Greenspan uno de los más grandes inflacionistas e ilusionistas de gran influencia en la economía del mundo, pues todo lo que dice provoca miedos, y la inmediata impresión de cantidades de dinero ilimitadas o la salida masiva de capitales a otros paraísos fiscales, fomentando burbujas como la de la Bolsa de Valores de los 1990s, y peor aún ahora, con los excesos en el mercado de los bonos y de los bienes raíces.

Mientras la inflación ha sido universalmente reconocida como un gran demonio y un inhumano y regresivo impuesto, que puede ser aceptable si los inversionistas son inducidos a creer que es “necesaria” para prevenir el fantasma de la deflación. Si esta hipótesis es correcta, ¿cual es el motivo? Se supone que el motivo de *Greenspan* y amigos es muy sencillo. Ellos quieren inundar los mercados con dólares para tratar y prematuramente terminar con el fracaso del mercado de valores, pero no quieren que el mercado de los bonos reconozca la verdadera inflación monetaria y se colapse.

Un colapso en los bonos mandaría los intereses a la estratosfera lo que causaría una carnicería a la mayoría de los americanos con tasas ajustables sobre sus hipotecas. Y si los americanos son forzados por las alzas de los intereses, a extraer capital de sus casas vía hipotecas, para comprar autos y Tv's, la economía de los EU estaría en riesgo de quiebra y otra depresión pero entonces inflacionaria, sería el efecto asegurado.

Las tasas de muy largo plazo son de gran interés para el gobierno y la Reserva federal, porque lo único que evita la gran quiebra del mercado de valores es la enorme ola de refinanciamiento en hipotecas realizadas por consumidores americanos; con niveles de endeudamiento tan altos, valores de la Bolsa tan extremos, y la situación de la economía tan horrenda, que cualquier desvío de la llamada "extracción de capital" la cual no es más que cavar más hondo en la deuda; usando casas como colaterales, llevaría a un menor consumo o gasto de los habitantes de los EU y a un tremendo colapso de su economía.

Hipotecas, literalmente llamadas "Deuda en Prenda" dependen totalmente de las tasas de interés de largo plazo establecidas por el libre mercado de los bonos. Si los mercados de los bonos sospechan que la inflación se acerca y se venden, las tasas subirían aún más; de igual forma, el juego del refinanciamiento de las hipotecas solo dilatando el derrumbe de la economía de EU.

Este fenómeno es más amenazante hoy en día desde que los americanos refinancian sus hipotecas torpemente, cayendo en la trampa mortal de aceptar riesgosas tasas ajustables continuamente. Con contratos hipotecarios por lapsos de 45 o más años se disminuye el curso prudente de acción, que sería cerrar con tasas fijas. Pero el avaricioso mercado de la industria de las hipotecas, anima a los americanos tomar grandes riesgos, pues seguramente el resultado será: contraer enormes incrementos en sus pagos mensuales por sus hipotecas. *"No hay nada como las deudas para destruir la prosperidad y guiar hacia la pobreza"*.

La suma del dinero en circulación en EU en el año 2000, era de 562 billones, comparada con 3.1 billones en 1910, -181 veces mayor, cuando la población creció de 92 .4 millones en 1910 a 282 millones en el 2000, solo 3 veces mayor.

Para cerrar, entre más se contempla el gran debate inflación o deflación y se estudia la información real, se debe estar menos preocupados por una deflación, y mucho más preocupados por una inflación extraordinaria. Una caída general de precios es solo posible con el encogimiento del crédito y en la limitada provisión de dinero, los cuales obviamente y ciertamente no se tienen hoy en EU.

No olvidemos ni por un instante que toda causa buena o mala que se inicia en el Imperio Norte Americano, tiene efectos tanto fuera como dentro del país, o sea en todo el planeta.

Los datos están echados, *¿qué será, inflación o deflación lo que provoque la próxima debacle mundial?*

Tomas Jefferson expresaba:

"Yo creo que las instituciones bancarias son más peligrosas para nuestras libertades que los ejércitos permanentes... "Si el pueblo norteamericano alguna vez permite a los bancos privados controlar la

emisión de su moneda, primero por medio de la inflación y luego por la deflación, los bancos y las corporaciones que crecerán alrededor de los bancos.... privarán al pueblo de toda propiedad hasta que sus hijos se despertarán sin techo en el continente que sus padres conquistaron. "El poder de emisión debería ser retirado a los bancos y restaurado al pueblo, a quien pertenece su propiedad."

Conclusión

Tomando en cuenta las causas expresadas que dan lugar a la existencia de este dúo de fenómenos del capitalismo, inflación y deflación, que han traído de cabeza al mundo desde el imperio romano hasta nuestro tiempo, derivadas de la permanencia misma de ése demonio que es manipulado a su antojo por los grandes zares que mueven los hilos de la economía mundial el *dinero*

Estamos totalmente convencidos de que erradicando el *dinero*, el efecto sería decapitar de un solo tajo a estos dos entes del mal; inflación y deflación morirán definitivamente casi en forma automática, al igual que muchas calamidades causadas por el mismo corrosivo elemento.

En la era del futuro la Unión Mundial, evitara estos absurdos fenómenos, pues no tendrán cabida en su nuevo sistema económico, al dejar de existir el dinero en el nuevo mundo, esto para beneficio muy sustancial de las personas, empresas y naciones consumidoras de todos los bienes y servicios en existencia suficiente en su momento en todo el planeta. Existiría una estabilidad permanente en los precios de todo y para todos.

En esta forma estos monstruos pasarían a la historia negra del capitalismo salvaje convertidos en dinosaurios de museo.

Así quedaría conjurada una ya muy próxima debacle mundial.

- ***Economía mundial***

Se le llama así al conjunto de relaciones económicas establecidas entre todas las naciones del mundo. Este sistema económico se establece a raíz del progreso de la industria, el comercio y la banca, particularmente en los países capitalistas, pocos en numero pero con gran poder para determinar las condiciones del comercio mundial, también influye en este proceso, la división internacional del trabajo, la exportación de capitales, los convenios y prestamos económicos otorgados a los países pobres, subdesarrollados o en vías de desarrollo mismos que necesariamente tienen que subordinar sus economías, obligándolos por tanto a ser dependientes económicos de ese pequeño grupo de naciones poderosas.

Sin embargo pareciera que como todos los sistemas tienen tendencia a la obsolescencia en el futuro cercano se perciben situaciones que pueden dar lugar a enfrentar una grave crisis en la economía mundial". Así es que se han venido creando gigantescas entidades comerciales, que pretenden mediante fusiones y asociaciones, sobreponerse a cualquier situación por grave que sea. Un ejemplo palpable de protección y cambio es lo ocurrido en la Unión Europea al unificar sus monedas a una sola denominada el Euro. ¿Qué pretenden con este cambio? Primero eliminar la incertidumbre asociada a la variación de los tipos de cambio de las monedas de los países que se integrarán en la moneda única. Esta ventaja es clara si se consideran los efectos perjudiciales que la excesiva variabilidad de

los tipos de cambio y la incertidumbre generan sobre los flujos de comercio e inversión internacionales y segundo, eliminar los costos de transacción como consecuencia de la sustitución de las distintas monedas nacionales existentes actualmente, por una moneda única... También se da como resultado de esta fusión de monedas establecer un mercado único donde las mercancías y los factores circulan libremente, y una sola autoridad monetaria encargada de formular las políticas monetarias para todos esos países.

Los aparatos de regulación de los que se valen algunos de estos poderosos países para conservar el control sobre otras naciones menos industrializadas son organismos de freno y choque como, El Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, La Organización Mundial de Comercio, El Banco Interamericano de Desarrollo y La Organización de Cooperación y Desarrollo Económico.

Fondo Monetario Internacional {FMI}

Tras la Segunda Guerra Mundial, en el mes de julio de 1944, delegados de cuarenta y cuatro países se reunieron en Bretton Woods, en los Estados Unidos, para establecer un sistema monetario que pusiera orden en los mercados cambiarios y favoreciese el comercio internacional. Uno de los acuerdos adoptados en aquella reunión fue la creación del *Fondo Monetario Internacional*, entre cuyos fines está el establecimiento de un sistema multilateral de pagos que proporcione estabilidad en los tipos de cambio.

De allí surgió un sistema de tipos de cambio fijos, pero ajustables, en el que el dólar jugaba un papel central. Los Estados Unidos fijaban el precio del oro en dólares y se comprometían a comprar y vender el oro que se le ofreciese o demandase a ese precio. Las demás monedas fijaban sus tipos de cambio con respecto al dólar. Los bancos centrales de los países adheridos al sistema se comprometían a intervenir en los mercados de divisas para mantener el tipo de cambio de su moneda.

Si las importaciones son superiores a las exportaciones, el país estará demandando más divisas que la cantidad de moneda nacional que están demandando los extranjeros. Ese comportamiento en los mercados de divisas presiona hacia la “*depreciación*” de la moneda del país. En esas situaciones el banco central debía intervenir para evitar la fluctuación en los tipos de cambio, vendiendo divisas de sus reservas a cambio de su moneda. Pero esa solución era válida sólo a corto plazo ya que las reservas de divisas son limitadas. Si las causas que provocaban el exceso de importaciones sobre las exportaciones permanecían a largo plazo, el país debía *devaluar* el tipo de cambio oficial de su moneda. Obsérvese el distinto uso que tienen las palabras depreciación –presión ejercida por las fuerzas del mercado– y devaluación –decisión política adoptada por las autoridades del país.

El sistema del FMI presentaba muchos inconvenientes. Cuando existían dudas sobre la estabilidad de una moneda y se creaban expectativas de una posible devaluación (o revaluación), la oferta (o la demanda) de esa moneda en los mercados de divisas presionaba con tanta fuerza que obligaba al reajuste; al confirmarse las expectativas, los especuladores obtenían pingües beneficios por lo que se estaban estimulando desplazamientos internacionales de capitales que resultaban bruscos y desestabilizadores.

El crecimiento del comercio internacional requería una gran liquidez que no podía seguir dependiendo de la política monetaria de los Estados Unidos. En el año 1971 se suspendió la convertibilidad del dólar en oro con lo que este metal dejó de tener relación legal alguna con los sistemas financieros. Durante

un par de años más el sistema internacional siguió teniendo al dólar como patrón, hasta que en 1973 se decidió permitir la libre flotación de las monedas en los mercados de divisas.

A: partir de ahí, el FMI se concentra en tres funciones principales

-Vigilancia y supervisión de las economías de los países miembros

-Asistencia técnica (en cuestiones fiscales y monetarias)

-Y asistencia financiera (apoyo a países con dificultades temporales en la balanza de pagos y/o implantación de programas para el ajuste y la reforma económica).

Banco Mundial {BM}

Por su parte, el Banco Mundial se estableció en primera instancia con el objetivo de crear las condiciones necesarias para respaldar la reconstrucción en Europa. Propósito que fue “boicoteado” poco tiempo después, por los propios Estados Unidos, al optar (en una actitud que vuelve a estar muy presente en la actualidad) por la ayuda unilateral a través del Plan Marshall.

Este hecho, unido a la creciente demanda de financiamiento de parte de los países más pobres, fue forjando la creciente inclinación del Banco Mundial hacia su configuración actual como agencia de desarrollo, y concesión discrecional de préstamos tal y como se reconoce actualmente en su mandato de “ayudar a los países a que reduzcan la pobreza, particularmente atendiendo a las dimensiones institucionales, estructurales y sociales”.

Por lo que respecta al funcionamiento del FMI y el BM, este es similar en ambas instituciones. La propiedad formal de las mismas corresponde a los estados miembros, y la distribución de poderes se efectúa en función del capital desembolsado por los mismos. Dicho capital depende a su vez del tamaño de la economía del país, lo que significa que, a pesar de que los países en desarrollo constituyen la mayoría numérica, la capacidad de decisión real se *“concentra en los países industrializados”*.

Así, Estados Unidos tiene actualmente el 18% de los votos en el FMI, más que toda América Latina, Asia meridional y África Subsahariana juntas. En el Banco Mundial, el voto per cápita de los ciudadanos norteamericanos equivale a 38 veces el voto de los ciudadanos chinos, y en su conjunto el G7 alcanza hasta el 45% de los votos.

Por otra parte, el sistema de funcionamiento en “sillas” (la Asamblea General de ambas instituciones se celebra tan sólo una vez al año, mientras que las decisiones cotidianas se celebran en la denominada “Junta de Gobernadores”, en la que los países se tienen que agrupar para estar representados) diluye aún más la presencia de los países pobres, puesto que sólo los más poderosos cuentan con una silla propia.

Organización Mundial de Comercio {OMC}

Fue creada con el fin de sustituir al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros (GATT) y hacerse cargo de las normas generales de comercio entre las naciones. La OMC tiene arreglos y prácticas de cooperación con las Naciones Unidas pese a no ser un organismo especializado de las Naciones Unidas. Sus objetivos son los siguientes:

- Ayudar a que el comercio se desenvuelva sin obstáculos, conforme a un sistema reglamentado
- Resolver las controversias comerciales entre los gobiernos por métodos imparciales (la OMC ha intervenido en la solución de más de 190 controversias comerciales)
- Organizar negociaciones comerciales
- Reducir el proteccionismo y las barreras arancelarias

La organización está fundamentada en alrededor de 60 acuerdos que constituyen el reglamento jurídico del comercio internacional y la política comercial. Estos acuerdos se basan en principios tales como el de la no-discriminación -conocida también como "cláusula de la nación más favorecida", la liberalización del comercio y el fomento de la competencia. También contienen disposiciones adicionales para los países menos adelantados.

Está integrada por 135 países, contando con 500 funcionarios.

Desde 1955, cuando se puso en marcha el plan Marshall el comercio mundial se ha multiplicado por 10, en el año 2000 el valor total de los intercambios de bienes y servicios alcanzo 6.9 billones de dólares. Aunque solo 28 países son los protagonistas de estas cifras y si recordamos el mundo tiene 230 naciones, es decir, estas 28 naciones industrializadas el 10% tienen el control del 80% del comercio mundial, y en ellas solo vive el 16% de la población mundial. El 84% restante con 5040 millones de personas solo tienen el 20% del comercio. Y realmente observamos a través de estas frías cifras que "Comercio mundial" hace relación en la realidad a solo una minoría de países.

Además se hace notorio que la Organización Mundial de Comercio tiene un aproximado de 100 empresas transnacionales quienes son las que realizan las dos terceras partes del comercio, y el comercio entre ellos representa un tercio de los intercambios globales, aproximadamente 2 billones de dólares circulan alrededor del mundo por transacciones hechas entre esas empresas.

El órgano rector de la OMC es la Conferencia Ministerial, la cual se reúne cada dos años. Asimismo, cuenta con un Consejo General, encargado de las actividades ordinarias.

Banco Interamericano de Desarrollo

Como una iniciativa largamente esperada por los países latinoamericanos, el Banco Interamericano de Desarrollo se creó en 1959 como una institución de desarrollo con mandatos y herramientas novedosos para la época. Tras largos preparativos de los países latinoamericanos. Sus programas de

préstamos y de cooperación técnica para proyectos de desarrollo económico y social fueron más allá del mero financiamiento, como era la costumbre entonces.

Los programas e instrumentos del BID fueron tan efectivos que la institución se convirtió en modelo para la creación de todas las otras instituciones multilaterales de desarrollo a nivel regional y subregional. En la actualidad, el BID es el mayor de todos los bancos regionales de desarrollo del mundo y constituye la principal fuente de financiamiento multilateral para los proyectos de desarrollo económico, social e institucional, y los de comercio e integración regional, en América Latina y el Caribe.

El BID contribuye al desarrollo socioeconómico de América Latina y el Caribe a través de sus operaciones de préstamo, liderazgo de iniciativas regionales, actividades de investigación y de difusión de conocimiento, institutos y programas.

El Banco ayuda a sus países miembros prestatarios a formular políticas de desarrollo y proporciona asistencia técnica y financiamiento para incentivar el crecimiento económico sostenible, reforzar la competitividad, promover la equidad social y combatir la pobreza, modernizar el Estado, y fomentar el libre comercio y la integración regional.

La Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, OCDE

Creada en 1961, es un club de países ricos dedicado principalmente al estudio de los problemas económicos y a la coordinación de sus políticas.

Los países miembros producen las dos terceras partes de los bienes y servicios del mundo. Es el organismo heredero y sustituto de la anterior OEEC (Organización Europea de Cooperación Económica) que había sido creada en 1948 para administrar los fondos del Plan *Marshall* y fomentar la liberalización del comercio intraeuropeo.

Los objetivos explícitos de la OCDE son: a) Coordinación de las políticas económicas para la expansión y el progreso del nivel de vida de los países miembros manteniendo la estabilidad financiera; b) La ayuda a los países subdesarrollados; c) El fomento de acciones específicas en campos tales como la enseñanza, la tecnología, la mano de obra, la agricultura, etc. En la realidad la OCDE actúa como centro de decisión que coordina las políticas de los países ricos y encauza su presión sobre otros organismos internacionales. La coordinación de las políticas económicas de los miembros la realiza mediante las siguientes actividades:

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, UNCTAD

Fue creada en 1964 por iniciativa de la ONU para promover el comercio de los países en desarrollo, estabilizar los precios de sus exportaciones y eliminar las barreras de entrada a los países industriales.

Sus fines no son albergar negociaciones sino servir de cauce a propuestas que se transmitirán posteriormente a otros organismos como el GATT y el FMI. Su mayor éxito en los primeros años de funcionamiento fue la propuesta del Sistema Generalizado de Preferencias de 1971 que consiguió que fuese aceptado por el GATT. Sin embargo, el abrumador peso que en ella tienen los países

subdesarrollados junto con sus métodos de funcionamiento de asambleas, disminuían su eficacia haciendo que casi siempre sus propuestas no pasasen de ser denuncias inútiles o exigencias a los países industrializados imposibles de llevar a la práctica.

En la actualidad, el programa de la UNCTAD se centra en las siguientes tareas:

- Análisis de la globalización y su efecto sobre las estrategias de desarrollo.
- Fomento del comercio internacional de bienes y servicios y productos básicos ayudando a los países en desarrollo a aprovechar los efectos positivos de la globalización y la integración económica.
- Fomento de la inversión y de la transferencia de tecnología a los países en desarrollo.
- Ayuda a la creación de infraestructuras de servicios para el desarrollo y la eficiencia comercial.
- Presta una atención especial a los Países Menos Adelantados, sin Litoral e Insulares.

Asociación significa solidaridad, estar juntos hombro con hombro y ayudar a los menos dotados a hacer frente a una economía mundial más competitiva. La UNCTAD debe seguir siendo el guardián de la conciencia de desarrollo del mundo, luchando por una mayor equidad y reduciendo las disparidades entre las naciones.”Rubens Ricupero Secretario General de la UNCTAD

Comisión Económica para América Y el Caribe {CEPAL}

El Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas creó en 1948 cinco comisiones económicas regionales con el objetivo de ayudar y colaborar con los gobiernos de la zona en la investigación y análisis de los temas económicos regionales y nacionales. Los ámbitos de actuación de las cinco comisiones son Europa, África, la región de Asia y el Pacífico, el Asia Occidental (Oriente Medio) y la América Latina. Pero ha sido precisamente esta última, la CEPAL, la más activa y la que ha alcanzado un mayor nivel de prestigio e influencia. En 1984 su campo de actuación fue ampliado para incluir la región del Caribe.

Sus objetivos explícitos son contribuir al desarrollo económico y social de América Latina, coordinar las acciones dirigidas a promoción y reforzar las relaciones de los países latinoamericanos entre sí y con los demás países del mundo.

El programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo {PNUD}

Fundado en 1965 y es el cuerpo del sistema de las Naciones Unidas encargado de la promoción del desarrollo. El PNUD se ha fijado tres objetivos primarios:

- Fortalecer la cooperación internacional para un desarrollo humano sostenible y actuar como un medio sustantivo para alcanzarlo.
- Ayudar a las Naciones Unidas a convertirse en una fuerza efectiva para conseguir el desarrollo humano sostenible.

-Asignar sus propios recursos a fines específicos orientados al desarrollo humano sostenible tales como la erradicación de la pobreza, regeneración del medio ambiente, la creación de nuevos empleos y la promoción de la mujer.

El PNUD, a solicitud de los gobiernos, apoya acciones que fomentan la gobernabilidad, la participación popular, el desarrollo de los sectores privado y público y el crecimiento en condiciones de equidad. Para ejecutar sus programas el PNUD recurre a especialistas y organizaciones no gubernamentales, organismos especializados del sistema de las Naciones Unidas e instituciones de investigación. El 85% de los fondos básicos del PNUD se destina a países cuyo ingreso anual per cápita es de 750 dólares o menos. De estos fondos un 83% es canalizado hacia 50 países donde residen tres cuartas partes de las personas más pobres del mundo.

Las actividades del PNUD se financian por medio de contribuciones anuales voluntarias de estados miembros de las Naciones Unidas y de sus organismos afiliados. El PNUD asigna fondos en base a criterios basados en la universalidad, que favorecen a los países de bajos ingresos y, en particular, a los menos adelantados. Las asignaciones por país para cada ciclo se determinan a partir de indicadores como el Producto Nacional Bruto (PNB), la densidad poblacional y otros. Los programas de cooperación se evalúan cada tres años para verificar el cumplimiento de las metas propuestas.

Desde 1990 el PNUD elabora el prestigioso Informe sobre el Desarrollo Humano. En este informe se incluye el Índice de Desarrollo Humano, una clasificación de 174 países para la que se tienen en cuenta no sólo los datos macroeconómicos del Producto Nacional sino además otros indicadores sociales tales como la equidad en la distribución de las rentas, el papel social de la mujer, la extensión de la educación media, etc.

Organización de Naciones Unidas {ONU}

Dada la diversidad de responsabilidades que la constituyen, no las mencionaremos y solo deseamos señalar que esta Organización se supone que debe actuar como el “*Arbitro*” incuestionable en cualquier situación de conflicto entre las naciones del mundo, y no permitir que ninguna de ellas por poderosa que sea interpongan el derecho de veto.

Conclusión:

Sin embargo y a pesar del numeroso grupo de organismos cuyos objetivos son, el apoyo a las naciones en desarrollo, subdesarrolladas o en condiciones de pobreza extrema, a sus más de 40 años de existencia, exceptuando a la OMC que fue fundada en 1990, están aun muy lejos de lograr siquiera un avance importante, pues parece que sus decisiones quedan supeditadas a las directrices que propongan los países poderosos de acuerdo a sus muy particulares intereses, entre ellos destaca el poder de los Estados Unidos de América quien arbitrariamente se une o se aleja de estas instituciones cuando conviene a los deseos de su gobierno. Cada día se hace más evidente la necesidad de crear organismos internacionales fuertes, autónomos, con capacidad para imponer un nuevo orden económico global, cuyo compromiso sea realmente redistribuir globalmente los beneficios para el desarrollo humano.

Baste citar el texto completo del discurso pronunciado por Kofi Annan Secretario General de la ONU, en la quinta Conferencia Ministerial de la Organización Mundial de Comercio el 10/09/03, para ver que

lejos se está aun, de lograr una mejoría, sino es que estamos haciendo todavía mas profunda la separación entre pobres y ricos.

"En lugar de mercados libres hay demasiadas barreras que ahogan. En lugar de una competencia leal, los países ricos conceden subsidios, que perjudican a los pobres"

La retórica del comercio mundial está llena de promesas. Nos dicen que el libre comercio ofrece oportunidades para todos y no sólo para unos pocos afortunados. Nos dicen que puede conducir a una vida mejor y liberar a las personas de la pobreza y la desesperación. Y nos hacen concebir esperanzas de que la actual ronda de negociaciones comerciales permita cumplir esas promesas.

Lamentablemente, la realidad presente del sistema de comercio internacional no coincide con su retórica. En lugar de mercados libres hay demasiadas barreras que atrofian, asfixian y ahogan. En lugar de una competencia leal, los países ricos conceden subsidios que dejan en desventaja a los pobres. Y en lugar de normas mundiales negociadas por todos, en interés de todos y respetadas por todos, hay demasiadas decisiones tomadas a puerta cerrada, demasiados intereses particulares y demasiadas promesas rotas. A menudo los problemas son de carácter técnico y no se prestan a una cobertura televisiva espectacular, como ocurre con las guerras o los rigores del clima. Pero no cabe duda de que los daños que provocan son profundos y sus víctimas se cuentan por miles de millones.

Víctimas son los agricultores pobres, quienes, en vez de aprovechar el comercio para superar la pobreza, se ven arruinados por las barreras comerciales o penalizados con nuevas barreras cuando, tras superar numerosos obstáculos, consiguen el éxito.

Víctimas son los enfermos y moribundos, cuyo sufrimiento se prolonga innecesariamente por la falta de acceso a medicamentos asequibles que puedan salvar su vida. Y no olvidemos el enorme costo en términos de oportunidades perdidas: podrían crearse millones de empleos y generarse ingresos por valor de cientos de miles de millones de dólares sólo con unas cuantas medidas razonables que hasta ahora los gobiernos han sido reacios a tomar.

La respuesta no es dar la espalda al potencial de los mercados libres, pues ello tendría consecuencias desastrosas.

Después de todo, gracias a la contribución de la Organización Mundial del Comercio, y su antecesor, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, el mundo ha presenciado medio siglo de notables progresos económicos. Pero demasiados países han quedado marginados. El sistema concebido para ofrecer beneficios mutuos a veces parece más bien un juego de suma cero.

El pescador de Viet Nam, el que cultiva algodón en Burkina Faso o hierbas medicinales tradicionales en el Brasil no ven en absoluto aumentar su poder, sino todo lo contrario.

La respuesta está en dar rienda suelta a su potencial. Al igual que es necesario mejorar el marco multilateral de seguridad, también es necesario restaurar la fe en el marco multilateral de comercio. Si no avanzamos ahora, la amargura de hoy podría perfectamente convertirse mañana en reacción extrema.

No podemos resolver todos estos problemas aquí en Cancún, pero debemos empezar.

Ya se ha dado un importante paso respecto de la propiedad intelectual y la salud pública: el reciente acuerdo sobre un mecanismo para conceder a los países en desarrollo que no pueden fabricar medicamentos genéricos a bajo precio, el derecho a importarlos de otros países que sí los producen. Ahora debemos asegurar que el sistema acordado se aplique con flexibilidad, para que los países en desarrollo tengan acceso a esos medicamentos. Es este un imperativo moral y por ello insto a todas las partes interesadas a que apoyen a los países en desarrollo, incluso mediante asistencia técnica y jurídica, para que puedan aprovechar al máximo el mecanismo acordado y resolver sus problemas de salud pública.

Pero para que el resultado de esta reunión de Cancún tenga credibilidad, debemos abordar la cuestión más general del comercio de los productos agrícolas, tema que puede ser decisivo para la economía de numerosos países. Es preciso eliminar los subsidios que rebajan los precios e impiden competir a los agricultores pobres de los países en desarrollo.

Los que insisten en que los países pobres han de abrir sus mercados tal vez se preocupen realmente por los intereses de dichos países. Pero no es de extrañar que los países pobres se muestren reticentes cuando los mercados de los países ricos siguen cerrados a sus productos y cuando tienen que competir a nivel nacional y en el mercado mundial con productos subvencionados de esos mismos países ricos.

Por el bien de la humanidad, hay que suprimir lo antes posible las barreras y subvenciones de los países desarrollados. Ello beneficiaría tanto a ricos como a pobres. Las barreras y distorsiones comerciales pueden dañar la salud de un país, ya sea desarrollado o en desarrollo. Los países desarrollados gastan enormes sumas de dinero en subsidios, a menudo impulsando segmentos de su economía relativamente pequeños y poco productivos. Con ello perjudican a sus propios ciudadanos doblemente: como contribuyentes y como consumidores.

Para ayudar a los agricultores de los países ricos que verdaderamente lo necesitan existen sin duda formas mejores que subvencionar a los grandes exportadores impidiendo que otros agricultores mucho más pobres de países también pobres puedan mantener a su familia. No es difícil imaginar un sistema en el que prácticamente todos se encuentren en mejor situación.

La agricultura es un sector crucial, pero no es el único que presenta desequilibrios dentro del actual orden del comercio mundial. Hay que dar nuevas oportunidades a los países en desarrollo mediante la liberalización efectiva del comercio de productos textiles, mediante acuerdos específicos que permitan su participación activa en el creciente comercio de servicios y mediante una transferencia más rápida de las tecnologías.

Los países en desarrollo también tienen, por supuesto, la responsabilidad de ayudarse a sí mismos. Como grupo han tomado medidas importantes, a menudo no siempre conocidas y correspondidas, para liberalizar el comercio en los últimos 15 años. Pero algunos de ellos podrían aprovechar mejor sus oportunidades de exportación. Por ejemplo, podrían aumentar su eficiencia y competitividad reduciendo las barreras que obstaculizan las importaciones, en particular las procedentes de otros países en desarrollo.

Pero la liberalización del comercio no es la panacea para los países en desarrollo. De hecho, provoca en muchos de ellos considerables ajustes y gastos sociales. Es preciso establecer sinergias y una secuenciación adecuada entre las capacidades de los países en desarrollo, el nivel de obligaciones que habrán de asumir, el costo de la ejecución y la suficiencia de los recursos financieros y técnicos disponibles. Los países en desarrollo necesitan ayuda destinada al comercio, ayuda que no debe concederse a expensas de la asistencia para el desarrollo.

Es evidente que la liberalización comercial ha de gestionarse con cuidado en el marco de estrategias generales de desarrollo que abarquen la salud, la educación, la potenciación de la mujer, el Estado de derecho y otros muchos aspectos. Los países en desarrollo necesitan ayuda para establecer instituciones e infraestructuras, adquirir tecnologías y conocimientos e instituir regímenes jurídicos que les permitan recorrer este camino. Los países menos adelantados, en particular, suelen necesitar un trato verdaderamente especial y diferenciado, y no sólo más tiempo para cumplir nuevas normas.

Excelencias:

El comercio es la manifestación más visible de la globalización y ha demostrado su capacidad de proporcionar empleo y riqueza a algunas personas. Sin embargo, existe un grado considerable de inquietud, e incluso desconfianza, respecto a los nuevos espacios económicos y tecnológicos en que vivimos. Son muchos los que aún no se han beneficiado y el mundo en desarrollo ha experimentado graves dislocaciones sin medidas de protección social.

Ustedes, los ministros de comercio de todo el mundo, tienen que demostrar a esas personas que han escuchado sus peticiones de justicia. Deben asegurarles que, de ahora en adelante, las negociaciones que ustedes mantengan y las decisiones que tomen servirán realmente para satisfacer sus necesidades y reflejar sus aspiraciones.

Tienen ustedes una responsabilidad ingente y una gran oportunidad. Sus decisiones pueden marcar la diferencia entre la pobreza y la prosperidad, e incluso entre la vida y la muerte, de millones de personas.

Aquí en Cancún, les suplico que digan "¡no!" a las políticas comerciales que agravan la pobreza y que digan "¡no!" a las prácticas comerciales que menoscaban la asistencia. Y los insto a que digan "sí" a la adopción de medidas audaces pero sensatas que sirvan para reactivar la economía mundial y dar un nuevo rumbo al desarrollo.

Ustedes deben, finalmente, traducir en hechos bellas palabras que corren el riesgo de perder su sentido. Ojala que Cancún transmita al mundo un mensaje de esperanza, de esperanza en que el comercio cumpla sus promesas para con todos.

Muchas gracias.

Finalmente apoyando lo expresado por *Kofi Annan* Secretario General de la ONU, la Unión Mundial tiene como uno de sus principales objetivos, decir "¡no!" a las políticas comerciales que agravan la pobreza y decir "¡no!" a las prácticas comerciales que menoscaban las posibilidades de los países a ser autosuficientes, y decir "sí" a la aplicación de medidas audaces pero sensatas; este nuevo rumbo

que implantara la Unión Mundial, será el impulsor de una nueva economía mundial, creando una prosperidad nunca antes vista.

- ***Macro y microeconomía***

Macroeconomía: Se entiende como el estudio del comportamiento de los grandes agregados económicos como: el empleo global, la renta nacional, la inversión, el consumo, los precios, los salarios, y los costos, entre otros. El propósito de la teoría macroeconómica, por lo general, consiste en estudiar sistemáticamente las causas que determinan los niveles de la renta nacional y otros agregados, así como la racionalización de los recursos, de igual forma la macroeconomía estudia las grandes variables económicas o agregados como PNB, PIB, Índices de precios. Estudia como el dinero, el gasto total y la inversión determinan los niveles de producción, empleo y precios.

Las dos grandes líneas de pensamiento en el estudio de la macroeconomía han sido la *escuela clásica* y la *escuela keynesiana*. De estas dos grandes corrientes han ido surgiendo posteriormente nuevas tendencias.

Escuela clásica {largo plazo} es la *Competencia perfecta en todos los mercados*.

Precios flexibles al alza y a la baja, incluidos los salarios, lo que va a permitir que todos los mercados (de bienes y servicios, de dinero, de trabajo, etc.) estén siempre en equilibrio (si hay demanda u oferta insatisfecha el ajuste de precios se encargará de que el mercado vuelva a recuperar el equilibrio).

El mercado de trabajo está siempre en situación de pleno empleo. No hay paro, el desempleo que pueda existir es de carácter relativo; debido al tiempo que la gente tarda en localizar un trabajo acorde con su capacitación o gente que no quiere aceptar el salario que le ofrece el mercado.

La producción ofrecida por las empresas viene determinada por el nivel de pleno empleo por tanto, la oferta domina sobre la demanda.

La política monetaria es ineficaz (*neutralidad del dinero*): variaciones en la oferta monetaria sólo afectan al nivel de precios, sin que tengan ningún efecto sobre las variables reales (cantidad demandada, producción de equilibrio, salarios, etc., una vez depurado el efecto de los precios).

La política fiscal tampoco sirve ya que la economía se encuentra siempre en una situación de pleno empleo, por lo que estas medidas al final sólo se traducen en subidas de precios. En definitiva, el Estado no debe interferir en la marcha de la economía.

Escuela keynesiana {corto plazo}

Competencia perfecta en el mercado de bienes, en cambio no se da siempre en el mercado de trabajo debido al poder de los sindicatos (que impiden que los salarios bajen cuando hay desempleo).

La rigidez de los salarios a la baja en el corto plazo puede provocar que el mercado de trabajo no se encuentre en equilibrio y que exista paro involuntario (en el modelo clásico cuando se daba esta situación los salarios bajaban y desaparecía el paro, en el modelo keynesiano esto no se produce).

La producción ofrecida por las empresas trata de cubrir la cantidad demandada, siendo, por tanto, esta última la que determina el nivel de actividad de la economía y, con ello, el nivel de empleo.

El dinero en el corto plazo puede afectar al nivel de producción ya que la economía no se encuentra siempre en el pleno empleo. La política monetaria puede tener efectos positivos.

Microeconomía: es el estudio de los problemas económicos desde las unidades elementales de decisión: empresas y consumidores. También se encarga del estudio de las acciones económicas de los individuos y de pequeños grupos bien definidos. El propósito de la teoría microeconomía consiste normalmente en la determinación del precio y la asignación de recursos entre diversos empleos.

Estudia las unidades decisorias individuales, tales como empresas, familias y consumidor individual. Se constituye en un método de análisis económico referido a: la teoría del consumidor que nos lleva a la teoría de la demanda; la teoría de la producción y los costos; la teoría de los precios y la producción y; el mercado, sus características y tipos.

Estudia en la unidad económica (empresa) la formación de precios, bienes y servicios: Ley Oferta, Ley Demanda, Teoría de la Producción y Costos.

También la política fiscal puede ser eficaz en el corto plazo para tratar de relanzar una economía estancada. En definitiva el papel del Estado es a veces necesario.

Pero este estudio no pretende ser una clase de economía; Únicamente citamos los aspectos mas conocidos y mencionados por el ciudadano común y corriente a quien todos estos procesos le dan escalofríos o lo hacen llorar de emoción y alegría.

- ***Otras consideraciones económicas***

El *dinero* se ha convertido en un reproductor de sí mismo dentro del sistema financiero capitalista. Se reproduce a sí mismo mediante el sistema de crédito. Habiendo sido su función ser medio de intercambio, de mercancía universal, se ha convertido en un objeto de sí mismo. Con el *dinero* se compra todo, y esto conduce a considerar que quien más posee dinero es el más rico. Este fenómeno no es real y por ello la economía capitalista, en su desarrollo, al llegar al nivel del sector financiero, se convierte en una economía de garito, una economía que se mueve en los centros bursátiles del mundo, en los espacios financieros de la especulación de las acciones de las multinacionales. Esto explica el desplome de los mercados financieros mundiales y la crisis del mundo capitalista actual. La economía basada en los datos de las bolsas de valores genera las grandes defraudaciones que producen los balances falsos de las grandes compañías contables como los casos últimamente conocidos y que tienen en la cárcel a muchos de sus actores y en quiebra sus protagonistas, es decir, esas compañías.

Otro fenómeno que produce el *dinero*, es la alienación que genera, en principio la mercancía, al convertirse en imán del humano al capitalismo.

Es primordial e indispensable citar al filósofo francés *Patrick Viveret en: Una nueva mirada sobre la economía y la riqueza*, en la que cita:

Una de las definiciones más clásicas de economía fue dada por *Lionel Robbins* "La economía escribió; es la ciencia de la elección, la ciencia que estudia cómo los recursos son empleados por el hombre para satisfacer sus necesidades, puesto que viven en sociedad"

La economía es la ciencia que analiza el comportamiento humano como la relación entre unos fines dados y medios escasos que tienen usos alternativos. *Patrick Viveret* añade y "es absolutamente neutral respecto a los fines" ya sean éstos "nobles o viles". La cuestión de la escasez es por lo tanto central en la economía, y esta primacía de la escasez se encuentra en el núcleo de la definición económica de valor: lo que es escaso es caro, y lo segundo es en gran parte consecuencia de lo primero.

El razonamiento parece así encadenarse con gran coherencia: 1) el ser humano se enfrenta con la escasez de recursos naturales; 2) para sobrevivir, debe, a través de su trabajo, transformar la naturaleza y producir recursos artificiales; 3) sobre la base de su participación en dicha producción, recibirá una parte de la riqueza así creada; 4) la invención de la moneda permite que este reparto, en vez de depender del incómodo mecanismo del trueque, se haga de golpe mucho más fluido y general; y este conjunto vital de actividades no tiene nada que ver con la ética.

Como este razonamiento parece a la vez coherente y lleno de sentido común, hemos perdido la costumbre de examinarlo de cerca. Sin embargo, hemos entrado en un periodo histórico en el que este re-examen es tanto más necesario cuanto que los problemas que la humanidad debe resolver son cada vez en menor medida problemas de producción y en mayor medida cuestiones ecológicas y sociales. Esto es cierto para nuestras sociedades materialmente sobredesarrolladas, en las que la mayor parte de los problemas llamados de producción son, de hecho, problemas de sobreproducción en la agricultura o la industria. La conversión en barbecho de tierras agrícolas o las reconversiones masivas en sectores como la siderurgia lo han demostrado ampliamente en los últimos veinte años. Pero, al contrario de lo que podría parecer, esto es cierto también a escala planetaria. No faltan recursos para satisfacer las necesidades vitales de seis mil millones de seres humanos. Las cifras del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) son a este respecto tristemente elocuentes (1): *serían necesarios alrededor de 40.000 millones de dólares anuales para erradicar el hambre, permitir el acceso al agua potable para todos los seres humanos, darles un techo y luchar contra las grandes epidemias, que en gran parte podríamos prevenir o tratar.* Pero la comunidad internacional no alcanza a reunir estos cuarenta mil millones. En cambio, alcanza a gastarse diez veces esa cantidad sólo en publicidad.

Lo que es verdad a escala global, es verdad también cuando se establece comparación partida por partida. Por ejemplo, harían falta 13,000 millones de dólares para cubrir las demandas nutricionales y sanitarias básicas; no se consigue reunirlos, pero se gastan cada año en Europa y en América del Norte 17,000 millones de dólares en la alimentación de mascotas.

Si el origen de los males de los que sufre la humanidad no es la escasez de recursos monetarios, ¿podríamos decir que lo es la escasez de recursos físicos? De nuevo aquí nos encontramos con una paradoja. En primer lugar, cuando tal es efectivamente el caso, es la ecología, mucho más que la economía, la que nos lleva a tener en cuenta este problema. Ahí donde la economía ha tratado a la naturaleza como un simple factor de producción inerte e inagotable, ha sido la ecología la que nos ha alertado sobre los riesgos que el productivismo industrial o agrícola produce sobre los recursos no renovables. En segundo lugar, en la mayor parte de los casos, no es la escasez sino la abundancia lo

que caracteriza a la naturaleza. Pensemos en la abundancia de especies, de seres, y, en general, en la formidable variedad que muestra la vida. En cuanto a la subsistencia, los dos principales recursos que necesitan los seres vivos para sobrevivir (no solamente los humanos) son, antes que el alimento, el aire y el agua. Lo característico de ambos es que son abundantes y gratuitos (aunque, en el caso del agua, estén desigualmente repartidos), y precisamente por eso la economía se ha negado a atribuirles valor. Paradójicamente, sólo lo adquieren cuando están contaminados o en vías de destrucción, puesto que entonces hay que considerar los costos de sustitución o descontaminación (pensemos en el mercado del agua mineral). Además, incluso cuando se trata de escasez física (desertización, por ejemplo) siempre les es posible a los humanos emplear sus recursos de inteligencia para transformar la naturaleza (por ejemplo, irrigando la tierra, cavando pozos, desalando el agua del mar...), desplazarse o compartir los recursos escasos.

Cualquiera que sea el lado desde el que examinamos el problema, es la dureza de corazón la que más produce la escasez por efecto de la acumulación de los recursos para el provecho de algunos humanos y en detrimento de otros. Y esta dureza viene a la vez del miedo y de la dominación. El temor a fracasar conduce a almacenar y a acumular recursos por miedo al porvenir, y a transformar los recursos presentes, suficientes para todos, en abundancia futura para unos y escasez para los demás. La dominación es frecuentemente la otra cara de este miedo. Acumulando y acaparando, algunos adquieren un enorme poder de vida o muerte sobre otros. Entonces la ley se convierte en: si quieres sobrevivir, obedece a mi poder, porque soy yo quien te dará acceso a la comida. De modo que la economía, en lugar de aplicarse a producir más riqueza para reducir la escasez, a menudo se dedica - para preservar la riqueza de los ricos- a producir escasez en situación de abundancia. Las astucias del "mercado" no son forzosamente las de la razón... Nada resume mejor esta paradoja trágica que la situación de miseria en el corazón de la abundancia. Ahí donde la moneda tenía como misión facilitar y multiplicar los intercambios y actividades, la ausencia de moneda coloca a una parte de los humanos, que sin embargo desean intercambiar y producir riqueza, en situación de impotencia.

Vayamos más lejos aún en la reflexión sobre esta paradoja de la economía y la moneda: según el estado actual de nuestros conocimientos, la vida sobre la tierra tiene tres millones y medio de años, el Homo erectus dos millones de años, el tan mal llamado sapiens sapiens cien mil años. La economía como tal fue inventada por los griegos hace solamente dos mil quinientos años. En cuanto a la moneda, cuyo origen no se conoce bien, es probablemente anterior a la economía, pero no puede serlo al lenguaje. Se impone por tanto una primera constatación: la vida no ha nacido de la economía ni de la moneda, y ha ido haciendo su camino a pesar de las condiciones poco hospitalarias de un universo esencialmente mineral. No es pues la escasez lo que ha convertido en necesaria a la economía. De hecho, la moneda, después la economía, y todavía después esta invención extremadamente reciente de la moneda como dominante económico, lo que podríamos llamar "moneda de mercado", que nos parece hoy en día como la sangre y los nervios de nuestras sociedades, estas cosas son hechos sociales que suponen un nivel de conciencia y de lenguaje extremadamente desarrollado. Si han sobrevenido es porque los humanos han adquirido, al mismo tiempo que la conciencia de la muerte, la de su alteridad respecto a la naturaleza y respecto al otro.

En esta difícil conciencia de extrañeza nacieron primeramente las formas religiosas, después las formas políticas y muy recientemente las formas económicas de relación con la naturaleza y con los otros. Y estas formas tienen en común responder no a la cuestión de la escasez sino a la de la violencia interhumana, que es de naturaleza distinta a la violencia interanimal. Esta última es regulada por la necesidad y se apacigua con su satisfacción. La violencia interhumana es hija del miedo y del

deseo, que son los productos de la conciencia de la muerte, y es mucho más difícil de contener porque a diferencia de la necesidad autorregulada por la satisfacción, el deseo y su reverso, la angustia, no tienen otro límite que la muerte misma.

Así, la mayor parte de las “invenciones” de Homo sapiens demens tienen la característica de intentar satisfacer este anhelo bajo sus diferentes formas emocionales y pasionales. Eso es lo que permite a los hombres desear las montañas, en sentido propio y figurado, y es también lo que está en el origen de la matanza encarnizada, fenómeno desconocido del reino animal.

Transformará la sexualidad y la hará trasladarse del dominio de la reproducción al de la relación amorosa. Pero son también las heridas del amor las que están en la raíz de esas actitudes ignoradas por otros animales, el asesinato y el suicidio.

¿Cómo tratar con este cosmos que se presenta también como caos, cómo hacer con el otro, conmigo mismo? Estas tres preguntas radicales que emergen con la aparición de la conciencia están probablemente en el origen del primer hecho social propio de nuestra especie: el hecho religioso. Imponiendo nombre a las angustias nacidas de estas fuerzas inmensas que le dominan, permitiéndole amansar a la muerte (y a los muertos, en primer lugar), estableciendo un vínculo posible entre las energías naturales que le rodean y las energías interiores que le sacuden emocionalmente, lo religioso permite construir un principio de sentido frente a lo temible: el caos del universo y el caos de sus pasiones. Gracias a mitos y a dioses, se puede comenzar a construir una respuesta posible a las tres preguntas de la conciencia:- Detrás de la violencia del caos de la naturaleza, hay un cosmos ordenado.

Si soñamos con los mismos dioses, si creemos en los mismos mitos, el miedo a la naturaleza, y también el miedo a los otros, pueden ceder el sitio a un espacio pacificado. Esta pacificación puede también llegar a mi caos interior, ordenarlo, volverme más sereno y capaz de explotar esta formidable herramienta de observación, de descubrimiento y de invención que es mi cerebro.

Lo político nacerá mucho más tarde; una política al principio, antes de emanciparse, hija de lo religioso. Que se apropiará de la moneda, cuyo origen, relacionado con el sacrificio, parece haber sido religioso. La mayor parte de los términos empleados para las monedas tienen por origen etimológico nombres de animales: podemos suponer que antes de denominar la riqueza de los rebaños, se referían al animal destinado al sacrificio religioso.

En todo caso, ésta es una de las hipótesis que podemos formular tras la lectura de la notable obra colectiva que se remonta a los orígenes de la moneda, dirigida por *Michel Aglietta y André Orléan: La Moneda Soberana*. Lo político se sentirá suficientemente fuerte para inventar otra respuesta al problema de la violencia interhumana: la de la construcción de una autoridad, que sigue siendo trascendente, pero ahora humana. El que domina desde arriba ha cambiado de naturaleza. Hay que seguir obedeciendo, pero cada vez menos a los dioses y sus profetas y cada vez más a los jefes, a los faraones, a los príncipes. Entonces se inventan la ciudad, el imperio, el Estado y su característica común, que es la de pacificar el interior de la comunidad exportando su violencia hacia el exterior: el extranjero, el bárbaro, el infiel... La moneda expresa estas dos caras: la de la autoridad y la de la comunidad. Está diciendo que en el seno de la comunidad la paz debe reinar y que la guerra está reservada al exterior. El latín *pacare* expresará esta cualidad, pues siendo el origen de la palabra pagar tiene la misma raíz que pacificar.

En consecuencia, la economía se convierte por sí misma en fuente de guerra; los conflictos de intereses vuelven a ser vector de violencias pasionales, la moneda desacoplada ya de lo religioso, y en lo sucesivo de lo político, no es ya “un velo del intercambio” (*Jean-Baptiste Say*), sino un sustituto del intercambio mismo; valorizándose, desvaloriza a los humanos y a la naturaleza, y se convierte en violenta ella misma. Se produce entonces el fenómeno de “fetichización” precisamente analizado por *Marx*. De forma amplificadora, nosotros volvemos a encontrar la misma deriva en nuestras sociedades. ¡Qué ejemplo más claro que el de ese amigo, indispuerto durante un viaje a los EE.UU., que oyó como le preguntaban, en la camilla de la sala de espera de urgencias del hospital: “¿Tiene usted tarjeta de crédito?”! Aquí la sociedad de mercado opera su cotidiana inversión de sentido. Mientras todas las señales que vemos nos dicen que ese ser es un humano que sufre y que es preciso cuidarlo, la sociedad de mercado necesita otro indicador: ¿es un cliente solvente? El desbarre puede venir además de lo político:

“¿Este individuo tiene papeles?”. Así no nos libramos de la cuestión central de la humanidad, que es la dificultad doble que resulta de su relación con la naturaleza (su fundamento ecológico) y de su naturaleza (su fundamento antropológico). Y en el segundo caso, la cuestión del desamor es desde luego la central.

Esta especie no se quiere. Ni entre sus miembros, ni dentro de cada individuo, ni incluso como especie. Este es el problema crucial que debemos afrontar, y dejar de intentar reducirlo o rodearlo. Detrás de la apuesta por una mirada nueva sobre la riqueza, detrás de los debates sobre las otras maneras de cuantificarla, está más fundamentada esta cuestión: ¿cómo ayudar a los humanos a salir de la guerra, a vivir mejor en paz? Pero no puede afrontarse seriamente más que si dejamos de partir a priori de la idea de que el ser humano es una pura calculadora racional conforme al modelo teórico del *Homo economicus*. Sólo remontándonos a los manantiales de su deseo, su angustia y sus pasiones podremos desplazar el trayecto de nuestra especie “*sapiens demens*”, por retomar la sugestiva expresión de *Edgar Morin*, hacia un poco más de sabiduría y un poco menos de demencia. Pensar de nuevo la economía contemporánea a la luz de la ecología y de la antropología, tal es el desafío del futuro desarrollo humano.

Conclusión

Este *homo economicus* ha sido el originador de todas las teorías económicas, sus implicaciones y sus efectos, desafortunadamente estas solo benefician al sector que las estimula y las regula, esto es, las clases pudientes o políticas de las naciones poderosas, generando más protección a la Macro que a la Micro economía, cuyo resultado ha sido descuidar el interior de la casa, mientras por fuera este muy bien pintada, por dentro los habitantes de la misma, visten andrajos y mueren de hambre.

Patrick Viveret nos relata con su extraordinaria forma de expresión, los aspectos negativos y violentos del ser humano; llevándolo desde su estado de *homo erectus* al de *homo sapiens sapiens*, y de ahí, las circunstancias lo proyectan a una situación de violencia y angustia que lo somete y lo lleva a comportarse como el *homo sapiens demens*. Estas características de demencia se manifiestan, mediante ese enorme deseo de acaparar y dominar el poder de vida o muerte sobre otros.

Estamos conscientes que cambiar las actitudes y pensamientos del hombre, requieren de procesos de convencimiento muy sugestivos y obvios, pues el ser humano es movido y convencido por palabras u objetos que provoquen en él, los sentimientos de emoción y pasión que lo gobiernan.

La Unión Mundial no pretende cambiar o controlar las características intrínsecas del ser humano, estas se irán modificando con el tiempo, cuando cobre conciencia de que, eliminando diferencias mediante la aplicación de cambios drásticos en el sistema económico mundial, se sembrara un camino que facilitará que las acciones de este ser, estén dirigidas a lograr el bienestar, la paz, y el bien común entre los ciudadanos del mundo.

Dentro de los objetivos de la Unión Mundial todas las teorías de mercado se combinarán en función de lograr: “la competencia perfecta de todos los mercados y el pleno empleo”, de igual forma las Macro y Micro economías también se fusionarán, pues la misma importancia tendrá tanto el desarrollo local de los mercados como su efecto en los ámbitos internacionales.

- ***La teoría de Silvio Gesell***

“El Orden Económico Natural” es la obra principal del empresario y economista argentino-alemán Silvio Gesell (1862-1930). Escrito en alemán fue traducido al español por su hijo Ernesto F. Gesell en los años 1936 (tomos uno y dos) y 1945 (tomo tres). Aunque escribió este libro casi nueve decenios atrás, sus ideas para establecer una economía sin desocupación, usura, explotación y daño ecológico todavía son muy actuales. Keynes apreció mucho su teoría, hasta el punto de llegar a decir de él “Creo que los pensamientos de Gesell serán en el futuro más importantes que los de Marx” y a quién también calificó de “profeta”.

Los tres tomos de su obra contienen:

Tomo uno: El *Dinero* Tal Cual Es

Tomo dos: El *Dinero* Cómo Puede y Debe Ser

Tomo tres: Libre Tierra

En el tomo uno “El *dinero* tal cual es” Gesell hace en detalle una severa crítica del estado actual del dinero desde su apariencia física, y su valor hasta su negativa influencia en la economía para demostrar la ineficacia de la moneda tradicional.

Y señala: Una moneda que forzosamente ha de retirarse cuando empieza a faltar, y fluye al mercado en grandes cantidades, cuando ya de por sí hay exceso de ella, sólo puede servir al fraude y a la usura, y ha de ser desechada por inútil, aunque tenga desde el punto de vista puramente corporal, algunas cualidades atraentes.

También Gesell se pregunta: ¿Para qué se amontonan en las bibliotecas las obras de crítica del capitalismo si sus autores son incapaces de proponer algo mejor? (¿Acaso el haber descubierto las fallas no implica el haber encontrado el remedio?). ¿Para qué discuten los parlamentarios sobre la lucha contra la desocupación, contra la crisis, contra las guerras de conquista, si ignoran en absoluto las leyes que rigen la vida económica moderna? ¿Acaso la opinión pública no se ríe de los parlamentos, de su charlatanería, de su ineficacia proverbial? ¿Para qué se cambian los gobiernos, se organizan las revoluciones, se implantan dictaduras, aprovechando hábilmente el descontento general,

si todos estos cambios, forzosamente han de quedar estériles por falta de un programa económico, irrefutable tanto moral como teórico?

Y afirma Gesell: Los partidos políticos, todos sin excepción, carecen de programa económico; se mantienen sólo a fuerza de frases. Que el capitalismo debe modificarse, lo reconocen ya los mismos capitalistas.

En su tercer tomo "Libre tierra" Gesell hace una magistral identificación idealizada de la relación entre el hombre y el planeta tierra. Que aunque suene "utópico", habrá que entender que este planeta es la casa del hombre y si no la cuida acabara con ella

"Veamos ahora como Gesell expresa y puntualiza sus conceptos:

"Libre tierra"

1. La competencia entre los hombres sólo puede realizarse sobre una base justiciera y alcanzar sus elevados propósitos, si todas las prerrogativas del suelo, privadas o del Estado, *"se eliminan"*.
2. Frente a la Tierra, al globo terrestre, todos los hombres han de tener los mismos derechos, y con la palabra "hombres" entendemos a todos los individuos sin excepción, sin diferencias de raza, de religión, de cultura y de constitución física. Cada cual ha de poder radicarse donde su voluntad, su corazón, su estado de salud lo lleve. Y allí ha de tener los mismos derechos que los moradores antiguos con respecto al suelo. Ningún individuo, ningún estado, ninguna sociedad debe tener el más mínimo privilegio. Todos nosotros somos moradores antiguos de esta Tierra.
3. El concepto de libre tierra no admite ninguna clase de restricciones. Es ilimitado. Por tal razón, con respecto al suelo, no existen tampoco derechos internacionales, ni soberanía, ni derecho de autodeterminación de los estados. La soberanía sobre el globo terrestre es privativa del hombre, no de los pueblos. En consecuencia ningún pueblo tiene derecho a fijar fronteras ni a cobrar derechos de aduana. En el mundo que, en el sentido de la palabra libre tierra, sólo podemos imaginar como esfera, no existe la importación o exportación de mercancías. Por eso libre tierra significa a la vez libre comercio, libre comercio universal, la eliminación absoluta de todos los límites aduaneros. Los límites internacionales han de ser meros límites administrativos, por ejemplo como los límites entre los diferentes cantones de Suiza.
4. De esta declaración del concepto libre tierra se infiere por otra parte, evidentemente, que las expresiones "carbón inglés, potasa alemana, petróleo americano", sólo designan el origen de esos productos. No existe carbón inglés ni potasa alemana. Pues, toda persona, cualquiera sea el estado a que pertenezca, tiene el mismo derecho al "carbón inglés", al "petróleo americano", a la "potasa alemana".
5. La entrega del suelo a sus cultivadores se realizará por remate público del arrendamiento, del que pueden participar todos los hombres, sin excepción, todos los habitantes de la Tierra.

6. El producto del arriendo ingresa al tesoro nacional, y se distribuye íntegramente, en cuotas mensuales, entre las madres, de acuerdo con el número de sus hijos. Ninguna madre, cualquiera sea su origen, puede ser excluida de este subsidio.

7. La división del suelo por arrendar se hará completamente en relación a las necesidades de sus cultivadores, es decir, lotes reducidos para familias pequeñas, y campos grandes para familias numerosas. Además, grandes extensiones para corporaciones, comunidades religiosas, y colonias para políticos sobrevivientes de tinte comunista, anarquista o socialista.

8. Los pueblos, naciones, razas, comunidades lingüísticas, congregaciones religiosas, corporaciones económicas, que traten de limitar en lo más mínimo el concepto de libre tierra, serán proscriptos, excomulgados y declarados reos de muerte.

9. El rescate de la renta privada del suelo actual se realiza por la indemnización total, por la emisión de la correspondiente suma en certificados de deuda pública

Hasta aquí un resumen de lo comentado en los tomos primero y tercero de la obra de Gesell, sin embargo, nosotros centraremos nuestra atención en el segundo tomo "El dinero como puede y debe ser" donde Gesell expone su teoría de la "Libre moneda".

"Procurad a la economía una circulación cerrada, es decir, un perfecto y regular intercambio de bienes, elevad la mercadería y el trabajo al rango de dinero efectivo, y la comunidad estará asegurada, el trabajo ordenado racionalmente". Proudhon.

Libre moneda

Gesell expresa en su obra a inicios del siglo XX, que el dinero debe ser un medio de cambio, y nada más. Está destinado a facilitar el intercambio de mercancías, y allanar sus dificultades. El trueque era un procedimiento inseguro, difícil y costoso, y por ello fallaba con frecuencia; el dinero que ha de sustituirlo, debe por eso asegurar, acelerar y abaratar el intercambio de las mercancías.

La función que debe realizar el dinero es el ir al encuentro de las mercancías, conduciéndolas desde el productor hasta el consumidor, por el camino más corto, de manera que los mercados se vacían, que el número de los comerciantes decrece, que las utilidades del comercio disminuyen, que no se producen estancamientos, y que los productores tienen asegurada la venta de toda su producción, entonces, podría decir "es una moneda excelente" que abarata el intercambio, al hacer pequeña la diferencia entre el precio percibido por el productor y el precio que paga el consumidor, dado que la función intermediaría absorbe entre el 30, 40 y quizás hasta el 50% de la utilidad total. Las crisis estallan con la misma frecuencia y son tan destructoras como en los tiempos de los tálers y florines.

La moneda ha sido demasiado "mejorada" desde el punto de vista unilateral del poseedor. Al escoger la materia para la moneda se ha tenido solamente en cuenta al comprador, a la demanda. La mercadería, la oferta, el vendedor, el productor, han sido olvidados por completo. Se ha elegido para la fabricación de la moneda la materia prima más bella que proporciona la tierra, un metal noble, - porque beneficiaba al poseedor. Y se olvidó con ello que los poseedores de las mercancías, en el momento de realizarlas, debían pagar aquellos beneficios. Esto ha permitido al comprador aguardar el momento más oportuno para la compra de las mercaderías, olvidando que esa libertad obliga al vendedor a

esperar pacientemente en el mercado hasta que al comprador le plazca aparecer. La elección del metal monetario ha convertido a la demanda en una acción volitiva del poseedor del dinero, entregándola al capricho, al afán de lucro, a la especulación y al azar, sin considerar que la oferta, por su estructura orgánica, quede totalmente desamparada frente a esa voluntad. Así surgió el poder del dinero que, convertido en potencia plutocrática, ejerce una presión insoportable sobre todos los productores.

El dinero rechaza las mercaderías, en lugar de atraerlas. Se compran mercancías, sí, pero sólo cuando se tiene hambre o cuando ella reporta ventajas. Como consumidor cada cual adquiere lo menos posible. Nadie quiere acumular provisiones. Que los "otros" guarden las mercancías. ¡Los otros! Pero, ¿quiénes son, en la economía, los otros? Esos somos nosotros mismos, todos los que producimos mercancías. Al rechazar como compradores los productos de los demás, nos estamos rechazando reciprocamente todos nuestros productos. Si no prefiriéramos el dinero a los productos de nuestros conciudadanos, si en lugar de anhelar inalcanzables reservas monetarias hubiéramos instalado despensas llenándolas de mercancías, no necesitaríamos ofrecer nuestros productos en costosos negocios, cuyos gastos absorben una gran parte de aquellos. Tendríamos, entonces, una salida acelerada y barata de mercancías.

Debemos, pues, empeorar al dinero como mercancía, si hemos de mejorarlo como medio de cambio, y ya que los poseedores de mercancías tienen siempre apuro en el cambio, justo es que también los poseedores del medio de cambio sientan el mismo apremio. La oferta se encuentra bajo presión directa, intrínseca; lógico es que se coloque la demanda también bajo idéntica presión.

La oferta es un proceso desligado de la voluntad del poseedor de mercancías; que sea también la demanda un proceso exento de la potestad del poseedor del dinero.

Al eliminar los privilegios de los poseedores de dinero y someter la demanda a la misma presión a que está sometida la oferta, se solucionarían todas las contradicciones del sistema monetario tradicional, se lograría que la demanda, actúe regularmente en el mercado, estando a cubierto de las maniobras de especuladores y otros y no existiría lo que llamamos "ambiente bursátil".

Todas las reservas privadas de dinero desaparecerían en forma automática por la fuerza circulatoria. La masa total de moneda emitida se hallaría en circulación constante, uniforme y acelerada. Nadie podría ya "inmiscuirse" en el manejo oficial de la moneda, lanzando o reteniendo sus reservas privadas. Empero, el mismo Estado tendría la misión de ajustar la demanda estrictamente a la oferta, para lo cual bastará retirar o emitir alternadamente pequeñas cantidades de dinero.

¿Y qué nos costaría, a nosotros, los productores, a los que creamos el dinero por la división del trabajo, estos impagables beneficios de la circulación coercitiva de la moneda? Nada más que renunciar al privilegio de infiltrar en la demanda la arbitrariedad, y con ella el capricho, la codicia, el temor y la preocupación. Sólo necesitamos abandonar la ilusión de que se puedan vender los propios productos sin que otro los compre, comprometernos mutuamente a comprar de inmediato y bajo todas las circunstancias exactamente tanto como hemos vendido, y para mantener la reciprocidad de ese compromiso hemos de formar la moneda de tal modo que el vendedor de la mercancía se vea forzado, por las cualidades de la moneda, a cumplir las obligaciones relacionadas con su posesión y cederla de nuevo a cambio de mercancía, personalmente, si él mismo es el consumidor, o por medio de otros, cuando presta el dinero, cuando no precisa para sí mercancía alguna. Esto último, naturalmente, bajo

todas las circunstancias e incondicionalmente, es decir, sin tomar en cuenta las condiciones del préstamo.

¿Estamos entonces dispuestos a romper las cadenas de esclavos que arrastramos como vendedores de nuestras mercancías, mediante la entrega de los privilegios despóticos que ostentamos como compradores frente a los productos de nuestros conciudadanos? Si es así, examinemos de cerca la proposición inaudita y verdaderamente revolucionaria de una demanda compulsiva.

Efectos de la libre moneda sobre el comercio:

1. Circulación monetaria ininterrumpida y de ahí el aumento continuo de los pagos al contado.
2. Colocación ilimitada de mercaderías.
3. Eliminación de las depresiones económicas.
4. Eliminación de los factores que originaban las bajas de precios y de títulos ("crack").
5. Eliminación de las fluctuaciones en las coyunturas, que hasta ahora solían conducir a expansiones y contracciones periódicas de los negocios (alza y baja), ligadas a oscilaciones en los precios de las mercancías y de la moneda.
6. Exclusión de las maniobras bursátiles y la especulación.
7. Simplificación y abaratamiento del comercio en general.
8. Eliminación de la mayoría de los negocios minoristas, y el consiguiente traslado de los respectivos empleados a la esfera de producción.
9. Reducción de los elevados gastos comerciales actuales.
10. Derogación de los derechos aduaneros proteccionistas, que resultan innecesarios, o sea la aceptación del librecambio.
11. Eliminación de las causas económicas que conducen a las guerras.
12. Fomento de acuerdos monetarios, beneficiosos para todas las naciones, sobre comercio internacional.

Sobre el capital, trabajo y salario:

1. La moneda perderá su propiedad de producir intereses y descenderá al nivel de mercancía y de trabajo.
2. Conversión incesante de todo excedente monetario en medios de producción, viviendas, etc., sin considerar el rendimiento (plusvalía, rentabilidad)

3. Eliminación inmediata y permanente de la desocupación, desaparición completa del exceso de obreros.

4. Reducción paulatina del interés de capital (plusvalía), que con la implantación de la libre moneda en el comercio internacional se encamina a su desaparición total.

5. Aumento paulatino de los salarios hasta la completa desaparición de la plusvalía. En tanto, empero, la plusvalía resulte de la renta territorial, ella será absorbida por nuestra gran reforma de la propiedad del suelo (libre tierra).

6. El ahorro será más fácil:

- porque el interés pagado hasta entonces al capital queda suprimido;
- porque la producción y el intercambio de los bienes se desarrollarán sin obstáculos, es decir, ya no serán interrumpidos por depresiones económicas;
- porque los gastos comerciales que absorbía la producción bajarán a un tercio.

Conclusión:

Silvio Gesell “establece reglas claras para casi eliminar el pernicioso dinero de la faz de la tierra, Y decimos “que casi lo elimina”, porque lo cambia por otra libremoneda que aunque propone muchas restricciones para su uso, el hombre con su inagotable fuente de manipulación, falsificación, creatividad, etc. etc. seguramente el nuevo orden económico natural de Gesell sería rápidamente substituido y reemplazado por otra cosa que no podemos ni imaginar. El mismo Gesell expresa “La libremoneda no suprimirá el *dinero*, mil veces maldecido, sino que lo ajustará a las necesidades bien entendidas de la economía.” Si bien, estamos de acuerdo con su teoría casi en su totalidad, consideramos que algunos de sus conceptos son muy idealizados, sobre todo los de “libre tierra”, haciéndolos por lo tanto, impracticables en las condiciones y circunstancias actuales.

Lo único cierto es que el *dinero* actual debe ser suprimido en un 100%, de una vez por todas, para que la humanidad perciba un alivio real tangible y permanente de todos los innumerables males que el dinero le ha infligido desde su creación. Pero paciencia, pues más adelante en éste libro demostraremos que la teoría, de la Unión Mundial, establece un sistema plausible que elimina el razonamiento abstracto del dinero y convierte su sustitución en un razonamiento muy concreto.

- **Crédito Social**

Una última aportación y no por ello menos importante, es la teoría del Crédito Social. Este nombre se le dio a un sistema de análisis económico y filosofía política impulsado por el ingeniero escocés *Clifford Hugh Douglas*, quien durante la primera guerra mundial trabajaba en el análisis de costos de una fábrica de aviones en Farnborough, Inglaterra. Sus análisis le llevaron a sospechar que los métodos de financiación de la industria hacían imposible para las personas comprar todos los bienes ofrecidos en el mercado. La consecuencia era "pobreza en medio de la abundancia", productos no vendidos, competencia feroz, estancamiento de los negocios, desempleo, rivalidades en el comercio internacional, y finalmente, la guerra.

Él expresó esto inicialmente en un artículo publicado en 1919 bajo el título "La ilusión de la superproducción", Crédito Social es el título de uno de sus libros escritos al comienzo de los años 20. Su mensaje central es que nuestro sistema monetario debería organizarse de acuerdo con los intereses de la sociedad, pues la capacidad de las gentes para escoger su modo de vida particular en un mundo maravillosamente productivo y eficiente por la tecnología se destruye por quienes tienen el poder para controlar el crédito bancario.

En su análisis monetario señala los siguientes problemas:

1. La mayor fuente de dinero en una economía moderna no es la imprenta del banco central o la casa de la moneda, sino los créditos otorgados por el sistema bancario. El crédito bancario se sustenta en el dinero en efectivo, monedas y billetes que posee en sus bóvedas, emitido por el gobierno a través de su banco central, o de propiedad de sus ahorradores. Cuando hace un préstamo mediante un crédito, crea una cuenta de banco por el monto correspondiente.
2. Por lo anterior, cada vez que los bancos hacen un préstamo, aumentan el suministro de *dinero* disponible en el mercado.
3. Las empresas pagan *dinero* a los consumidores a través de jornales, salarios y dividendos. Los consumidores pagan este dinero a otras empresas en los precios de los productos colocados para la venta en el mercado. En cortos intervalos de tiempo, este proceso se repite en cada período de pago. Las personas no se sientan sobre grandes cantidades de dinero en efectivo por mucho tiempo; el dinero que reciben se gasta o se invierte rápidamente.
4. Al colocar productos o servicios para la venta, una industria gasta dinero en dos formas:
 - a. Pago de sueldos y jornales a las personas empleadas de manera directa y entrega dividendos a sus dueños.
 - b. Paga los costos indirectos por concepto de edificios, maquinaria y equipos usados, incluyendo la amortización del capital prestado para financiar su adquisición y el pago de intereses por el crédito bancario.
5. Los métodos modernos de producción dependen cada vez más de la maquinaria que de la mano de obra como una manera de lograr que la producción sea más barata y se genere de una manera más eficiente.

Por consecuencia, se dedica más y más mano de obra a la fabricación de bienes de capital y equipos (De trabajadores de los países industrializados) que la que se destina a la elaboración de los productos y su colocación en el mercado (De trabajadores de los países importadores de la maquinaria). Por lo tanto, durante cualquier período de pago disminuye el balance entre cuántos ingresos reciben aquellos que pueden gastarlos en el mercado y los precios de lo que se les ofrece en venta, los cuales son necesarios para que los negocios recuperen sus costos.

6. Cuando a las personas se les paga para fabricar bienes de capital con salarios que provienen de un préstamo bancario, en lugar de ahorros, aumenta el *dinero* disponible por razón del préstamo bancario,

pero la oferta de productos no aumenta de la misma manera. "Mucho *dinero* a la casa de pocos productos", y los precios aumentan. Así tenemos *inflación*.

7. Después de que los nuevos activos de capital se han instalado, el fabricante tiene que intentar recuperar el costo de su maquinaria a través de los precios, con el fin de amortizar el préstamo bancario. Cuando esto pasa, tenemos "Muy poco dinero" para pagar los precios naturales por los productos que se ponen en venta.

Las personas reciben una cantidad A en cada día de pago, y los empresarios deben cobrar precios equivalentes a $A + B$. Ese precio no puede pagarse a menos que:

Las personas se endeuden para comprarlos al momento de la oferta, o el gobierno se endeuda con los bancos para financiar la expansión, o las empresas venden por debajo del costo, y van a la quiebra, o ganamos una guerra de precios, poniendo a los extranjeros en deuda con nosotros por nuestra ventaja en exportaciones, o si ellos no pueden o no quieren pagar, entonces: Participamos en una guerra, exportamos tanques y bombas al enemigo sin esperar que paguen por ellos y financiamos esto con endeudamiento del gobierno.

"Una fábrica o cualquier otra organización productiva tiene además de su función económica como productor de bienes, una función financiera. Puede verse de un lado como un mecanismo para la distribución del poder de compra a los individuos a través de los sueldos, salarios y dividendos, y de otro lado, como un fabricante de precios, de valores financieros. Desde este punto de vista, su pago puede dividirse en dos grupos.

Grupo A: Todos los pagos hechos a los individuos sueldos, salarios y dividendos.

Grupo B: Todos los pagos hechos a otras organizaciones (materias primas, cargos bancarios y otros costos externos)" Ahora, el flujo del poder de compra de los individuos está representado por A, pero, puesto que todos los pagos van dentro de los precios, el flujo de los precios no puede ser menor a $A + B$.

Puesto que A no comprará $A + B$, una proporción de lo producido, al menos equivalente a B debe distribuirse por una forma de poder de compra que no está comprendida en el grupo descrito como A." (C.H.Douglas, The Monopoly of Credit, 1951 Edition p.140)

8. Si no se hace ninguna de las cosas anteriores, los negocios quedan forzados a despedir trabajadores, el desempleo aumenta, la economía se estanca, se dejan de pagar los impuestos, los gobiernos recortan sus servicios y tenemos una diseminación de la *POBREZA*, cuando físicamente todos nosotros podríamos vivir en la *ABUNDANCIA*.

Las personas se vuelven ingobernables y desmoralizadas, sin darse cuenta de que su falla no es necesariamente el resultado de su incapacidad o falta de habilidades, sino en lugar de eso, de la manera como "el sistema" opera.

"No es necesaria ninguna formación en economía para entender la situación actual. De un lado tenemos una enorme y creciente capacidad para producir bienes y servicios necesarios para el

desarrollo de la civilización y la cultura. Por el otro, tenemos una inmensa población incapaz de comprar a las tiendas lo que ellas mismas están ansiosas de venderles, en un mal llamado problema del desempleo que le impide producir otros más. El mero sentido común y ordinario parece bastar para reconocer que sólo una cosa permanece entre esta casi ilimitada capacidad para producir y lo que de hecho es en definitiva una capacidad limitada para consumir, y es el sistema monetario, el cuello de botella que separa la producción del consumo".

(Es estúpido, ¿no es así? Pero es el resultado directo de la manera como trabaja el sistema bancario. *Douglas*, "The Monopoly of Credit (1951 edition) pp 87,88)

Democracia Económica. Detrás de esta grieta en el sistema de precios, que lleva a una pobreza evitable en un mundo lleno de riqueza, *Douglas* vio algo más siniestro: el poder de las finanzas para controlar la dirección de la economía, para controlar las vidas de la masa de personas a través de la amenaza del desempleo y de la pobreza, para hacer o destruir industria, para controlar la dirección de los partidos políticos, para limitar los programas de gobierno, para estimular la competencia en el comercio y aún guerras reales, y en suma, para destruir la democracia y convertirse en el gobierno oculto del mundo.

A través de la historia las personas han hecho un esfuerzo continuo por ganar control sobre sus vidas frente a las fuerzas que intentan tiranizarlas. Han luchado contra el poder de la iglesia para obtener libertad de palabra y de religión. Se han rebelado contra el poder de los reyes para obtener una Carta Magna, una Monarquía Constitucional y un gobierno parlamentario. Se han rebelado contra el privilegio de clases sociales extendiendo el voto para todos. Han ganado el poder de impedir al gobierno y a las autoridades que infrinjan los derechos individuales. Han limitado el poder de los gremios de la edad media y de los monopolios del Estado de los primeros tiempos con leyes que animan un mercado libre.

Pero el poder financiero es tan fácil de ocultar que no se ha identificado una manera efectiva mediante la cual puedan las personas controlarlo para su beneficio.

De acuerdo con *Douglas*, esto no es correcto: "Los sistemas fueron hechos para los hombres, no los hombres para los sistemas, y el interés del hombre, que es su mismo desarrollo, está sobre todos los sistemas, sean teológicos, políticos o económicos..."

Debemos construir desde lo individual, no desde el Estado " "El cataclismo al cual nos enfrentamos aparece bajo diferentes formas en cada aspecto de la vida humana. Es la lucha ancestral entre la libertad y la autoridad, entre el apremio externo y la iniciativa interna, en las cuales todo el poder sobre los recursos, la información, los dogmas religiosos, el sistema educativo, las oportunidades políticas y aún, aparentemente, la necesidad económica, está alineado con la autoridad; y la autoridad última está ejercida a través de las finanzas". El movimiento del Crédito Social está dedicado a asegurar el poder de todos nosotros para disfrutar de la vida que decidimos liderar, sin influencias externas innecesarias.

Propuestas del Crédito Social

Vale la pena anotar que *Douglas* no estaba a favor de dirigir una acción política para lograr las reformas que quería lograr. Él consideraba que cualquier movimiento político era fácil de corromperse por el poder y viciar así los verdaderos principios para los cuales surge el Crédito Social.

Las propuestas hechas por *Douglas* estaban contenidas en "Tres Demandas":

1. Por una "Oficina de Crédito Nacional" - para calcular la cantidad de crédito que debería circular en la economía sobre una base estadística.
2. Por un "Precio Justo"- un mecanismo de ajuste de precios que absorba las ganancias inesperadas en tiempos de inflación y las regrese a la gente en forma de subsidios y menores precios cuando el costo de los bienes en el mercado exceda el dinero disponible para comprarlos.
3. Por un "Dividendo Nacional", para dar un ingreso básico garantizado a todos, sin importar si tienen o no tienen un trabajo.

Sobre esta base se pueden establecer principios y políticas para obtener:

-Poder individual para escoger. Las leyes deben proteger a los ciudadanos de los controles socialistas y de la explotación económica capitalista.

-Gobierno democrático. Así como es físicamente posible y moralmente correcto, los políticos deben dar a las personas los resultados que ellas desean en el manejo de sus asuntos públicos.

-Seguridad económica. Un objetivo a lograr sin que se sacrifique nuestra libertad personal para escoger.

-Finalmente, debe asegurarse que *lo que es físicamente posible y deseable y es moralmente correcto*, puede y debe hacerse financieramente posible. *"Con la continua carga de impuestos junto con un problema de desempleo sin resolver, el rompimiento del actual sistema financiero y social es seguro"*. Nada lo parará; el asunto es cuánto tiempo tomará y qué tribulaciones deberemos sobrellevar mientras ello sucede.

Probablemente un relativamente corto período de tiempo servirá para decidir si podemos dirigir la poderosa máquina económica y social que crearemos o si ella nos dominará; y durante ese período un pequeño impulso de un grupo de hombres que sepan qué hacer y cómo hacerlo puede hacer la diferencia entre un retroceso a la Edad del Oscurantismo o el emerger de un esplendoroso día que hoy sólo podemos vislumbrar de manera difusa

Conclusión

Digno de admirar, como el Ing. *C.H.Douglas* en 1920 expresa con absoluta claridad sus grandes temores percibiendo *el futuro 85 años antes* Sin embargo el corto periodo de tiempo que *Douglas* pensó serviría para romper el sistema financiero y social, no solo no aconteció, sino que la poderosa maquinaria económica y social que imaginaba se crearía, resultado que efectivamente se creó a un tamaño colosal, y la cual nos ha venido dominando. Solo ha tomado 85 años para acabar de formarse y no se ve un rompimiento a corto plazo. Las raíces son profundas y sus operadores y creadores son muy poderosos, pues la han usado para su beneficio propio, abandonando a más de la mitad de los habitantes del globo en la pobreza extrema. El pequeño grupo de hombres que soñó *Douglas* capaces de impulsar el rompimiento no ha aparecido por ninguna parte. Se necesita ahora un cambio radical

para eliminar el combustible que hace funcionar la monstruosa maquinaria económica, antes de que cual un Frankenstein, se vuelva contra su amo y de paso nos lleve a todos al abismo; el combustible se llama “dinero”, “dinero” combustible también controlado por los mismos operadores y dueños de la maquinaria económica. Al final de esta obra podremos vislumbrar el esplendoroso día que soñó *Douglas*.

CAPITULO V - La Globalización

- ***Globalización - Orígenes***

Desde remotos tiempos los medios de intercambio de objetos usados por el hombre, como el fuego y el pedernal, o la carne para alimentarse, o las pieles para cubrirse de las inclemencias del tiempo, fueron parte de los recursos de intercambio de los habitantes de este planeta, para mediante estos, hacerse de objetos que necesitaban o deshacerse de aquellos que tenían de sobra. En principio se le llamaba trueque, más adelante, comercio, luego negociaciones comerciales, o tratados comerciales entre naciones. [GATT, ALCA, TLC, MERCOSUR, etc.]

Los excedentes de capital y de productos elaborados por los países altamente desarrollados, una vez habiendo cubierto sus necesidades internas, demandan ampliar sus horizontes para evitar entrar en procesos depresivos, fue durante los años 80's que se empezó a acuñar un término que pretendía transformar la forma de hacer negocios, eliminando aparentemente todo tipo de barreras entre las naciones que signaban pactos de intercambio comercial, industrial, bancario, financiero, o de servicios. La solución fue “aliarse” con países en “*desarrollo*” que a su vez requerían de los insumos excedentes de esos aliados y poder enviar sus propios productos al exterior. A este tipo de transacciones se le dio el solemne nombre de “*Globalización*”, término aún no reconocido por la Real Academia Española.

En su dimensión económica la globalización puede ser entendida como una nueva fase de expansión del sistema capitalista, que se caracteriza por la apertura de sistemas económicos nacionales, por el aumento del comercio internacional, la expansión de los mercados financieros, la reorganización en grandes volúmenes de la producción, la búsqueda permanente de ventajas comparativas y de la competitividad que da prioridad a la innovación tecnológica. Pero también a la aparición de elevadas tasas de desempleo y al control extremo y descenso en el nivel de las remuneraciones

Dentro de la aplicación de estos tratados comerciales pactados entre algunos países, se hacen evidentes las enormes diferencias y las brechas entre unas y otras naciones, los niveles de desarrollo tecnológico de esos países ricos, su nivel cultural y su capacidad económica ya probadas durante décadas, pretenden unificarse con mercados mas pequeños y limitados, con sociedades más rígidas, reprimidas y pobres que de pronto se ven invadidas por una enorme variedad de productos de esos países ricos que les genera a estos últimos, la imperiosa necesidad de adquirirlos y el irracional deseo de semejarse a esas naciones poderosas que viven en un aparente paraíso lleno de bienes superfluos.

Sin embargo estos países en desarrollo o subdesarrollo carecen de tecnología de avanzada, generalmente tienen una balanza comercial negativa [un alto y costoso nivel de importación y un escaso y barato nivel de exportación] altos niveles de desempleo y subempleo, dependen de inversiones extranjeras para darle sangre a su flujo económico, y finalmente un comercio internacional

desfavorable, todos estos factores los colocan en una posición de gran desventaja contra sus ricos socios.

La finalidad de estos convenios multinacionales, parecería la formula ideal para homogeneizar los niveles de vida de las naciones involucradas. Pero....la consecuencia de estos tratados comerciales, los abordaremos más adelante.

Conclusión:

Es un hecho que el fenómeno de la globalización, ha propiciado una revolución en las comunicaciones, el conocimiento y los intercambios, generando una riqueza sin precedentes en el mundo. Sin embargo esa riqueza se acumula principalmente en el Norte, en tanto aumenta drásticamente la marginación y la pobreza en otras zonas del planeta. La existencia de millones de seres humanos que nacen y mueren en la miseria, debería suponer un incentivo suficiente para que las naciones más ricas adoptaran todas o algunas de estas medidas. Pero está visto que sólo la movilización constante de la ciudadanía más consciente del mundo globalizado podrá poner fin a esta inmensa tragedia.

Será la Unión Mundial quien genere la formula ideal para homogeneizar los niveles de vida de todas las naciones del mundo que quieran involucrarse en este positivo cambio.

- ***Globalización al presente***

Así es como va el mundo después de 6000 años de cultura y 4500 de comercio. Por cada veinte personas que gozan de todos los aspectos de confort material, cultural y médico, 80 vegetan en la indigencia y la exclusión. Los países del G7, que representan el 12,5% de la población mundial, controlan el 64% del PNB mundial, y 900 millones de personas (1/3 de la población mundial) están sin empleo. En África, la población aumenta al 2,9% anual, y cada año llegan al mercado de trabajo 8 millones de demandantes de empleo, que por supuesto dadas las condiciones económicas actuales, estos deberán buscar sub-empleos, morir de hambre o dedicarse al pillaje y a la violencia..... ¡Situación que estamos viendo llegar velozmente!

Y nos preguntamos; ¿por que la economía mundial contando con tantos mecanismos de control, tantos organismos de apoyo, cientos de sistemas de colaboración internacional, sin precedentes en la historia de la humanidad? No han logrado evitar las enormes carencias de la población mundial. Y nos preguntamos nuevamente. ¿Por qué, muchos países siguen teniendo un bajo desarrollo económico? ¿Por qué, no cuentan siquiera con los aspectos básicos para la vida de cualquier ser humano, alimento, salud, y educación? ¿Por qué, siguen siendo dependientes de otros países?

Razones puede haber muchas pero las más importantes podemos considerar que son las siguientes:

Los formidables y poderosos imperios comerciales formados por un reducido numero de naciones, quieren mantener su hegemonía mediante la explotación del resto de los países en vías de desarrollo, subdesarrollo o pobres, considerando además que estos últimos generalmente cuentan con malos gobiernos, altos impuestos, corrupción, altas tasas de interés, falta de educación adecuada, alta evasión tributaria, déficit en la balanza comercial, desorden público, violencia, guerras. Pero adicional a todo lo anterior existen otros factores muy importantes que hacen aún mas difícil su situación como son: Las reglas de Comercio poco equitativas, y las negociaciones internacionales desfavorables;

impuestas por estas naciones ricas y los ejemplos, como los señalados a continuación, reflejan ese proteccionismo a ultranza, siempre ejercido por los países con mayor poderío económico.

En una asamblea celebrada en Washington, el economista jefe del Banco Mundial, *Nicholas Stern*, declaró que las medidas proteccionistas que aplican los países industrializados para impedir el ingreso de los productos que exportan los países periféricos hacen más difícil que éstos paguen su deuda externa.

La mejora al acceso a los mercados de los países desarrollados es una vieja aspiración de los países menos desarrollados. Según el Banco Mundial, los subsidios totales en los países ricos llegan a miles de millones de dólares al día y las subvenciones a la agricultura se elevaron a \$311,000 millones de dólares en 2001. “Una vaca europea recibe un subsidio de 2,5 dólares al día; y una japonesa siete dólares”, afirmó gráficamente Stern. Los beneficiarios de dichas subvenciones suelen ser grandes corporaciones agroindustriales que reciben mayores ayudas a medida que aumentan la producción, lo que contribuye a un exceso de producción que entra en competencia en los mercados internacionales con los productos de los países pobres, deprimiendo los precios de los productos.

Uno de los casos conocidos de nuevo proteccionismo que mencionó Stern es la aplicación de tarifas antidumping por los Estados Unidos a los productores argentinos de miel. Otro caso notable es el del algodón brasileño. Brasil ha presentado una demanda ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) por los subsidios que Estados Unidos paga a sus productores que se elevan a \$3,900 millones de dólares anuales. Argentina y Brasil también anunciaron una alianza para denunciar ante la OMC el aumento de los subsidios agrícolas que el senado estadounidense aprobó en el mes de mayo pasado y que incrementa las ayudas en \$31.000 millones de dólares hasta el 2007.

Las “crestas arancelarias” o derechos de aduana muy por encima de la media de los países industrializados se concentran en las prendas de vestir, textiles, alimentos y el calzado. El arancel mundial medio en los productos agrarios es de un 62 % frente a la media del 12 % del arancel de EEUU. Los aranceles que afectan las exportaciones de los productos textiles a los países industrializados suponen un costo de 27 millones de puestos de trabajo para los países menos desarrollados, según el Banco Mundial.

La nueva política proteccionista iniciado por EEUU con la administración republicana ha tenido un pico de tensión con la llamada *guerra del acero* cuando Washington decidió incrementar, entre un 8% y un 30 % los aranceles que gravan las importaciones de acero para dar un empujón a su industria en crisis. La Unión Europea había amenazado con tomar represalias, pero estas se fueron retrasando hasta que recientemente la Organización Mundial del Comercio dictaminó que Bruselas tiene derecho a penalizar a EE UU con 4.000 millones de dólares por las ayudas a las exportación que otorga a gigantes industriales por el sistema conocido como Foreign Sales Corporations. Para la OMC las exenciones fiscales que reciben las empresas como Boeing, Microsoft o Kodak, constituyen una subvención encubierta a las exportaciones que violan las normas del sistema multilateral de comercio.

¿Por qué los países ricos siguen adoptando estas medidas proteccionistas al mismo tiempo que insisten tanto en la liberalización comercial de los países subdesarrollados? Para el Premio Nóbel de Economía *Joseph Stiglitz*, la respuesta es sencillamente la hipocresía de los países industrializados, que han venido predicando -y en ocasiones forzando- la apertura de los mercados de los países subdesarrollados para sus productos industriales, pero siguen con sus mercados cerrados ante los productos de esos países menos desarrollados como los textiles y la agricultura. “Predicaron las

virtudes de los mercados competitivos, pero EE UU se apresuró a propiciar cárteles globales en el acero y el aluminio cuando sus industrias fueron amenazadas por las importaciones”.

Para *Stiglitz* los países subdesarrollados deben aprender de los desarrollados. Es verdad que el proteccionismo generalizado ha menudo no ha funcionado, pero tampoco lo ha hecho una rápida liberalización. Forzar a los países subdesarrollados a abrirse a los productos importados que compiten con la industria nacional de esos países, puede tener consecuencia desastrosas, políticas, sociales y económicas, afirma *Stiglitz*.

Los países subdesarrollados son como minúsculos botes y soltarlos a navegar en un mar embravecido es favorecer la posibilidad de que terminen zozobrando al ser golpeados por una gran ola. Una inmensa ola que algunos llaman *globalización*.

Finalmente, en su dimensión económica la globalización puede ser entendida como una nueva fase de expansión del sistema capitalista que se caracteriza por la apertura de los sistemas económicos nacionales, por el aumento del comercio internacional, la expansión de los mercados financieros, la reorganización espacial de la producción, la búsqueda permanente de ventajas comparativas y de la competitividad que dan prioridad a la innovación tecnológica, la aparición de elevadas tasas de desempleo, el descenso del nivel de las remuneraciones, el deterioro absurdo de los recursos naturales, y el incontenible avance de la pobreza. La competencia internacional exacerbada impulsa a bajar cada vez más los costos de producción, optimizando la productividad a través de la robótica y la informática, lo que implica despidos y racionalización. Por lo tanto la promesa del crecimiento económico incrementado por la globalización, no permitirá jamás, combatir el desempleo.

La consecuencia evidente es que las instituciones financieras privadas no pueden ejercer, en cantidad suficiente, su oficio peculiar y antiquísimo de prestamistas, ahogándose con tanto dinero privado mercantil inutilizado e inutilizable, si no es para armamentos rápidamente obsoletos, guerras locales cínicamente provocadas o para una generalizada corrupción por parte de todos los poderes (normalmente asociada al mercado negro y al tráfico de influencias).

Esta civilización capitalista ahora *globalizada*, ha demostrado que es incapaz de resolver los grandes problemas de la humanidad, como son las guerras, el hambre, los vicios, la discriminación de la mujer, el acceso a la educación y a la salud, y la destrucción de la naturaleza. Sino que cada vez más, se agudizan estas diferencias con el consecuente deterioro de las condiciones de vida de los seres humanos. Por eso es imprescindible y urgente construir entre todos una nueva civilización, en la cual la democracia participativa y la justicia social estén al alcance de todos.

Si no hay reformas, la reacción que ya ha comenzado se extenderá, y el malestar ante la globalización aumentará.

Margrit Kennedy señala que las soluciones para evitar que esta globalización nos lleve a situaciones sin retorno, han sido esbozadas y en algunos casos puestas en práctica en diversos lugares según nos lo comenta.

A comienzos del s.XIX un comerciante alemán llamado *Silvio Gesell* desarrolló una solución práctica para eliminar los problemas causados por el interés. En lugar de pagar a la gente una recompensa (interés) para que ponga el dinero en circulación, *Gesell* sugirió que la gente pagara una pequeña

multa si no lo hacían. Su idea era utilizar el *dinero* como un servicio público en lugar de un bien privado.

Un ejemplo de la aplicación práctica ocurrió entre 1932 y 1933, en la pequeña ciudad austriaca de Wörgl comenzó uno de los primeros experimentos que ha servido de inspiración para todos aquellos preocupados con la cuestión de la reforma monetaria hasta nuestros días

Para prevenir la acumulación de dinero en efectivo, una forma de hacerlo sería retirar una serie determinada de billetes cada año, o todos los billetes cada dos años sin previo anuncio.

La base de esta reforma consistiría en ajustar lo más exactamente posible la cantidad de dinero creado y la cantidad de dinero necesario para poder realizar todas las transacciones en el intercambio de bienes y servicios, dentro y fuera de un área geográfica dada, una región o una nación. El dinero seguiría entonces unas pautas de crecimiento físico "natural" y nunca más un crecimiento exponencial. Cuando se hubiera creado el dinero suficiente para posibilitar todas las transacciones deseadas, ya no sería necesario producir más.

Resultados que se podrían esperar:

Dentro de un amplio contexto de transformación global de valores y pautas de comportamiento, así como junto a otros cambios en relación con la propiedad de la tierra y el carácter de los impuestos, el cambio del sistema monetario actual podría servir para pasar de un crecimiento cuantitativo a un crecimiento cualitativo. Cuando la gente pudiera libremente elegir entre guardar su dinero en una cuenta de ahorro en la que mantendría su valor, o invertirlo en un hermoso mueble, una obra de arte o en una casa solidamente construida, objetos que igualmente mantendrían sus respectivos valores, bien pudiera ocurrir que prefirieran optar por dichas inversiones, lo que sin duda enriquecería sus propias vidas. Además, cuanto mayor demanda hubiera por estos bienes de contrastada calidad, más se producirían.

De esta manera, se produciría una revolución total de valores, que sin duda tendría efecto sobre las cuestiones ambientales. Las inversiones en tecnología ecológica podrían competir en el marco de una forma de vida sostenible con dinero estable, que se prestaría sin esperar beneficios innecesariamente grandes. Así, plantar un bosque pronto sería económicamente posible —en lugar de cortar el bosque y poner el dinero en el banco—, y sin duda la mejor solución "económica" actualmente.

Mientras que en la actualidad el interés es una ganancia privada, la tasa de uso del dinero sería una ganancia pública relativamente pequeña (ver ejemplo de Wörgl), que permitiría reducir la cantidad de impuestos necesarios para llevar a cabo las tareas públicas.

Incluso el volumen de la actividad económica se podría ajustar más fácilmente a las necesidades reales. Puesto que no serían necesarios grandes rendimientos para pagar los intereses, la presión actual para una producción y consumo en exceso se reduciría considerablemente. Los precios disminuirían en un 40%, porcentaje actualmente destinado a cubrir los costos del capital. En teoría el 80% de la gente podría trabajar la mitad del tiempo para mantener su estándar de vida actual. El 10% de la población que ahora vive de las rentas no perdería su dinero, pero dejarían de hacer dinero con su dinero y tendrían que vivir de su capital, a menos que lo invirtieran en diferentes negocios.

Las dos cuestiones críticas son: ¿comprenderán aquellos que se benefician del sistema actual que la rama en la que están sentados se alimenta de un árbol enfermo y ayudarán a plantar un árbol nuevo y sano antes de que el viejo se derrumbe? ¿Comprenderán, antes de que sea demasiado tarde, aquellos que actualmente pagan mucho que existe una alternativa para el cambio y que tienen que trabajar juntos para llevarla a la práctica? En este momento concreto, la introducción de un nuevo sistema monetario cooperativo daría lugar a una situación donde todo el mundo saliera ganando. Contribuyendo a desarrollar por fin una economía mundial y una civilización sostenibles.

El experimento del “dinero gratuito” de Wörgl

La voluntad política existió a principios de los años treinta en el pequeño municipio austriaco de Wörgl am Inn, en donde se introdujo oficialmente y dentro de un marco regional limitado una nueva moneda con tasa de garantía de circulación. El trasfondo venía dado por la crisis de la economía mundial con sus terribles consecuencias en forma de desempleo masivo. Este se explicaba por la política de deflación de los bancos centrales de la época, en Austria y en Alemania, es decir, una reducción de la cantidad de dinero, que se adaptaba a las menguantes reservas de oro. (Se había llegado a esas desviaciones masivas de oro a consecuencia de las crisis bancarias en los EE.UU. y la rescisión de los créditos americanos concedidos a Austria y Alemania). Debido a la reducción del dinero el flujo dinerario había empezado a detenerse, y con él el flujo de mercancías, de forma que cada vez eran más las empresas que quebraban. La equivocada política de deflación de los bancos centrales y de los gobiernos a la sazón estranguló la economía en toda regla, precipitándola hacia la crisis.

Era en este contexto que en 1932 el municipio de Wörgl decidió introducir una moneda alternativa con garantía de circulación, para de este modo volver a estimular el flujo de dinero y de mercancías en su región. Este dinero circulante, liberado del interés, por lo cual se le llamó “dinero gratuito”, se pagó a todos los empleados de la administración municipal. Además participaban en el experimento empresas radicadas en la región, y muchas de las tiendas locales aceptaban este dinero como medio de pago. De forma que este dinero en poco tiempo adquirió un elevado grado de aceptación, convirtiéndose en una especie de medio de pago generalizado. La moneda austriaca oficial, que seguía vigente, fue siendo reemplazada más y más por el “dinero gratuito”. Por el dinero gratuito gastado se recogían el importe equivalente de chelines austriacos, y se constituía en depósito. Ya a los pocos meses se observaron efectos asombrosos de este experimento de “dinero gratuito”: mientras el desempleo masivo seguía subiendo dramáticamente en todas partes, en Wörgl disminuyó en el curso de un solo año en un 25%. La vida económica, muy paralizada anteriormente, volvió a florecer, y la miseria social fue reduciéndose de forma visible. La gente volvía a abrigar fundadas esperanzas de que la economía volviera a recuperarse.

La ejecución práctica de la garantía de circulación tomó el siguiente aspecto concreto: En cada billete había 12 casillas, y cada una representaba un mes del año. Una vez transcurrido el mes el billete sólo conservaba su valor de 100 y era aceptado cuando se había pegado un sello por valor del 1% del nominal en la casilla correspondiente. Quien retenía un billete durante 12 meses sólo podía volver a ponerlo en circulación si tenía pegado un sello en cada una de las 12 casillas. El retener 100 chelines durante 12 meses costaba por tanto una tasa de 12 chelines (es decir, un 12%)

Cuanto más rápido se volvía a poner en circulación el dinero, más fácil era eludir la tasa. Con la publicidad correspondiente se había conseguido que la población entendiera el principio fundamental, y

la mayoría se atuvo a las reglas del juego pactadas. Los sellos se podían comprar en oficina pública y en entidades de emisión autorizadas, y los ingresos iban a parar a las arcas municipales.

El desbloqueo del dinero

La consecuencia de este nuevo ordenamiento fue que el dinero ingresado no se retenía, sino que se entregaba rápidamente. Cabría pensar que por la circulación acelerada del dinero debería producirse una inflación. Pero no es el caso, pues cada cual sólo puede volver a gastar tanto dinero como ha ingresado por medio del trabajo y de la producción, es decir, por la creación de valores reales. Al dinero gastado se le enfrenta en el otro lado de la balanza la mercancía, que no hacen más que esperar a ser vendidas. Lo que sucede con la garantía de circulación es meramente un desbloqueo del dinero, no un desbordamiento ilimitado del flujo dentro del circuito dinerario.

La circulación sí se podría desbordar cuando el dinero, como sucede en los sistemas dinerarios predominantes, se atesora durante largo tiempo y en grandes cantidades, es decir, cuando se acumula cada vez más dinero, y de repente retorna de forma irruptiva al circuito por algún motivo especulativo (como motivado por especulación de divisas). Entonces sí parece como si se hubieran roto todos los diques. Cuando revienta de verdad el agua embalsada, se producen grandes devastaciones. En cambio, si el arroyo no se hubiera embalsado hasta constituir una gran presa, sino que se le hubiera permitido seguir su curso natural, no se habría producido la inundación. De forma similar sucede con el dinero: el atesoramiento especulativo y la repentina inundación del circuito dinerario mediante la liberación del dinero acumulado son quienes crean los problemas y las inestabilidades que con un fluir de carácter continuado nunca podrían producirse.

Wörgl: la destrucción de una utopía concreta

Por cierto, que el experimento del “dinero gratuito” en Wörgl no murió fracasado, sino al revés: murió de éxito. Los increíbles efectos revitalizantes sobre la economía de la región de Wörgl habían despertado un interés creciente hacia este experimento piloto - rebasando incluso las fronteras austriacas. Gentes de todo el mundo acudían para conocer más de cerca las causas del “milagro de Wörgl”. Parece que sólo en Austria hubo más de cien municipios con la intención de introducir un sistema de dinero alternativo con garantía de circulación. Fue esta evolución la que hizo que el banco central austriaco echara el freno de emergencia y entablara un pleito contra el municipio de Wörgl invocando su monopolio en los asuntos de aprovisionamiento monetario - que le fue reconocido por los tribunales.

Con ello quedaba destruido por las fuerzas contrarias un experimento portador de grandes esperanzas, la utopía concreta de un sistema dinerario exento de interés. Pero tales reveses no alteran para nada el hecho de que es importante seguir manteniendo con vida las visiones alternativas de un futuro que defiende los valores de la vida, desarrollándolas y difundiendo, despertando el recuerdo de ejemplos históricos cuando estos vayan a perderse. Por supuesto que dentro del movimiento de la economía libertaria sigue siendo del conocimiento general el experimento del dinero gratuito de Wörgl, pero fuera de ella apenas se comenta en los tiempos actuales. Y eso que los estudios de este ejemplo y de otros modelos experimentales de sistemas dinerarios y de trueque alternativos podrían estimular de forma importante estudios parecidos, adaptados a los tiempos actuales.

Jonas von Poser en su libro *Dinero*, interés e inflación expresa:

El *dinero* es - ahora más que nunca - uno de los fundamentos de nuestra sociedad y por tanto de nuestras vidas. Forma la base de todo comercio y cada economía desarrollada del mundo. Sin embargo, cada vez más el dinero supera en importancia todo lo demás, desde las artes y asuntos sociales hasta el bienestar de los propios seres humanos. El *dinero* en sí ha pasado de ser un medio y se ha convertido en un propio fin. Parece que lo único objetivo de vivir es enriquecerse. Las universidades se convierten en fábricas para crear trabajadores dóciles y las fronteras se cierran para todos salvo el capital. ¿Por qué el *dinero* ha dejado de servirnos y cuándo hemos empezado a servirle a él?

Como veremos, no hace falta culpar a la "naturaleza egoísta" del hombre, o a la economía del mercado: el problema fundamental es que el propio dinero tiene una "falta de diseño". Esta falta ha conseguido que toda economía que se basaba en el *dinero*, se derrumbara normalmente por creciente desigualdad dentro de la sociedad, una crisis económica de gran escala, seguido por una guerra. Ya que tal como una casa no puede ser estable con cimientos tambaleantes, una sociedad justa no se puede basar en el dinero, que causa y promueve injusticia y desigualdad.

Una causa del problema de la creciente desigualdad es fácil de identificar, aunque muchas veces despreciada: el interés. El interés asegura que los que ya tienen mucho dinero reciben cada vez más de ello. Y más. Y más aún. El interés, a través del interés compuesto, tiene como característica principal que crece exponencialmente, porque el interés recibido también devenga interés. Y es cierto que sólo un crecimiento con límite cuantitativo es sostenible en largo plazo. En cambio, todo crecimiento infinito en un mundo finito acabará en fracaso. El resultado lo vemos en todas partes: más haberes para unos significan más deudas para otros. Con interés, esta tendencia se acelera hasta la caída del sistema.

Pues bien, antes de hablar de por qué surge el interés, hay que hablar de una equivocación muy común: Que sólo paga interés él que tenga deudas. La mayor parte de la deuda, sin embargo, pertenece a las empresas y al estado. El interés que pagan las empresas en deudas y en sus fondos propios es para ellas parte de los costos y forma parte del precio del producto. Eso significa que con todo lo que compramos, pagamos una parte en interés. La parte varía, pero por promedio es una tercera parte del precio, entre 30 y 40%. ¡Todos pagamos una tercera parte de nuestros gastos a los que ya tienen dinero de sobra!

Además, una creciente parte (ahora un 25%) de los ingresos del estado va directamente al parte más rica de la población para pagar el interés de las deudas existentes. Los países en vías de desarrollo están en una situación peor: el interés pagado cada año - ni hablar de amortización - es el triple de lo que reciben en "ayuda" de los estado industrializados. Todas las donaciones que damos a estos estados a través de organizaciones privadas, vuelven casi de inmediato a los ricos de nuestros países. Incluso la anulación de la deuda sólo significaría empezar de nuevo en este juego tan cínico.

Nosotros también recibimos interés por nuestros ahorros (si los tenemos) pero solo para un 10% de la población estas ganancias superan el interés pagado. Para otro 10% resulta más o menos igual y un 80% de la población pierden en esta redistribución de riqueza de pobre a rico en gran escala. Por eso, el interés ha sido llamado "la mayor explotación imaginable".

Entonces, ¿por qué existe el interés? ¿No sería mejor prohibirlo, como lo hicieron todas las grandes religiones y muchas leyes antiguas? ¿O podemos hacer una ley que prohíba al estado endeudarse tanto? El dilema fundamental es que el interés es el único incentivo para devolver dinero a la circulación general a través de crédito. En tiempos de bajo interés, es más cómodo retener ahorros en casa en efectivo que comprometerlo a un plazo determinado. Esto crea una escasez artificial de dinero en el mercado, subiendo el interés otra vez. Sin embargo, la falta de dinero en circulación puede llevar a una deflación.

Para evitar la deflación, letal para una economía, el estado tiene dos opciones: Primero, reemplazar el dinero sacado de la economía por nuevos billetes, creando inflación. Porque no puede motivar al dinero a circular, el banco central se conforma con una creciente inflación para evitar la deflación. Por tanto, la "lucha contra la inflación" de los políticos no es nada más que retórica - sin inflación nos daríamos cuenta muy pronto que no puede funcionar el sistema.

La otra opción: elevar la tasa de interés en los mercados financieros para ofrecer incentivos a prestar sus ahorros. Esto se puede hacer por el propio estado creando demanda de crédito - a través de subvenciones para grandes proyectos que "quemem" mucho dinero, sea astronáutica, armamento o centrales nucleares. Y al mismo tiempo acelerando el remolino de crecientes deudas y haberes.

Hemos visto que necesitamos el interés al tiempo que crea una situación insostenible. ¿Qué hacer para evitar este dilema? Es evidente que el problema viene de la falta de control sobre la circulación de dinero. Él que tenga dinero, lo puede secuestrar sin sanción. Es más, puede cobrar un premio a la devolución. Hace falta un mecanismo que asegure que el dinero siempre se devuelve a la circulación, a través de gasto o crédito, sin tener las características letales del interés.

Sería necesario trabajar para ganar dinero, no se podría vivir de los procedimientos del trabajo de otros. Además, él que trabaje, recibiría todo el rendimiento de su trabajo, sin tener que soportar los recipientes del interés. Resulta que se podría reducir la jornada laboral por un tercio y más, con el mismo nivel de ingresos como ahora. Las inversiones se podrían evaluar por sus consecuencias ambientales y sociales, no sólo por su rendimiento.

Conclusión.

Dos personajes muy importantes, el economista jefe del Banco Mundial, *Nicholas Stern*, y *Joseph Stiglitz*, premio Nóbel de Economía en 2001 y vicepresidente *senior* del Banco Mundial, han presenciado sentados en primera fila y con conocimiento de causa, el desarrollo de esta llamada globalización, por lo que su opinión es muy válida, al manifestar su inconformidad y malestar ante los resultados y los efectos nocivos provocados por su aplicación, pues se ha creado mayor discriminación y abierto una brecha muy profunda y visible, entre los pueblos ricos y pobres, al fijarse políticas económicas que son hábil y vilmente manipuladas por intereses financieros e ideológicos.

Según *Stiglitz*, el Fondo Monetario Internacional traicionó los ideales que lo fundaron, y gracias a su concepción de la perfección de los mercados hundió en la pobreza y el caos a aquellos que eran los más pobres dentro de los pobres. Desde el caso etíope, pasando por el del este asiático y concluyendo con el ruso, se demuestra cómo las instituciones globales recomendaron aplicar políticas desacertadas y estándares que sólo colaboraron a exacerbar las crisis y llevar al mundo al borde de un colapso

económico global. Es hipócrita pretender ayudar a los países subdesarrollados obligándoles a abrir sus mercados para ser inundados por productos de países industrializados.

El sistema no está enfermo: enfermos están aquellos que lo manejan. Reestructurándolo se podrá crear una nueva administración que atienda a los reclamos de los países desarrollados, pero sobre todo de los subdesarrollados; de los ricos, pero sobre todo de los pobres. No es justo que más del 50% de la población mundial viva sumida en la pobreza, la exclusión, el analfabetismo, la enfermedad y la miseria. Es inhumano que actualmente unos 1.200 millones de personas en el mundo vivan con menos de un dólar diario, al mismo tiempo que 2.500 millones de personas vivan con menos de dos dólares diarios.

La globalización no cumplió con lo que prometió. La globalización no atendió a los desaventajados ni permitió un mayor acceso a la información, a la salud y a la educación. Muy por el contrario, la brecha entre pobres y ricos creció, y el acceso a la información se dificultó. Y por ello treparon los índices de corrupción y creció la implementación de políticas injustas. Es hora, entonces, de que la opinión pública tenga conocimiento del fin y del accionar de las organizaciones globales y de los Estados, para poder así reclamar por lo que les corresponde, y reclamar por lo que les corresponde a quienes no pueden ya reclamar.

Es un hecho que la globalización es un huésped incomodo que no tiene planes para abandonar al mundo. Será algo beneficioso si queremos, porque nos dará tiempo y esperanzas de cambiarla. Pero será preocupante si continuamos en la misma postura y permanecemos al margen de este gran problema mundial.

El mundo está lejos de resolver sus problemas, pero para comenzar a cambiarlo debemos suplir la arquitectura de las estructuras internacionales y también el esquema mental en torno a la globalización. La globalización mal gestionada trae consigo pobreza, pero también la amenaza a la identidad de los pueblos, su historia y sus valores culturales. Se debe lograr un proceso globalizador que respete a los pueblos y a sus idiosincrasias. Necesitamos entender que no se necesita de guerras y armamentos para generar pobreza o malestar: basta con destruir culturas y religiones. Necesitamos entender que no sólo socavan la democracia los regímenes dictatoriales: la socava también la injusticia social.

Las instituciones internacionales, los Estados y todas las demás personas del mundo deben comprender que, de continuar el mundo que exagera las diferencias sociales, a largo plazo sólo se alcanzará la quiebra del orden mundial. Si elegimos y vamos a vivir en un mundo globalizado, no permitamos que se globalice la miseria y la desigualdad. No podemos permitir que el FMI culpe a los países de no haber sufrido lo suficiente para alcanzar una economía de mercado. Hay que luchar por el desarrollo sostenible de los pueblos: un desarrollo que no necesite del sufrimiento de los mismos para ser alcanzado.

Hemos visto "que otro mundo es posible" La economía puede parecer una disciplina muy árida, pero un conjunto de buenas políticas económicas pueden cambiar la vida de todos los pobres del mundo.

El malestar causado por la globalización, terminara siendo enfermedad de no curarse. Pero si logramos curarlo, entonces estaremos en condiciones de afirmar que el malestar no habrá sido en vano.

Es simple: si la globalización sigue gestionada como lo está, sólo generará más pobreza y más inestabilidad. Si logramos cambiarla, entonces podremos decir que “*el malestar en la globalización*” no fue en vano. Mientras tanto, y como expresó *Keynes*, de seguir así "a largo plazo, todos estaremos muertos". Pero *Keynes* fue acusado de socialista; por fortuna hay muchas personas en el mundo que reconocen estos problemas, y voluntad política para cambiarlos.

Y este cambio será el objetivo principal por el que luchará la Unión Mundial; su desarrollo consistirá en transformar las sociedades sin destruirlas, mejorar las vidas de los ciudadanos del mundo, permitiendo que todos tengan la oportunidad de salir adelante y proporcionando el acceso de todos a la salud y sobre todo a la educación.

Hemos hablado en los párrafos anteriores, de los alcances de la globalización en sus aspectos sociales, económicos, y ecológicos, sin embargo esta haciendo su aparición un nuevo ingrediente de la globalización..... “*el miedo*”

- *La Globalización del miedo: La otra cara del terrorismo*

De acuerdo a lo expresado por *José Manuel Lechado* esta se inicia durante la segunda guerra mundial cuando los gobiernos de las grandes potencias en conflicto, crean un nivel de destrucción hasta ese momento impensable.

Los países democráticos vencedores, ahora no enfrentan guerras, sino terrorismo, esta nueva forma de “*crear miedo*” es el efecto entre otras razones, de la extraordinaria acumulación de poderío económico que algunos países han logrado, colocando al imperio del mercado neoliberal, por encima de todo, haciendo creer que es la solución a todos los problemas. Lejos de ello, la realidad es que se esta creando una angustiante desigualdad cada vez mayor en la distribución de la riqueza, generándose por este motivo, conflictos en todo el planeta

Las condiciones de vida que existen en tantos lugares del mundo son tan malas, tan extremas, tan injustas, que hacen que mucha gente forme parte de esas organizaciones terroristas, donde no entran precisamente a la fuerza sino impulsados por todos estos desequilibrios.

Nos encontramos desafortunadamente ante el fracaso de la sociedad mundial en su conjunto. Uno de los errores que se cometen habitualmente es pensar que los terroristas son sólo unos locos y unos criminales. Habrá alguno que sea así, pero la mayoría son gentes con ideales de libertad y justicia, lo que ocurre, es que los canalizan de forma violenta y equivocada, movidos y motivados por líderes radicales que se aprovechan de ellos.

La finalidad es más política que religiosa, por mucho que nos quieran confundir. El tema religioso es una poderosa herramienta social, un paso adelante en la historia del miedo como instrumento de dominación política, pero nada más.

La religión es una mera excusa. En otros tiempos se hablaba del comunismo, del fascismo o del estado capitalista. Como eso no existe ahora se tira de algo más primario, en este caso la religión. Si nos fijamos, el discurso de Ben Laden y Bush es muy parecido, ambos agitan la bandera de Dios y Alá para justificar sus actos de barbarie, pero la fe brilla por su ausencia, y si existe algún dios, sin duda se sentirá ofendido por la ineptitud de sus presuntos paladines.

Ambos son ambiciosos y luchan por una parcela de poder. Son capaces de mover a la gente incitándoles a través de la fe, pero la religión, es la bandera que se enarbola para justificar sus crímenes.

En nombre de la lucha antiterrorista los gobiernos acumulan poder, lo que tenemos ante nosotros no es un choque de culturas sino una lucha entre personajes muy avezados en utilizar el miedo como arma sutil y embozada: *una población asustada es más fácil de controlar.*

El mundo musulmán igual que occidente, también necesita a un enemigo. Aunque existe una base real de ofensas hacia el mundo musulmán que proviene de los tiempos del colonialismo del siglo XIX: la ocupación franco-británica de casi todo el territorio islámico, la rapiña que hicieron de sus recursos y el maltrato que dieron a la población en general. Luego, la descolonización tampoco ha sido un camino de rosas y en realidad, las empresas occidentales siguen metiendo mano donde pueden. Existen por tanto ofensas reales y también por parte de ellos, una necesidad de tener un enemigo común que justifique sus actos.

Un imperio siempre necesita a un enemigo. En este caso, una vez desaparecida la URSS había que buscar algo que siguiera justificando el incremento en los presupuestos militares y gastos de defensa. Si no hubiese sido Al Qaeda hubiesen sido otros, Hay muchos interesados en que este fenómeno del terrorismo siga vivo; en principio los propios terroristas, los líderes que quieren el poder a costa de lo que sea. Pero luego también los poderes establecidos de las naciones poderosas, porque tienen a un enemigo común, muy útil como herramienta política y de propaganda. Lo fundamental del terrorismo actual es que a costa de la amenaza que se vive continuamente, se están imponiendo leyes que recortan derechos y libertades y encima se admiten de buen grado, justificándolas como razones de seguridad. En el fondo pensamos que se trata de algo temporal y que todo volverá a ser como antes, pero no es así. Cuando el poder recorta libertades, no las devuelve nunca. Los gobiernos no fomentan el terrorismo, pero sí algunos lo aprovechan, pues hay muchos beneficios en juego: corrupción, venta de armas, paraísos fiscales, efectos propagandísticos, o imposición de leyes draconianas.

Estamos presenciando un cambio crucial en el panorama del medio oriente, cambio que exacerbara y hará aun más radicales las relaciones entre Palestina e Israel. El grupo terrorista Hamas gana las recientes elecciones y forma hoy un gobierno que amenaza con formar un ejército que no tiene Palestina y continuar sus acciones agresivas en contra de su enemigo mortal Israel; a menos que este se retire de todos los territorios que los palestinos reclaman como suyos. Israel puede esperar ahora violentos ataques de continuar con las represiones.

En la mayoría de las ocasiones las acciones de Hamas van dirigidas principalmente a ganar autoridad y prestigio dentro de la población Palestina, para alcanzar la mayoría de las funciones políticas, monopolizar el poder, y disfrutar de las ventajas que vienen con este; intentan como es lógico, controlar a la principal fuerza en la oposición, acudiendo si es preciso, a la utilización de la más cruenta violencia.

Por otra parte, Irán tiene un nuevo presidente que también dice que los judíos deben desaparecer del planeta y que el holocausto es una patraña inventada por ellos.

Así las cosas Irán y Palestina juntos o separados han venido creando gran inquietud a los países que forman el Imperio Económico Mundial, liderado por los EE.UU. Atizando el miedo al terrorismo ahora globalizado.

Esta pequeñísima parte del planeta ocupada por palestinos y judíos, Iraquíes e Iraníes, que representan una absoluta minoría en el mundo, se está convirtiendo en la zona del terror permanente, de donde pudiera surgir otro holocausto, pero ahora a nivel globalizado.

“El terror es ya la realidad que llego para quedarse, mientras exista el dinero”

Capítulo VI. De la Unión Mundial

¿Por qué la UM necesita de un Tratado?

A pesar de su enriquecedora diversidad, los países que compondrán la **UM** (sus "Estados miembros") se regirán por los mismos valores fundamentales: la paz, la democracia, el Estado de Derecho y el respeto de los derechos humanos. Estos valores promoverán, ser prósperos y compartir la prosperidad, y ejercer su influencia colectiva al hablar con una sola voz en la escena mundial.

La Unión Mundial aumentará el nivel de vida de sus ciudadanos hasta niveles sin precedentes. Creará un mercado único sin fronteras y un medio de pago único, el régimen del *“Punto”*. Será una gran potencia en bienes y el líder mundial en ayuda al desarrollo. Su número de miembros será igual al número total de países del planeta.

La **UM** se enfrentará a nuevos desafíos, el menor de los cuales no es precisamente la globalización. Pues esta dejara de ser la promotora de la enorme acumulación de riqueza y poder en manos de unos cuantos. Si quiere la **UM** ser competitiva y, al mismo tiempo, ser una sociedad justa y solidaria, es necesario que cuente con personas con gran iniciativa, inteligencia, honestidad, y solidaridad, aplicando estas capacidades en beneficio de los habitantes del planeta.

Metas ambiciosas de la UM

*Libertad de circulación

Bajo la consideración de que el establecimiento del régimen de *puntos*, promueve la apertura de cientos de industrias a nivel de cada región, se propiciará el empleo pleno en forma local, por tanto se acabará la necesidad de emigrar a otras ciudades o países salvo para vacacionar o cambios de ubicación. Los ciudadanos de la Unión Mundial podrán viajar, estudiar y trabajar en cualquiera de los países de la Unión Mundial. La **UM** se esforzará constantemente para dar a sus ciudadanos mayor libertad de circulación como derecho fundamental y para suprimir la discriminación por razones de nacionalidad.

En la mayor parte de la **UM** se podrá viajar sin llevar pasaporte y sin ser detenido en controles fronterizos. Con muy pocas excepciones, el ciudadano, podrá comprar cualquier artículo en cualquier lugar y llevarlo a su lugar de origen

La **UM** no decide qué se aprende en la escuela, pero trabajará para garantizar que las calificaciones educativas y profesionales se reconozcan adecuadamente en todos los países de la **UM**. La **UM** trabajará para proporcionar acceso a oportunidades de aprendizaje para todo el mundo, en el propio

país y en el extranjero, a través de asociaciones y sistemas de intercambio, por lo tanto se suprimirán todos los obstáculos burocráticos.

**Mantenimiento de la paz.*

Gracias a la unidad que se creará entre los países de la **UM** la guerra entre países será ahora impensable. En vista de esto, la **UM** participará cada vez más en el mantenimiento de la paz y la estabilidad en los países vecinos.

La Unión Mundial desea prevenir conflictos. La **UM** será el mayor donante de ayuda a lugares en conflicto en todo el mundo. Trabajarán activamente en acciones dirigidas a la pacificación y al mantenimiento de la paz, y gestionará muchos proyectos que contribuyan a que los derechos humanos y la democracia se apliquen en la práctica.

Para permitir que sus Estados miembros hablen y actúen al unísono en el panorama mundial, la **UM** desarrollará su Política Exterior y de Seguridad Común, con planes para desarrollar una mayor cooperación en cuestiones de defensa mediante la destrucción de todo el armamento existente y prohibiendo su producción en un 100%.

**Espacio de libertad seguridad y justicia*

Todos deseamos seguridad. Parte del malestar que amenaza la vida cotidiana tiene raíces internacionales, y aun cuando los países del mundo han venido realizando un esfuerzo conjunto para abordar estos problemas, no han podido vencerlos; sino al contrario se están expandiendo cada vez más, al poder convertirlos en dinero. Entre estos figuran principalmente el terrorismo internacional, el tráfico y el consumo de droga, la trata de seres humanos y la explotación ilegal de mujeres o niños para dedicarlos a la prostitución. Por ello los países de la **UM** al aplicar el régimen del *punto*, acabarán de golpe con estas lacras evitando así, que se pueda seguir ejerciendo el comercio con ellos, erradicando en consecuencia, estos males.

La **UM** también interviene en la política de asilo y de inmigración. La **UM** garantizará el respeto del derecho a solicitar asilo. Al mismo tiempo, la **UM** coordinará sus políticas de refugiados tratando de abordar el problema en su origen, luchando contra la pobreza y previniendo conflictos en países de los que sus ciudadanos podrían desear huir.

**Menos fronteras y más puestos de trabajo*

La protección del pleno empleo en el mundo y la creación de millones de nuevos puestos de trabajo, es una de las principales misiones de la Unión Mundial. La industria global podrá proporcionar más puestos de trabajo cuando las condiciones económicas sean adecuadas. La Unión trabajará precisamente para lograr estas condiciones adecuadas.

Con la creación de un mercado único sin fronteras y de un solo medio de transacciones, el *punto*, la **UM** dará un gran impulso al comercio y al empleo en el mundo. La **UM** contará con una estrategia para fomentar el crecimiento y generar más y mejores puestos de trabajo. Los empleos del futuro se crearán

a través de la investigación, la formación y la educación, el espíritu emprendedor, la adaptabilidad a los nuevos métodos de trabajo y la igualdad de oportunidades para todos

Un tercio del presupuesto de la **UM** se destinará a los fondos estructurales, que promueven el crecimiento y el empleo en regiones menos favorecidas, a fin de garantizar un reparto más uniforme de la riqueza en el mundo.

**Una sociedad de la información para todos*

En un mundo de rápidos cambios tecnológicos, la **UM** participará cada vez más ayudando a la investigación mundial a lograr la excelencia científica. En diversos sectores que cubren todo el espectro de la tecnología moderna, la **UM** financiará proyectos realizados por centros de investigación, universidades y la industria.

Se hará hincapié en poner la investigación y la innovación al servicio de objetivos socioeconómicos concretos, tales como la creación de empleo y una mejor calidad de vida. Las prioridades de investigación de la **UM** incluyen, entre otras ciencias de la vida, la nanotecnología; el espacio; la calidad de los alimentos, el desarrollo sostenible y la sociedad del conocimiento.

La **UM** también intentará crear las condiciones que nos permitan utilizar la nueva tecnología en nuestra vida diaria.

**Cuidado del medio ambiente*

La contaminación no respeta las fronteras nacionales. Por esta razón, la Unión Mundial desempeñará un papel determinante en la protección del medio ambiente. Los problemas medioambientales del mundo no podrían abordarse sin una acción conjunta de todos los países de la **UM**.

La **UM** adoptará más directrices de protección del medio ambiente que se aplicarán en todos los Estados miembros. La mayoría de las directivas tendrán como objetivo prevenir la contaminación del agua y del aire y fomentar la eliminación de residuos. Otras cuestiones importantes son la protección de la naturaleza y la supervisión de los procesos industriales peligrosos. La **UM** quiere organizar el transporte, la industria, la agricultura, la pesca, la energía y el turismo de manera que puedan desarrollarse sin destruir los recursos naturales - en pocas palabras, el desarrollo sostenible.

Tendremos un aire más limpio gracias a las decisiones de la **UM** en los años próximos suprimiendo todo tipo de contaminantes.

**Ampliación para un mundo más fuerte y más estable.*

Para adherirse a la **UM**, un país debe tener una democracia estable que garantice el Estado de Derecho, los derechos humanos, la protección de las minorías, y una economía de mercado, así como una función pública capaz de aplicar y gestionar las normas de la **UM**.

Mantenimiento de una **UM democrata justa y capaz.*

La **UM** proporcionará considerable ayuda financiera y asesoría para ayudar a los países candidatos a prepararse para la adhesión. Esta cooperación sin precedentes reportará beneficios a los ciudadanos de los futuros estados miembros. El comercio se incrementará en gran medida, y se facilitará el tratamiento de los problemas que afectan a todos, como la contaminación transfronteriza y la lucha contra la delincuencia.

La próxima **UM** es la más ambiciosa que se ha producido nunca en la tierra. Nunca antes se adherirán a la **UM** tantos países, ni se crecerá tanto en términos de superficie y población, ni se abarcarán tantas historias y culturas distintas. Esta oportunidad histórica unirá a todos los continentes, consolidando la paz, la estabilidad y la democracia, permitiendo a sus pueblos compartir los beneficios del progreso y el bienestar generados por la integración mundial.

La **UM** necesitará un sistema totalmente moderno y eficaz de toma de decisiones. Pero las medidas que se adopten deberán ser equitativas para todos los Estados miembros, viejos y nuevos, grandes y pequeños, pobres y ricos.

Tratado

La Unión Mundial necesita de un Tratado sencillo; que establezca claramente los objetivos y los valores de la **UM**, y que diga quién es responsable de qué. A fin de elaborar este documento, se creará una Convención, en la que participen representantes de todos los Estados miembros y de los países candidatos.

En una forma muy abreviada el siguiente sería el texto de dicho documento.

Tratado Constitutivo de la Unión Mundial

Preámbulo:

CONFIRMANDO que la división de los continentes ha tocado a su fin, es necesario sentar bases firmes, para la construcción de un mundo nuevo,

CONFIRMANDO su adhesión a los principios de libertad, democracia y respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales y del Estado de Derecho,

DESEANDO acrecentar la solidaridad entre sus pueblos, dentro del respeto de su historia, de su cultura y de sus tradiciones,

DESEANDO fortalecer el funcionamiento democrático y eficaz de las instituciones, con el fin de que puedan desempeñar mejor las misiones que les son encomendadas, dentro de un marco institucional único,

RESUELTOS a lograr el refuerzo y la convergencia de sus economías y a crear una unión económica no monetaria que incluya, de acuerdo con lo dispuesto en el presente Tratado, un medio único y estable de transacciones.

DECIDIDOS a promover el progreso social y económico de sus pueblos, teniendo en cuenta el principio de desarrollo sostenible, dentro de la realización del mercado interior y del fortalecimiento de la cohesión y de la protección del medio ambiente, y a desarrollar políticas que garanticen que los avances en la integración económica vayan acompañados de progresos paralelos en otros ámbitos.

RESUELTOS a crear una ciudadanía común a los nacionales de sus países.

RESUELTOS a desarrollar una política exterior y de seguridad común que incluya la definición progresiva de una política de defensa común, reforzando así la identidad y la independencia de los pueblos con el fin de fomentar la paz, la seguridad y su progreso en el mundo.

RESUELTOS a facilitar la libre circulación de personas, garantizando al mismo tiempo la seguridad y la protección de sus pueblos, mediante el establecimiento de un espacio de libertad, seguridad y justicia, de conformidad con las disposiciones del presente Tratado,

HAN DECIDIDO crear una Unión Mundial y se designaran para tal fin a representantes plenipotenciarios

QUIENES, después de haber intercambiado sus plenos poderes, reconocidos en buena y debida forma, han convenido las siguientes disposiciones Comunes.

Disposiciones Comunes

Por el presente Tratado, las altas partes contratantes entre sí crean una *UNIÓN MUNDIAL*, en lo sucesivo denominada "Unión".

El presente Tratado constituye una etapa en el proceso creador de una unión más estrecha entre los pueblos del Mundo, en la cual las decisiones serán tomadas de la forma más abierta y próxima a los ciudadanos que sea posible.

La Unión tiene su fundamento en las Comunidades Mundiales completadas con las políticas y formas de cooperación establecidas por el presente Tratado. Tendrá por misión organizar de modo coherente y solidario las relaciones entre los Estados miembros y entre sus pueblos.

La Unión tendrá los siguientes objetivos:

-Promover el progreso económico y social y un alto nivel de empleo, para conseguir un desarrollo equilibrado y sostenible, principalmente mediante la creación de espacios sin fronteras interiores, fortaleciendo la cohesión económica y social de los países miembros de la Unión Mundial, mediante la implantación del régimen del "*PUNTO*", como medio único de transacción.

-Afirmar su identidad en el ámbito internacional, en particular mediante la realización de una política exterior y de seguridad común

-Reforzar la protección de los derechos e intereses de los ciudadanos de los estados miembros, mediante la creación de una ciudadanía de la Unión, sin perder la suya propia.

-Mantener y desarrollar la Unión como un espacio de libertad, seguridad y justicia, en el que esté garantizada la libre circulación de personas conjuntamente con medidas adecuadas respecto al control de la inmigración, el asilo y la prevención y la lucha contra la delincuencia.

-Mantener íntegramente el acervo comunitario y desarrollarlo con el fin de examinar la medida en que las políticas y formas de cooperación establecidas deben ser revisadas, para asegurar la eficacia de los mecanismos e instituciones comunitarios.

Los objetivos de la Unión se alcanzarán conforme a las disposiciones del Tratado de la Unión Mundial.

El presente Tratado, redactado en un ejemplar único, en todas las lenguas y dialectos de los países miembros, cuyos textos en cada una de estas lenguas son igualmente auténticos.

En fe de lo cual, los plenipotenciarios abajo firmantes suscriben el presente Tratado.

Presentación de la Unión Mundial

La Unión Mundial (UM) no será una federación como los Estados Unidos de América, ni simplemente una organización de cooperación entre gobiernos, como las Naciones Unidas, ni como la Unión Europea, sino que tendrá un carácter único. Los países que constituirán la UM compartirán su soberanía para ser más fuertes y tener una influencia mundial que ninguno de ellos podría ejercer individualmente.

Compartir la soberanía significa, en la práctica, que los Estados miembros delegarán algunos de sus poderes decisorios a las instituciones comunes creadas por ellos para poder tomar democráticamente y a nivel mundial decisiones sobre asuntos específicos de interés conjunto.

Instituciones y otros órganos de la Unión Mundial.

Instituciones

- Parlamento
- Consejo
- Comisión Mundial
- Tribunal de Justicia
- Tribunal de Cuentas
- Defensor Mundial de los Pueblos
- El Supervisor Mundial de Protección de Datos

Órganos financieros

- Resguardos Central y Regional
- Resguardo de Inversiones

Órganos consultivos

- Comité Económico y Social Mundial

- Comité de las Regiones

Órganos interinstitucionales

- Oficina de Información Oficial de las Comunidades Mundiales
- Oficina de selección de personal de las Comunidades Mundiales

Organismos descentralizados (Agencias)

- Agencias de la Comunidad Mundial
 - Política exterior y de seguridad común
 - Cooperación policial y judicial en materia penal.
- La toma de decisiones en la UM implica a diversas instituciones, en especial.

- La Comisión Mundial,
- El Parlamento Mundial,
- El Consejo de la Unión Mundial.

La Comisión propone la nueva legislación pero son el Consejo y el Parlamento los que aprueban las leyes. Otras instituciones y organismos también desempeñan sus respectivos papeles.

Las normas y procedimientos de toma de decisiones se fijarán en el Tratado de la Unión Mundial. Cada ley Mundial se basa en un artículo específico del tratado, mencionado como “fundamento jurídico” de la legislación.

Habrán tres procedimientos principales para la adopción de nuevas leyes en la UM:

- Codecisión;
- Consulta;
- Dictamen conforme.

La principal diferencia entre ellas es la forma en que el Parlamento y el Consejo colaboren. En el procedimiento de consulta, el Parlamento da simplemente su opinión; en el procedimiento de codecisión, comparte auténticamente el poder con el Consejo. La comisión, al proponer una nueva ley, deberá elegir que procedimiento va a seguir y la elección depende, en principio, del “fundamento jurídico” de la propuesta, es decir, en que artículo del Tratado se basa

El Parlamento Mundial

Los diputados del Parlamento Mundial se sentarán no por bloques nacionales sino en grupos de representantes apolíticos a escala mundial que siempre buscarán el mayor beneficio para sus representados.

Las elecciones tendrán lugar cada seis años y todo ciudadano de la UM inscrito en las listas electorales tiene derecho a votar. Así el parlamento expresará la voluntad democrática de los 6,500

millones de ciudadanos de la Unión y representará sus intereses en las discusiones con las otras instituciones de la UM.

Se elegirá un Presidente del Parlamento mundial

El número de escaños será de 2 representantes por país miembro, teniendo igual voz y voto, independientemente del número de habitantes de los Estados miembros.

El Parlamento Mundial trabajará en el país que cubra los requisitos de selección común.

Las sesiones plenarias mensuales, a las que asistirán todos los parlamentarios, se celebrarán en la sede designada.

Las reuniones de las comisiones parlamentarias y las sesiones plenarias adicionales se celebrarán en sedes alternativas conforme a lo programado.

Las oficinas administrativas. (Secretaría General), estará ubicada en New York. EE.UU.

Funciones del Parlamento.

El Parlamento tiene tres responsabilidades principales:

1-Comparte con el Consejo el poder legislativo. El hecho de que sea una institución elegida directamente ayuda a garantizar la legitimidad democrática de la legislación mundial.

2-Ejercita el control democrático de todas las instituciones de la UM y en especial de la Comisión. Tiene potestad para aprobar o rechazar el nombramiento de Comisarios y derecho a censurar a la comisión en conjunto.

3-Forma con el Consejo la autoridad presupuestaria de la UM y puede por lo tanto influir en el gasto de la UM. Al final del procedimiento presupuestario adopta o rechaza el presupuesto en todos sus elementos.

Organización del trabajo en el Parlamento

El trabajo del Parlamento está dividido en dos etapas principales:

- Preparación del pleno. Esta constituido por los representantes de las diversas comisiones parlamentarias especializadas en los ámbitos particulares de la actividad de la UM. Los asuntos para debate también serán discutidos por los grupos parlamentarios.
- Pleno. Los plenos, al que asisten todos los representantes se celebrarán normalmente una semana al mes En estas sesiones el parlamento examinará la legislación y vota las propuestas de enmiendas antes de llegar a una decisión sobre el texto en conjunto.

Otros puntos del orden del día pueden incluir comunicaciones del Consejo o la Comisión o cuestiones sobre lo que ocurre en la Unión.

El Consejo de la Unión Mundial

El Consejo es la principal instancia decisoria de la UM. Que al igual que el Parlamento, es creado por el Tratado Constitutivo de la Unión Mundial. Esta representado por las 11 personas más connotadas en el ambiente publico de los Estados miembros y a sus reuniones asiste un ministro de cada uno de los estados miembro de la UM.

Los ministros cambian de acuerdo a los temas del orden del día. Por ejemplo, si el Consejo aborda asuntos medioambientales a la reunión asisten los ministros de medio ambiente de cada país de la UM y entonces se le denomina. "Consejo de Medio Ambiente".

En total hay nueve configuraciones distintas del Consejo:

- Asuntos generales;
- Asuntos económicos;
- Justicia e interior;
- Empleo, política social, salud y consumidores;
- Competitividad (mercado interior, industria e -investigación;
- Transporte, telecomunicaciones y energía;
- Agricultura y pesca;
- Medio ambiente;
- Educación, juventud y cultura.

Sin embargo, el Consejo sigue siendo la única institución.

Cada ministro participante puede comprometer a su gobierno, es decir, que su firma es la firma de todo el gobierno, y también es responsable ante su parlamento nacional y los ciudadanos a quienes dicho parlamento representa. Esto garantiza la legitimidad democrática de las decisiones del Consejo.

Responsabilidades del Consejo

El Consejo tiene seis responsabilidades básicas:

1. Aprobar leyes mundiales. En muchos ámbitos legisla en común con el Parlamento Mundial.
2. Coordinar las políticas económicas generales de los Estados miembros.
3. Concluir acuerdos internacionales entre la UM y una o más organizaciones de Estados.
4. Aprobar el presupuesto de la UM, junto con el Parlamento.
5. Desarrollar la política Exterior y de Seguridad Común de la UM basándose en las directrices decididas por el Consejo Mundial.
6. Coordinar la cooperación entre los tribunales nacionales y la policía en materia penal.

La mayoría de estas responsabilidades se refieren a ámbitos "comunitarios", es decir, aquellos en los que los Estados miembros deciden poner en común su soberanía y delegar sus poderes de toma de decisiones a las instituciones de la UM. Estos ámbitos constituyen el "primer pilar" de la Unión Mundial.

Sin embargo, las dos últimas se refieren en gran parte a áreas en que los Estados miembros no han delegado sus poderes sino que simplemente trabajan juntos. Esto se llama “cooperación intergubernamental” y cubre el segundo y tercer “pilar” de la Unión [policía y cooperación judicial en materia penal).

Organización del trabajo en el Consejo:

Cada Estado miembro de la UM tendrá en la sede del Consejo un equipo permanente que le representa y defiende su interés nacional en el seno de la Unión. En la práctica, el jefe de cada representación es embajador de su país ante la UM.

Estos embajadores se reunirán semanalmente en el Comité de Representantes Permanentes (COREPER). El papel del Comité es preparar el trabajo del Consejo, a excepción de los problemas agrícolas, estudiados por el Comité Especial de Agricultura. El COREPER es ayudado por varios grupos de trabajo, compuestos por funcionarios de las administraciones nacionales.

Presidencia del Consejo

La Presidencia del Consejo es rotatoria y tendrá una duración de seis años y preside todas las reuniones durante ese periodo, promoviendo las decisiones legislativas políticas y trabajando en pro de acuerdos entre los Estados miembros. Se podrá remover a cualquiera de sus miembros en caso de incapacidad manifiesta

Secretaría General:

La Presidencia es ayudada por la Secretaría General, que preparará y garantizará el buen funcionamiento de la institución a todos los niveles.

El Secretario General estará asistido por un Delegado General, responsable de los asuntos corrientes de la Secretaría General.

Comisión Mundial:

La Comisión es una institución independiente que representa y defiende los intereses de la UM en conjunto. Es la fuerza impulsora del sistema institucional de la UM: propone la legislación, políticas y programas de acción y es responsable de aplicar las decisiones del Parlamento y el Consejo.

Como el Parlamento y el Consejo, la Comisión Mundial, se establecerá conforme al Tratado de la Unión Mundial.

Quien forma la comisión:

Oficiosamente, los miembros de la Comisión serán conocidos como “Comisarios”. Todos habrán ocupado cargos públicos en sus países de origen y muchos habrán sido ministros, pero como miembros de la Comisión se comprometen a actuar en interés de la Unión en conjunto y sin aceptar instrucciones de los gobiernos nacionales.

La Comisión es responsable ante el Parlamento, que tiene el poder de destituir la adoptando una moción de censura. La Comisión asiste a todas las sesiones del Parlamento para aclarar y justificar sus políticas.

El trabajo cotidiano de la Comisión corre a cargo de suficientes funcionarios expertos en todas las ramas técnicas, científicas, administrativas, legales, traductores, intérpretes y personal de secretaría.

Lejos de ser burócratas anónimos, estas personas son ciudadanos ordinarios que han mostrado su valía, probidad y capacidad de todos los países de la UM, seleccionados por oposición y que trabajan juntos para construir una UM fuerte y exitosa.

La sede de la Comisión.

La sede de la Comisión estará en Bruselas (Bélgica) y representaciones en todos los países del UM y delegaciones en muchas capitales de todo el mundo.

Funciones de la Comisión

La Comisión Mundial tiene cuatro funciones principales:

1. Proponer legislación al Parlamento y al Consejo;
2. Gestionar y aplicar las políticas de la UM y el presupuesto;
3. Hacer cumplir la legislación mundial (junto con el Tribunal de Justicia);
4. Representar a la UM en la escena internacional, por ejemplo, negociando acuerdos entre la UM y los países.

Organización del trabajo de la Comisión

Corresponde al Presidente de la Comisión distribuir y modificar, en caso necesario, las áreas de responsabilidad política entre los Comisarios durante el mandato de la Comisión.

El Colegio de Comisarios se reunirá una vez por semana. Cada punto del orden del día es presentado por el Comisario responsable de esa área política y el Colegio toma una decisión colectiva al respecto.

El personal de la Comisión estará organizado en departamentos, conocidos como "Direcciones Generales" (DG) y servicios (por ejemplo el Servicio Jurídico).

Cada DG será responsable de un área política particular y estará dirigida por un Director General, responsable ante uno de los Comisarios.

Serán las DG las que realmente conciben y elaboran las propuestas legislativas de la Comisión, pero estas propuestas sólo se convierten en oficiales cuando son adoptadas por el Colegio en su reunión semanal.

El Tribunal de Justicia

El trabajo del Tribunal de Justicia será garantizar que la legislación de la UM conocida técnicamente como "Derecho comunitario" se interpreta y aplica del mismo modo en cada Estado miembro, es decir,

que es siempre idéntica para todas las partes y en todas las circunstancias. El Tribunal tiene poder para resolver conflictos legales entre Estados miembros, instituciones de la UM, empresas y particulares.

El Tribunal estará integrado por un Juez por Estado miembro, con el fin de que todos los ordenamientos jurídicos nacionales de la UM estén representados. Incluso después de la inclusión de todos los Estados a la UM aún habrá un juez por Estado miembro pero en aras de la eficacia el Tribunal podrá reunirse bajo la forma de “Gran Sala” de sólo 25 Jueces en vez de tener siempre que celebrar una sesión plenaria todos los jueces.

El Tribunal es ayudado por ocho Abogados generales cuyo papel consiste en presentar, pública e imparcialmente, dictámenes motivados sobre los casos planteados ante el Tribunal.

Los jueces y abogados generales serán antiguos miembros de los más altos tribunales nacionales o abogados altamente competentes con todas las garantías de imparcialidad designados por acuerdo conjunto de los gobiernos de los Estados miembros. Su nombramiento lo es por seis años pero pueden ser reelegidos durante uno o dos períodos suplementarios de tres años.

Para ayudar al Tribunal a hacer frente a los miles de casos sobre los que deberá entender y ofrecer a los ciudadanos una mejor protección legal, se creará un “Tribunal de Primera Instancia” que depende del Tribunal de Justicia y al que corresponde pronunciarse en ciertos tipos de casos, particularmente demandas presentadas por particulares y casos de competencia desleal entre empresas.

Cada uno de ambos tribunales tiene un presidente, elegido por sus compañeros jueces por un período de tres años.

La responsabilidad del Tribunal es dictar sentencias sobre los asuntos que le son planteados. Los cuatro tipos más comunes serían:

1. Cuestiones prejudiciales;
2. Recurso por incumplimiento;
3. Recurso de anulación;
4. Recurso por omisión.

El Tribunal de Cuentas Mundial

El Tribunal de Cuentas, comprobará que se han recaudado todos los ingresos de la Unión, que todos los gastos se han ejecutado de manera legal y regular y que el presupuesto ha sido bien gestionado.

El Tribunal estará compuesto por un miembro de cada país de la UM, designado por el Consejo por un período renovable de seis años. En aras de la eficacia, el Tribunal podrá crear “salas”, constituidas solamente por algunos miembros, para adoptar ciertos tipos de informe o dictamen.

Los miembros eligen a uno de entre ellos como Presidente por tres años.

La principal función del Tribunal será comprobar que el presupuesto de la UM se ejecute correctamente, es decir, que los ingresos y gastos de la UM sean legales y claros, y asegurar una sana gestión financiera. De este modo su trabajo ayuda a garantizar que el sistema de la UM funciona eficaz y abiertamente.

Para llevar a cabo sus tareas el Tribunal puede investigar la documentación de cualquier organización que gestione ingresos o ejecute gastos de la UM y, en su caso, efectuar controles sobre el terreno. Sus conclusiones se redactan en informes que llaman la atención de la Comisión y los Estados miembros sobre los eventuales problemas.

Para realizar eficazmente su trabajo el Tribunal de Cuentas deberá ser independiente de las otras instituciones pero al mismo tiempo estar en contacto constante con ellas.

Una de sus funciones clave es asistir a la autoridad presupuestaria (al Parlamento Mundial y al Consejo) presentándole cada año un informe sobre el ejercicio presupuestario anterior. Las observaciones que aporte en el *informe anual* juegan un papel muy importante en la decisión del Parlamento para aprobar o no la gestión del presupuesto por parte de la Comisión. Si está satisfecho, el Tribunal también envía al Consejo y al Parlamento una "*declaración de fiabilidad*" en el sentido de que los "*puntos*" de los contribuyentes mundiales han sido utilizados correctamente.

Finalmente, el Tribunal de Cuentas emite un dictamen antes de que se adopten los reglamentos financieros de la UM. También puede hacer observaciones en cualquier momento con respecto a problemas específicos o emitir un dictamen a petición de una de las instituciones de la UM.

Organización del trabajo del Tribunal

El Tribunal de Cuentas trabaja independientemente y es libre de decidir cómo programar sus actividades de control externo, cómo y cuando presentar observaciones, y que publicidad dar a sus informes y dictámenes.

Su plantilla constará de personal calificado, como auditores, distribuidos en "grupos de fiscalización" y que son quienes redactan los proyectos de informe en los que el Tribunal basa sus decisiones.

Los auditores realizarán frecuentemente viajes de inspección a otras instituciones de la Unión, los Estados miembros y cualquier país que reciba ayuda comunitaria. Esto se debe a que aunque el trabajo del Tribunal se refiere en gran medida a los "*puntos*" de los cuales la Comisión es responsable, ya que en la práctica, el 90% de estos ingresos y gastos será gestionado por las autoridades nacionales.

El Tribunal de Cuentas no tendrá atribuidas facultades jurisdiccionales propias. Si sus auditores descubren fraudes o irregularidades transmitirán la información lo más rápidamente posible a los organismos responsables de la UM para que éstos adopten las medidas apropiadas.

El Defensor del Pueblo Mundial

El Defensor actuará como Intermediario entre el ciudadano y las autoridades de la UM y tendrá derecho a recibir e investigar denuncias de ciudadanos, empresas e instituciones de la UM, y de cualquier persona que resida o tenga su domicilio legal en un país de la Unión.

Es elegido por el Parlamento por seis años renovables, lapso que corresponde a una legislatura del Parlamento.

¿Que hace el Defensor del Pueblo?

Ayuda a detectar casos de mala gestión en las instituciones y otros órganos de la UM. “Mala gestión” significa una administración deficiente o errónea, es decir, una institución de la UM no hace algo que debería haber hecho, lo hace de manera incorrecta, o hace algo que no debería haber hecho. Ejemplos de la mala gestión son:

- Injusticias,
- Discriminaciones,
- Abusos de poder,
- Falta o denegación de información,
- Retrasos innecesarios,
- Procedimientos incorrectos.

El Defensor del Pueblo puede hacer recomendaciones a las instituciones de la UM y remitir un asunto al Parlamento, o sea, puede tomar cualquier tipo de iniciativa política que considere necesaria.

El Defensor actúa de forma completamente independiente e imparcial, sin solicitar ni aceptar instrucciones de ningún gobierno u organización. Por otra parte, durante su mandato no puede ejercer ninguna otra actividad profesional, remunerada o no.

El Supervisor Mundial de Protección de Datos

El SEPD tiene la responsabilidad de garantizar que las instituciones u organismos de la UM respeten el derecho de las personas a la intimidad en el procesamiento de sus datos personales.

El Supervisor y un Supervisor Adjunto serán designados por el Parlamento Mundial y el Consejo de la Unión Mundial.

Responsabilidades del SEPD?

Cuando las instituciones u organismos de la UM procesan datos personales sobre una persona que pueda ser identificada deben respetar el derecho de esa persona a la intimidad. El SEPD se asegura de que así se haga y les aconseja sobre todos los aspectos del procesamiento de los datos personales.

El proceso cubre todas las actividades que hagan “infalsificable” el control individual de cada uno de los individuos tales como la recolección, el registro, y la organización y almacenamiento de la información, recuperándola para la consulta, enviándola o poniéndola a disposición de otras personas, así como bloqueando, encriptando, borrando o destruyendo datos.

Existirán estrictas normas de protección de la intimidad que regulan estas actividades. Salvo en circunstancias muy específicas no se permitirá que las instituciones y los organismos de la UM procesen los datos personales que revelan origen racial o étnico, opiniones políticas, creencias religiosas o filosóficas o la afiliación a algún sindicato. Tampoco podrán procesar datos sobre su vida sanitaria o sexual, a menos que estos datos sean necesarios a efectos sanitarios, incluso en ese caso los datos deben ser procesados por un personal sanitario u otra persona que deba atenerse al secreto profesional.

El SEPD trabaja con los responsables de la protección de datos de cada institución u organismo de la UM para garantizar que se apliquen las normas de confidencialidad de dichos datos.

El Resguardo Central Mundial

El Resguardo Central Mundial (RCM) es creado de conformidad con el Tratado de la Unión Mundial para introducir la gestión del “*Régimen del punto*”, emitir, regular, administrar y efectuar todo tipo de operaciones con el mismo, garantizando el buen funcionamiento de los sistemas de distribución, pago y cobranza. Es también responsable de fijar los grandes lineamientos y ejecutar la política económica de la UM.

Para ello el RCM trabajará en constante relación con el “Sistema Mundial de Resguardos Regionales” (SMRR), que incluirá a todos los países de la UM, en la aplicación del “*Régimen del Punto*”.

El RCM trabaja en total independencia ya que ni él, ni los Resguardos Regionales responsables de la aplicación del “*Régimen del Punto*”, ni cualquier miembro de sus organismos decisorios podrán pedir o aceptar instrucciones de cualquier otra instancia. Las instituciones de UM y los gobiernos de los Estados miembros deberán respetar este principio y no deberán intentar influir en el RCM o los Resguardos Regionales.

El RCM, en estrecha colaboración con los resguardos regionales nacionales, elabora y aplica las decisiones de los organismos decisorios como son el Consejo, el Parlamento y el Comité, en relación a las políticas del “*Régimen del Punto*”

Una de las principales tareas del RCM es mantener la estabilidad de precios en todos los países miembros a través de los Resguardos Regionales preservando el poder adquisitivo del “*punto*”.

Eso significa mantener la inflación en ceros, poniendo todos los medios para que no existan incrementos de los precios al consumo.

Para ello el RCM:

- Controla la emisión de los “*puntos*” su regulación, administración y establecimiento de leyes respectivas al “*Régimen del Punto*”, planeando su ejecución, evitando desajustes de precios en la oferta de bienes y servicios, eliminando con ello los procesos de inflación o deflación a nivel mundial

- Controla la evolución y estabilidad de los precios

Manteniendo una estabilidad económica permanente, lo que quizá constituya la actividad más reconocida del Resguardo

Organización del Resguardo Central Mundial

El trabajo del RCM se organiza mediante las siguientes instancias decisorias.

El Comité Ejecutivo

Formado por el Presidente de RCM, el Vicepresidente y otros cinco miembros, todos designados por común acuerdo de los presidentes o primeros ministros. Su mandato es de seis años no renovable.

El Comité es responsable de aplicar la política del *“Régimen del punto”* definida por el Consejo de Gobierno y de dar instrucciones a los Resguardos Centrales Regionales y se encarga de la gestión cotidiana del RCM.

El Consejo de Gobierno

Es la máxima instancia decisoria del RCM. Estará formado por los siete miembros del Comité Ejecutivo y los gobernadores de los resguardos centrales Regionales. Lo preside el Presidente del RCM. Su misión primaria será definir la política del *“Régimen del punto”*

El Resguardo Mundial de Inversiones

El Resguardo Mundial de Inversiones (RMI) colaborará a lograr los objetivos de la Unión, financiando proyectos de inversión que promuevan la integración mundial, el desarrollo equilibrado, la cohesión económica y social y una economía innovadora basada en el conocimiento.

La misión del RMI será invertir en proyectos que promuevan los objetivos de la Unión Mundial. El Resguardo no tendrá ánimo de lucro, no reunirá fondos a partir del ahorro o de cuentas corrientes ni utilizará fondos del presupuesto de la UM. Se financiará a través del Resguardo Central Mundial o de inversionistas que quieran suscribir e incorporarse al desarrollo de los objetivos del RMI

Los proyectos se seleccionarán cuidadosamente según los siguientes criterios:

- Deben ayudar a lograr objetivos de la UM tales como desarrollar la infraestructura local y hacer más competitivas a las industrias y las pequeñas empresas, creando las redes de transporte, telecomunicaciones y energía, que den impulso el sector industrial, científico, comercial, agrícola, turístico, de tecnología de la información, de protección al medio ambiente natural y urbano y mejorar los servicios sanitarios y de educación con el fin crear las oportunidades necesarias para el desarrollo de millones de empleos.
- Deben beneficiar principalmente a las regiones más desfavorecidas para lograr su superación e inclusión a un ambiente productivo, sin mayores carencias ni hambre.

Organización del Resguardo Mundial de Inversiones.

El RMI será una institución autónoma que tomará sus propias decisiones de préstamo basándose en las características de cada proyecto. Cada año presenta un informe de actividad.

El RMI coopera con las instituciones de la UM: por ejemplo, sus representantes pueden participar en las comisiones del Parlamento y el Presidente del RMI puede asistir a las reuniones del Consejo.

Las decisiones del Resguardo Mundial de Inversiones son tomadas por los siguientes órganos.

-El presidente del Resguardo Mundial de Inversiones es nombrado por el Consejo de Gobierno del RCM. Siendo apoyado por los Directores locales del propio Resguardo en todos los Estados miembros.

-Define la política general de préstamos, aprueba el balance y el informe anual, autoriza la financiación de proyectos

-El Consejo de Administración, presidido por el Presidente del Resguardo, contará con aproximadamente 200 miembros designados por los Estados y uno por la Comisión Mundial. Aprueba las operaciones de préstamo y se asegura de que el Resguardo está correctamente gestionado.

-El Comité de Dirección es el ejecutivo del Resguardo que gestiona sus actividades cotidianas.

Los Órganos interinstitucionales

Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Mundiales

La Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Mundiales es el centro de publicaciones de las instituciones de la UM.

La Oficina produce todas las publicaciones de la UM en papel, libros electrónicos, CD-ROM, sitios Internet y bases de datos en línea y las distribuye a través de su red y de las distintas redes e información existentes en la UM.

Sus principales tareas son:

-“codificar” la legislación vigente de la UM

-desarrollar un portal único de acceso a la legislación de la UM, jurisprudencia y proyectos legislativos

-crear un portal de acceso a las publicaciones, con posibilidad para el usuario de imprimirlas;

-crear una biblioteca digital;

-desarrollar nuevos métodos de producción y distribución para las publicaciones de la UM.

Oficina de Selección de Personal de las Comunidades Mundiales

La función de la Oficina de Selección de Personal de las Comunidades Mundiales es preparar los concursos y oposiciones destinados a la selección y contratación del personal altamente cualificado que trabajará en todas las instituciones de la Unión Mundial, especialmente el Parlamento, el Consejo, la Comisión, el Tribunal de Justicia, el Tribunal de Cuentas, el Comité Económico y Social, el Comité de las Regiones y el Defensor del Pueblo.

La Oficina pone en común los recursos de las diversas instituciones de forma que la contratación de los funcionarios de la UM sea mejor planificada y organizada. Las personas interesadas en trabajar para una de las instituciones de la UM sólo tienen que dirigirse a una única dirección, la de la Oficina, y esto facilita la organización de los recursos y garantiza unas normas y principios uniformes en la materia.

La Oficina también puede ayudar a las instituciones a organizar campañas específicas de contratación, por ejemplo, para puestos temporales o auxiliares.

Agencias de policía y cooperación judicial en asuntos penales

Dos agencias Mundopol y Mundojust serán creadas para ayudar a los Estados miembros de la UM a cooperar en la lucha contra el crimen internacional organizado, en el marco del “tercer pilar” de la UM.

Mundopol y Mundojust desarrollarán tareas muy específicas en el contexto del diálogo, la asistencia mutua, los esfuerzos comunes y la cooperación entre policías, las aduanas, los servicios de inmigración y los ministerios de justicia de los estados miembros.

Ambas tendrán su sede en La Haya, Países Bajos.

Capítulo VII - DE LA LEY DEL PUNTO

Definición del PUNTO

**El Punto - ¿Por que llamarlo así? Es una palabra que tiene actualmente ya una definición muy clara como elemento negociador, es totalmente apolítico, no tiene vínculos religiosos, nacionales, regionales, y será el único medio de transacción en el mundo*

El “Punto” sustituye a las antiguas monedas nacionales de todos los países que formarán parte de la Unión Mundial.

El tener un solo medio de pago único, facilita todo tipo de transacciones Vg. adquirir todo tipo de mercancías, viajes, propiedades, transporte, etc. proporcionando un medio estable para el comercio local y mundial, fomenta el crecimiento y la competitividad dentro de una base sana y de juego limpio.

El “Punto” Se emitirá por medio de tecnologías electrónicas especiales para personas físicas, para empresas, para gobiernos y para todas las instituciones y demás usuarios que antes utilizaban el dinero, por lo que se dejaran de imprimir monedas y billetes. Iniciara su circulación a partir del día del canje del *dinero* actual por *Puntos*. Solamente estarán autorizados a emitir *Puntos* el Resguardo Central Mundial y los Resguardos Regionales de acuerdo con las indicaciones de la Ley sobre Introducción del *Punto*. En general todo el movimiento y control de este nuevo medio de pago será permanentemente regulado por la UM a través del Resguardo Central.

¡Preparémonos para la llegada del punto!

Es interesante saber que antes del 1 de Enero del 2002, fecha de lanzamiento del euro en la Unión Europea se habían fabricado en el conjunto de la zona del euro (los primeros 12 países) un total de 14,890 millones de billetes y 51,629 millones de monedas representando un valor de 664,000 millones de euros. O sea, se fabricó dinero para cambiarlo por dinero. De los billetes fabricados 10,000 millones se usaron para sustituir a los denominados en moneda nacional y los restantes 4,890 millones se destinaron a reservas logísticas. Para la producción de los nuevos billetes se emplearon doce fábricas, de las cuales dos situadas en Alemania y el resto en los demás países de la zona con excepción de Luxemburgo.

El enorme costo de la impresión de los billetes en euros corrió a cargo de los bancos centrales nacionales de los Estados miembros de la zona del euro.

Esta fue la primera parte, pues después vinieron más países a incorporarse a ésta unión, hasta completar los veinticinco países que son ahora.

Toda esta costosísima fascinante y excitante operación no tendrá lugar en la Unión Mundial dado que el *Punto* no será necesario imprimirlo en billetes ni acuñarlo en monedas. El *Punto* es un medio de pago único el cual cada persona o empresa poseerá en unidades contenidas en tarjetas y documentos electrónicos, después de haber hecho el canje por los billetes, monedas y documentos financieros circulando en monedas nacionales teniendo un valor representativo de \$1 dólar por 1 *Punto* al momento del canje. O sea, se cambiará dinero por *puntos* en todo el mundo conforme a las normas establecidas por la UM.

No será necesario tampoco el establecer reservas logísticas de *puntos*, pues los Resguardos Centrales o Regionales se encargarán permanentemente de proveer cualquier cantidad de *puntos* adonde se requieran conforme lo establezcan las normas respectivas.

Uno de los sectores económicos que más favorecerá el cambio de dinero a *puntos* será el de la salud, pues evitara la explotación de la salud por los grandes grupos farmacéuticos, ya que la población cautiva que se cuenta por millones de personas, dejará de consumir todos los medicamentos milagro, que estas instituciones han venido desarrollando a través del tiempo para mitigar los sufrimientos en la salud física y mental de los individuos, derivados de la angustia del tener o no tener el dinero para su cuidado. Al desaparecer el mal desaparecerán junto con el los medicamentos milagro, reinará la salud y los farmacéuticos cesarán de medrar por ésta causa y se concentrarán en cosas realmente necesitadas como curas baratas para el cáncer, el sida, la tuberculosis y demás calamidades presentes y futuras y sobre todo a la medicina preventiva.

Al liberarse de estos tormentos las personas podrán ofrecer un poco de campo al pensamiento. Citando a Viviane Forrester:

“Aprender a pensar es la cosa mejor repartida, más espontánea y orgánica del mundo. Sin embargo, nos hemos desviado del pensamiento como de ninguna otra cosa. Se ha desaprendido a pensar. Todo ha conspirado en ese sentido. Dedicarse a pensar cuando todo se opone a ello-¡incluso con frecuencia uno mismo!-requiere audacia. Embarcarse en ello obliga a ciertos esfuerzos, como olvidar los epítetos de austero, arduo, engorroso, inerte, elitista, paralizante e infinitamente aburrido con que se califica al pensamiento. Asimismo, hay que desbaratar la trampa de separar lo intelectual de lo visceral, el pensamiento de la emoción. ¡Cuando se logra, eso se parece terriblemente a la salvación! Y puede permitirle a cada uno convertirse, para bien o para mal, en habitante de pleno derecho, autónomo, cualquiera que sea su situación. No es casual que se lo desaliente.

Porque no hay nada más movilizador que el pensamiento. Lejos de representar una triste abdicación, es la quintaesencia misma de la acción. No existe actividad más subversiva ni temida.”

En el nuevo ambiente libre de nocivas influencias externas en la UM, la actividad de “pensar”, será lo que moverá a la acción positiva a los habitantes del mundo para poder alcanzar mejores destinos, que el ser esclavos enajenados de los fármacos cuyos consumos están vinculados directamente con el dinero que a unos empobrece y a otros enriquece brutalmente.

¡Una razón más para darle la bienvenida al punto!

En otro orden de ideas, con el *punto* no serán necesarias las carteras ni los monederos y las gentes por primera vez en siglos tendrán literalmente vacíos sus bolsillos de dinero.

Esto parecerá una tontería, algo de menor o ninguna importancia, por el contrario es uno más de los detalles de la vida rutinaria de todos que mantiene la preocupación permanente que ocupa sus mentes ya sea despiertos o en sueños de olvidar la cartera o el monedero o de ser robados, asaltados e incluso asesinados por quitarles la cartera o el monedero. Este drama, a servido para que la gente olvide hasta su nombre, se enferme del sistema nervioso y acuda a los fármacos ya mencionados para mitigar los efectos de su angustia originada por la billetera o el monedero olvidados, perdidos o robados. Lo mismo ocurre con los famosos ahorros guardados bajo el colchón y algunas cajas fuertes caseras costumbres de millones de personas que así consideran seguros sus dineros. Estas costumbres o rutinas estresantes desaparecerán también.

¡Otra razón más para darle la bienvenida al punto!

Recordemos que la vida del hombre está compuesta de miles de detalles, muchos de ellos altamente corrosivos para la salud física y mental. En la medida en que estos detalles desaparezcan de la vida de los hombres el bienestar de todos mejorará sensiblemente y desde luego el auténtico buen humor renacerá de sus cenizas.

Otro elemento altamente corrosivo para la salud mental de los humanos es el automóvil, no solo por todo los problemas derivados de su uso o mantenimiento o de los enormes peligros para los conductores o para los peatones sino por el estresante proceso de su adquisición ya sea que su compra sea hecha en dinero efectivo o peor aún si se hace utilizando el desacreditado crédito bancario o no bancario. Y así tenemos a más de quinientos millones de automovilistas en el mundo "preocupados" por el bienestar de sus automóviles y por los vencimientos de los muchos pagos que deberán cumplir puntualmente y del costo adherido y vitalicio de los combustibles y los seguros.

Con el Régimen del *punto* la compra de estos bienes y sus costos inherentes serán más económicos, minimizando en gran medida el legendario estrés automovilístico que sufren los compradores bajo el sistema monetario. Así, habrá otra razón más, para la disminución del estrés y el consumo de fármacos mágicos, especialmente si usted va a conducir diariamente un automóvil.

La lista de detalles estresantes que azotan a la humanidad es enorme, pudiendo asegurar que los más malignos son inventos o creaciones de los mismos humanos que con su tecnología sin freno alguno, han inundado o más bien dicho usufructuado las mentes de quienes tienen derecho a ser felices, estar sanos y a reír. Esta frase conlleva a lograr una meta más de la Unión Mundial.

¡Por eso existen muchas razones más para darle la bienvenida al punto!

- **Ley sobre introducción del "PUNTO"**

Preámbulo:

Toda vez que ocurre un cambio trascendental en la vida de los hombres, o en la sociedad, se debiera cambiar simultáneamente la legislación concerniente, como fue el caso reciente de la Unión Europea,

donde se renovó totalmente y oportunamente toda la legislación pertinente para ajustarla a las nuevas circunstancias que modificarían desde las rutinas diarias de vivir hasta la forma de comunicarse, hacer negocios, pensar y actuar. Fue un cambio de vida radical acompañado de un cambio radical de leyes acorde con el mismo y que regularía de inmediato el nuevo ambiente.

Frecuentemente pasa, que primero se hacen los cambios, para bien o para mal, y después ocurre que se modifican algunas disposiciones legales en forma atropellada y equivocada únicamente para favorecer el interés de algunos grupos corruptos, y no a la sociedad entera. Este método absurdo ocurre en muchas ciudades y países, principalmente del tercer mundo, también llamados sub-desarrollados. Peor aun, es que las legislaciones no se actualizan casi nunca, -desde las constituciones políticas, malas de origen -permaneciendo en estado de obsolescencia indefinidamente, con todos los pésimos efectos que esto conlleva para esos países ya de por sí inmersos en incontables conflictos legales de pesadilla.

En nuestro caso, la UM, que no busca la preeminencia como algunos países sino el bien común de todos ellos, al efectuar el cambio básico ¡la eliminación del dinero y del poder! Da el paso mas importante que asegura la conducción al éxito de su gestión, situación que estamos viendo no se esta generando en la Unión Europea pues siguen privando las luchas de poder político - económico, lo que pudiera hacer difícil su total consolidación. Sin embargo hay que reconocer que es un buen intento legado al mundo. La Unión Europea primero acordó y estableció las leyes y reglamentos y después los cambios relacionados directamente con los mismos.

No quedaría completo este preámbulo sin un elogio y despedida a todas las monedas. Cabe recordar aquí su historial tan antiguo y lleno de azahares al través de los siglos así como la parte *positiva* de su actuación en los pueblos donde reinaron.

A continuación, expresamos un breve resumen de la Exposición de Motivos y del capítulo I Objeto de la Ley. No ahondaremos en esta obra en los detalles de todos los cinco capítulos que la integran por razones de abreviación siendo nuestro propósito meramente enunciativo para asegurar a nuestros lectores que la Unión Mundial funcionará a partir de una compilación legal *nueva y completa* para gobernar bajo la Ley en todo momento y en todo el mundo.

Exposición de Motivos

El Consejo de la Unión Mundial, en acuerdo con los Jefes de los Estados miembros acordarán, cuando todos los países del mundo reúnan las condiciones necesarias para la adopción del *Régimen de Puntos*, la fecha programada para su lanzamiento.

Habrán Reglamentos Comunitarios sobre determinadas disposiciones relativas a la introducción del *punto*.

Estas normas de derecho representarán el acervo comunitario básico en lo concerniente a la introducción del *punto*.

Tendrá como finalidades básicas: de una parte, determinar la sustitución del dinero por el *punto*, a partir de una fecha dada; de otra, determinar uno de los principios básicos en el proceso, dando continuidad a todos los instrumentos jurídicos, así como fijar las correspondientes reglas de redondeo de los importes monetarios resultantes de las conversiones durante un periodo transitorio.

Además, estos reglamentos comprenderán un conjunto de reglas para ordenar el periodo transitorio. Así se recogerán, entre otros, los aspectos siguientes:

1-Pervivencia de las unidades monetarias nacionales, en tanto sean substituidas por el *punto*.

2-Inalterabilidad de los instrumentos jurídicos como consecuencia de la substitución del dinero.

3-Reconocimiento del principio de no prohibición no compulsión, en lo concerniente a la utilización del *punto* durante el periodo transitorio.

4-Pervivencia de las monedas y billetes en la unidad monetaria nacional, en tanto sean instrumentos de uso legal.

Por otra parte, se fijará el régimen de puesta en efecto del sistema del *punto*, a partir de una fecha dada así como el procedimiento del canje de las monedas y billetes por el nuevo sistema mundial.

Se tratará también de facilitar a la población el uso del nuevo sistema, el conocimiento de los mecanismos de coexistencia con las antiguas unidades monetarias durante el periodo transitorio y, en general, de procurar el tránsito más imperceptible y sosegado hacia el nuevo sistema no monetario.

Esta ley será, pues, un instrumento que facilite la introducción del *punto* en el sistema jurídico de cada país y evitar la afloración de elementos interpretativos que pudiesen malograr lo que no puede ser considerado sino como un mero cambio del sistema monetario, pues el *punto* pasa a ser, desde la perspectiva del sistema de cada país, su nuevo sistema de *puntos*, pues este substituirá a sus respectivos sistemas monetarios, cuya equivalencia con las monedas locales se hará descansar irrevocablemente en un tipo fijo de conversión.

Objeto de la Ley

Capítulo I

1-Objeto.

La presente Ley y sus Reglamentos tendrán por objeto completar la introducción del Régimen del *punto* como medio único de cambio, en lugar del sistema monetario mundial.

2-Definición de los conceptos empleados.

-. A los efectos previstos en esta Ley, se entiende por instrumentos jurídicos las disposiciones legales y reglamentarias, los actos administrativos, las resoluciones judiciales, los contratos, los actos jurídicos unilaterales, los instrumentos de pago distintos de los billetes y monedas y los demás instrumentos con efectos jurídicos.

-. Se entiende por tipo de conversión el adoptado por el Consejo de la Unión Mundial con arreglo a lo dispuesto por el Tratado de la Unión Mundial para substituir las monedas por el punto.

- Se entiende por redenominación el cambio irreversible de la unidad monetaria a la unidad del Régimen del *punto*, en tanto exprese un valor, en cualquier instrumento jurídico, conforme al tipo de conversión, y una vez practicado el correspondiente redondeo.

Los restantes capítulos de esta ley son:

Capítulo II

Modificación del Sistema Monetario Mundial

Este capítulo se refiere a:

*Fecha de sustitución de las monedas por el punto. *La no pervivencia de las monedas como medio de pago. *De los principios y efectos que gobernarán la modificación del sistema monetario, tales como; principios de neutralidad (la sustitución no produce alteración del valor de los créditos y deudas) fungibilidad (las referencias en cualquier instrumento jurídico a importes monetarios tendrán la misma validez, ya se expresen en monedas o en puntos, obtenidos con el tipo de conversión autorizado), gratuidad (la sustitución será gratuita) y de continuidad (la sustitución no tendrá en ningún caso efectos modificativos, extintivos, revocatorios, rescisorios o resolutorios en el cumplimiento de las obligaciones) y por último *Del redondeo (por exceso o por defecto al céntimo más próximo).

Capítulo III

*Aquí se legaliza la no delimitación de periodo transitorio alguno tomando en cuenta que no se canjearán monedas viejas por monedas nuevas sino que las primeras desaparecerán y en su lugar se iniciará el uso de los puntos simultáneamente en todo el planeta y en una misma fecha.

Capítulo IV

Medidas tendientes a favorecer la plena introducción del Punto.

En este último capítulo de la ley se dispone sobre:

*Medidas en relación con las obligaciones contables. *Ajuste, al céntimo más próximo, del valor nominal de las acciones, participaciones y cuotas sociales, a resultas de la redenominación del capital social. *Medidas en relación con los pagos públicos, (no tributarios) *Precios de actos, contratos administrativos y normas. *De las actuaciones de los notarios y demás profesionales oficiales.* De la no existencia de interés monetario alguno. *Disposiciones de Derecho Tributario, *Disposiciones sobre la Seguridad Social, *Derechos de consumidores y usuarios y por último de la *Cotización oficial de las monedas nacionales frente al punto.

Advertencia sobre nuevas leyes en el mundo del punto.

Los miles, si no millones de leyes, códigos, reglamentos, disposiciones, decretos y demás ordenamientos que están en vigor hoy en día, en todo el planeta, la mayor parte de los cuales son mal hechos, obsoletos, tendenciosos y partidistas, serán abolidos permanentemente y sustituidos por una cantidad infinitamente menor de Leyes modernas, populares, comprensibles y de aplicación forzosa y no al capricho de personajes corruptos y mediocres.

Junto con la muerte del sistema monetario actual morirá la podredumbre legal o legislativa vigente hoy en el mundo, que sobrevive gracias a la institución de la corrupción universal que incluye sectores tales como los gobiernos de todo el mundo, las compañías transnacionales, así como a todas las religiones que todo bajo el manto protector del Dinero han propiciado y permitido la adoración de este falso dios violando permanente las leyes.

Este cáncer mortal Dinero, que ha matado a millones de seres humanos, quedará legalmente extirpado con la aplicación de ésta importante ley sobre la Introducción del "Punto", sentándose así las bases sólidas legales que pondrán fin a esta masacre para siempre.

- *Como opera la economía con la Ley del punto*

"La utopía es el principio de todo progreso y el diseño de un futuro mejor" Anatole France

Mediante la aplicación de la avanzada tecnología con la que se cuenta en la actualidad, se evitara incurrir en daños patrimoniales y corrupción, ya que desde el momento en que vayan naciendo los futuros seres humanos, se les implantara un "chip" que contendrá una muestra de su ADN y un código aleatorio y confidencial en alguna parte de su organismo, dándole mayor certidumbre a su individualidad, y junto con una tarjeta que incluirá las mismas especificaciones le permitirá ir haciendo acopio de los *puntos* que por obsequio en su infancia o juventud le vayan aportando sus padres, hasta el momento en que, mediante su colaboración en alguna empresa empiece a recibir un ingreso fijo. Esta tarjeta les servirá de por vida para hacer todo tipo de operaciones de compra, venta o pagos de contribuciones, etc.,... Para todos los habitantes del planeta "ya nacidos" se aplicara el mismo procedimiento. En caso de la eventual pérdida o extravío se deberá recurrir al *Resguardo Central Regional* para su substitución

Esta nueva e inusual forma de economía, se lleva a cabo mediante el establecimiento y puesta en marcha, del Régimen del *punto*, mismo que sólo actuará como medio de intercambio en todo tipo de transacciones, sean estas de mercancías, pagos por servicios de personas [sueldos y salarios], empresas [pagos, debitos y créditos] contribuciones y servicios coordinados de salud y bienestar social.

La misma metodología usada por la Unión Europea, para llevar a cabo la conversión de diversas monedas a una sola, sirve como ejemplo práctico para implantar este sistema en todo el mundo.

En síntesis el sistema de *puntos* substituirá al *dinero*. Este último en la misma forma en que se creó de la nada, dejara de tener vigencia. El *dinero* desaparecerá en cuanto se lleve a cabo la conversión de las monedas y billetes y todo instrumento o documentos que representen valores al sistema de *puntos*.

Este método alterno, únicamente servirá como un medio de intercambio, simple, práctico y eficaz, y cuya finalidad es, eliminar la inmoral usura que se aplica a los débitos o créditos y que ha prevalecido por siglos, creando enormes injusticias y el caótico mercado actual

Este sistema de *puntos*, se basa en lo siguiente: Tú me das esfuerzo físico o mental y yo te pago en *puntos*, tú me vendes un auto o una casa y yo te pago en *puntos*, tú a la vez efectuaras la misma operación con proveedores. Al ser transacciones con el mínimo de intermediarios, los costos se

reducirán de manera importante, pagando los clientes a los proveedores del producto o servicio, solo una utilidad razonable de acuerdo a sus costos de producción.

Al no tener los *puntos* la posibilidad de que por si mismos generen un interés, no tendrá sentido atesorar *puntos*, por lo tanto estos circularan libremente en el mercado real pudiendo comprar o vender. Sin embargo habrá quien desee acumularlos para usarlos posteriormente, al respecto *El Resguardo Central Mundial*, supervisara que no sobrepasen cantidades superiores a 40,000 puntos mensuales en cuyo caso se enviara el excedente al *Resguardo Mundial de Inversiones*

No se requiere emisión continua de *puntos*, por lo tanto no se requiere de sistemas que protejan su circulación. Sin embargo el *Resguardo Central Mundial* desarrollará los sistemas de protección a prueba de cualquier manejo fraudulento, que unidos al chip y a la tarjeta aseguran la asignación personalizada de los *puntos*.

Para establecer la forma practica con la que operará este sistema de puntos, hacemos referencia a las propuestas del Prof. *Dieter Suhr* quien habla del deber ser del dinero "neutral", y también a lo expresado por *Silvio Gesell* cuyas teorías se identifican plena y perfectamente con el sistema de *puntos* propuesto, ya que siguen sus mismos lineamientos. "El fondo es el mismo solo cambia la forma".

El *punto* no podrá crecer exponencialmente en cantidad.

El *punto* no produce intereses

El *punto* no es un medio para lograr ingresos sin algún trabajo

El *punto* no tiene una dinámica ni una vida propia, no pudiendo ser incontrolable como es el dinero "normal" de hoy, y que crea el más execrable daño a la economía del ciudadano, "la Inflación"

El *punto* sólo sirve como una ayuda para intercambios mercantiles o de servicios

El *punto* es un medio de intercambio que sirve como todos los medios de transporte (autos, camiones, sangre, cañerías, etc.)

El *punto* será permanente debiendo ser usado solo por razones económicas

El *punto* no se puede usar como objeto de valor, para almacenarse o guardarse como patrimonio, sino que sólo servirá como medio de intercambio económico.

- *Aplicación específica del pago en Puntos:*

Personas

A todos los que colaboren en una empresa, institución o cooperativa se les depositará en su cuenta única en el *Resguardo Central Regional* el pago correspondiente a la prestación de sus servicios lo que les proporcionara liquidez de acuerdo a los depósitos en *puntos* que tenga cada persona

Las empresas comerciales y de servicios, o cooperativas, incrementaran su productividad como consecuencia de que al menos el 80% de la población será económicamente activa, lo que contribuirá a una mayor demanda de productos y servicios.

Se da fin a la "globalización", pues al desarrollar el objetivo de hacer autosuficiente cada región del planeta, se eliminara en consecuencia; el gigantismo empresarial y la creación de enormes monopolios o las grandes cadenas que se han venido apoderando de todos los recursos, productos y servicios.

Mediante la inversión que se asignara a cada región, en el desarrollo local de empresas de productos y servicios, se podrán recuperar y promover millones de empleos en beneficio de todos los habitantes del mundo.

No habrá variaciones de precios pues lo mismo costará una televisión, un auto, o un litro de leche, o gasolina, en todo el mundo, buscando siempre la excelencia en los productos.

Al eliminarse el agio no habrá endeudamiento con altos intereses, lo que permitirá mejorar la economía individual, saldando rápidamente cualquier crédito.

Aumentan los ingresos al no verse afectados por intereses de terceros, y disminuyen los gastos, incrementándose en consecuencia la disposición de *puntos* para adquirir recursos

Empresas

Se fomentará y financiará a través del fondo del *Resguardo Mundial de Inversiones*, el establecimiento de miles de negocios locales en todas las regiones del mundo, eliminando aquellos que actualmente crean una globalización desmedida, y son manipulados para solo favorecer a pequeños grupos pero muy poderosos, obligando a los negocios locales a cerrar, provocando con este motivo un desempleo absurdo e irracional.

Todas las empresas, instituciones o cooperativas contribuirán con el 10% de sus ingresos en *puntos* al *Resguardo Central Regional*, operando bajo la base de otorgar el mayor beneficio a sus clientes y proveedores, pues al no poder acumular los puntos deberán darle un uso continuo, evitando su acumulación como ocurría con el dinero que utilizaban para producir más dinero a costa de proveedores y clientes.

Como consecuencia de una mayor demanda, las empresas, instituciones y cooperativas, aumentarán sus ventas y la productividad de sus recursos

Los precios al consumidor de cualquiera de las organizaciones señaladas deberán aplicar a su costo de producción un margen máximo de utilidad del 4% y será la base para el pago de su contribución al *Resguardo Central Regional*. Estando sujetas todas las operaciones a una verificación por parte del propio Resguardo.

Gobiernos

El Estado o Región, maneja para la elaboración de sus presupuestos de gastos, los *puntos* resultantes de las contribuciones recabadas a través del *Resguardo Central Regional* por las personas físicas [25%] y morales [10%] aplicándolas a la mejora de los servicios públicos, al pago de los colaboradores de las instituciones públicas, y a la inversión en obras de infraestructura que den a los contribuyentes y sus familias un lugar digno, libre, pacífico y agradable, proporcionando así mismo la sustentabilidad necesaria para su futuro crecimiento.

Personas Físicas

El *Resguardo Central Regional* de cada país, es responsable de recibir y controlar las contribuciones de todos los ciudadanos que estén desempeñando cualquier labor, sea de servicios o ventas, contribuyendo estos en forma generalizada, con el 25% de su ingreso en *puntos*, mismo que será utilizado como sigue:

Al gobierno de cada estado o región, se le asignara el 20% de esta contribución de la que un 2% formara el fondo de pensiones y el 18% restante será invertido en el desarrollo de la infraestructura de servicios de su región, la conservación de la naturaleza y el cuidado de los bienes comunes.

El 5% restante se enviara al *Resguardo Mundial de Inversiones* quien prestara estos recursos sin intereses en proyectos de inversión de carácter mundial, en especial proyectos que beneficien a regiones menos favorecidas. Por ejemplo, se financiarán proyectos agrícolas, enlaces ferroviarios, autopistas, aeropuertos, proyectos medioambientales, así como el fomento y desarrollo de inversiones de pequeñas empresas (PYME's) que contribuyan a la creación de puestos de trabajo y al crecimiento; todo ello administrado y controlado a través de los *Resguardos Centrales Regionales* de los estados asociados, los que deberán contar con registros transparentes abiertos al público, de todas las operaciones que realicen.

Personas Morales

El 10% con el que contribuyen las empresas, instituciones y cooperativas al *Resguardo Central Regional*, se utilizará en la creación de infraestructura de sus propias regiones con el objeto de dotarlas de todos los servicios necesarios para el adecuado fomento al desarrollo y creación de empleos.

- *Que beneficios justifican la implantación inmediata de este sistema*

Además de los anteriormente citados, este nuevo sistema de *puntos*, adaptado de manera consciente dentro de un marco coherente y democrático, reunirá las siguientes características.

Se esta viendo que cada día crece el desempleo, a causa de la automatización global de las industrias y de sus servicios. El trabajo que aún habrá de hacerse en este nuevo orden, se esta convirtiendo en una competencia en muchos casos destructiva. La implantación del Régimen de *puntos* abrirá millones de nuevas oportunidades entre empresas y colaboradores, donde según las habilidades, posibilidades, capacidades y los deseos de las personas podrán incursionar. Se desarrollará un nuevo orden económico, al servicio de toda la humanidad que conduzca a la realización plena del hombre.

Al concentrar el estado o región el gasto de *puntos*, y dirigirlos en forma primaria, para el desarrollo de infraestructura y áreas de educación y salud, eliminando el gasto actual que solo protege a una pesada carga burocrática, - se propiciara una mejor distribución de todos los servicios al ciudadano.

El sistema de *Puntos*, no será un sistema económico burocrático, ya que solo contará con dos instituciones que administraran este proceso: el *Resguardo Central Mundial* y el *Resguardo Central Regional* el primero concentrara todas las operaciones de los habitantes del mundo y el segundo

concentrará a nivel regional la información del estado o región, en consecuencia no se precisará de millones de funcionarios, inspectores, o policías para su vigilancia o control.

Al ser el sistema de *puntos* automatizado al máximo, no es necesario presentar declaraciones ni documentaciones complicadas pues el propio sistema hará visible la transparencia de su manejo.

Los Consejos de Gobierno Regionales estarán formados por un presidente y un grupo de expertos en todas las áreas del conocimiento humano, quienes concursaran en base a sus conocimientos, habilidades demostradas, ética profesional y comportamiento social, para ser elegidos como parte de este, con una visión solidaria y subsidiaria, que pueda aportar beneficios al estado o región, apoyados por un cuerpo de orden y civismo a cargo de jueces que se encargaran de impartir la justicia. Todos ellos pagados en forma suficiente y transparente por el Resguardo Central Regional.

Se elimina el termino "Político" refiriéndonos a los personajes que viven y medran del ejercicio de la política. Por lo tanto el poder que tenían las dependencias gubernamentales, las cámaras de diputados o senadores, la policía, el ejecutivo, las empresas privadas, se eliminara, es decir, no se estará nunca más, en manos de nadie que pudiera tener capacidad para actuar en contra de los ciudadanos, por encima o por debajo de las leyes.

Los Consejos de Gobierno Regionales, respetarán y protegerán la intimidad de todas las personas, sin que esto sea excusa para encubrir irresponsabilidades y crímenes, tanto públicos como privados. El ciudadano tiene toda la libertad de expresar ante los jueces cualquier irregularidad que considere lesiva a su integridad.

En lo referente a los asuntos de carácter general estos serán tratados en forma transparente y accesible, es decir, al alcance de los diferentes niveles de comprensión.

En asuntos de carácter privado se respetara la intimidad de la persona, salvo en casos de ilícitos, mismos que serán abiertos al publico para su conocimiento y sanción correspondiente

El Consejo de Gobierno facilitará la mejor producción alimentaria y distribución de bienes, dentro del marco ecológico.

Igualmente permitirá la administración de los recursos naturales de la tierra, únicamente en beneficio de todos sus habitantes

Se dará lugar a la valoración de las personas por si mismas y no por el dinero que tienen; el hombre podrá seguir siendo valioso, aceptado, exitoso, en la medida de sus contribuciones.

Con la implantación del Régimen de Puntos se cumplirá además con los objetivos de desarrollo para el milenio, fijados por la ONU.

Erradicar la pobreza extrema y el hambre

Lograr la enseñanza primaria universal

Promover la autonomía de las mujeres y la equidad de género

Reducir la mortalidad infantil

Mejorar la salud materna

Combatir el sida, la malaria y otras enfermedades

Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Fomentar una sociedad mundial para el desarrollo

- *Otras acciones que se eliminan con la implantación del Sistema de Puntos*

No se podrá utilizar el *punto* en ninguna forma, que favorezca usos antisociales o antieconómicos.

Se dará fin a los aspectos más lacerantes de las sociedades, la inflación, la especulación, las guerras, la pobreza, el enriquecimiento ilícito, el lavado de dinero y a sus corredores, no serán ya necesarios los bancos, las financieras, las aseguradoras, los agentes inmobiliarios, las bolsas de valores, los imperios del juego y la explotación inmisericorde del hombre por el hombre, la explotación de niños; se acabará con los chantajistas, secuestradores, narcotraficantes, rateros, se dará fin a la corrupción, al soborno, al agio, al financiamiento del terrorismo, al absurdo uso del dinero para campañas políticas, se eliminara el poder omnímodo, la soberbia, la violencia, el astuto y taimado secreto bancario, los paraísos fiscales, las empresas y los hombres corruptos y solo quedara en manos de la justicia la violencia inherente al hombre, cuyos actos serán sancionados severamente.

Para terminar hemos visto que el dinero destroza el amor, rompe matrimonios, enfrenta a padres e hijos, hermanos contra hermanos, familias, sociedades, pueblos y países, convirtiéndose en una trampa mortal cuando no advertimos sus mecanismos.

Por lo tanto esta civilización capitalista que ha venido demostrando que no ha sido capaz de resolver los grandes problemas de la humanidad, y lejos de ello los continúa fomentando en guerras estúpidas, creando mayor pobreza y hambre, acumulando la riqueza cada vez en menos manos, que sigue privilegiando el acceso a la educación y a la salud, que favorece la discriminación de la mujer, que destruye estúpidamente su hábitat, en aras de lograr enormes ganancias especulativas sin importar el futuro, por lo anteriormente expuesto esta sociedad *¡¡¡tiene el imperioso deber de reaccionar antes de autodestruirse!!!*.

Por eso es imprescindible y urgente implantar el Régimen de *puntos* para construir entre todos una nueva civilización, una nueva cultura en las cuales la democracia participativa y la justicia social estén al alcance de todos.

- *Como se utilizara el sistema de puntos en las diversas transacciones comerciales.*

La primera regla decíamos, es eliminar los grupos e instituciones que han hecho del manejo del dinero el monstruoso negocio del agio, la desmedida acumulación de riqueza, la explotación de la fama y los

atributos de las personas y el ejercicio del poder, con la falaz intención de seguir manteniendo su dominio sobre quienes no están en las mismas circunstancias, favoreciendo únicamente a las mafias que hacen de ello un negocio deshonesto.

Entendiendo que este cambio debe ser rápido, sin violencia, y con la plena aceptación de estas instituciones al ver que es su única salida posible, evitando así lo que en un futuro cercano será, la terrible creación de un caos económico irremediable, cuya causa se generará por la inmoral lucha de los mercados y los recursos naturales de la tierra.

Los Consejos de Gobierno de cada país o región deberán estar dispuestos a generar en cada uno de ellos, los suficientes servicios y empleo *pleno* en trabajos de utilidad pública, caminos, transportes, limpia, servicios de agua, alumbrado público, etc. al igual que las empresas privadas o cooperativas quienes fomentaran de igual forma el empleo *pleno* para abrir el mayor número de oportunidades de trabajo localmente y con ello poder satisfacer mediante el buen uso de las contribuciones recibidas, las demandas de una población cada vez más creciente, eliminando con ello, la pobreza, la hambruna y a la vez fomentar una mejor calidad de vida para toda la humanidad.

Como ya habíamos mencionado al eliminar los procesos de globalización, se crearan a nivel local miles de empresas, cooperativas, PYMES, abriendo posibilidades del empleo pleno, evitándose esa enorme y peligrosa migración de personas a otros países. Se eliminan las fronteras al igual que el cobro de aranceles por intercambios de mercancías

La sustitución del dinero por el *punto*, dará como resultado un cambio drástico que obliga en el mediano plazo a lograr el desarrollo sustentable y permanente, en todas las áreas que afectan la calidad de vida del ser humano en el planeta tierra, *¡exclusivamente!*

Debemos liberarnos de paradigmas y dogmatismos y ser suficientemente osados para alcanzar otros niveles de bienestar.

La aplicación del proceso del "punto" fomentará la colaboración entre personas, empresas e instituciones, y tendrá como principio, el hombre y la dignidad humana.

Esta es la forma de volver a las fuentes mismas de la vida social, a realidades tan simples como el hecho de convivir en una misma tierra, cultivarla juntos, gozar de sus frutos, educar a sus hijos, etc. Es decir, aplicar a nuestras acciones la ética, dándole un significado real a nuestras conductas, entendiendo los alcances de vivir en comunidad, de mantener el diálogo, de establecer la colaboración en lugar de la explotación del hombre por el hombre, evitando el sufrimiento, y no convirtiendo a los demás seres, en adversarios que se aplasten los unos a los otros, sino al contrario, crear una solidaridad entre ellos que los una.

El trabajo cuando ennoblece cuando satisface, se convierte en auténtica *colaboración*, en consecuencia hace de su aplicación una forma de vida, el ser humano busca con el tiempo mantener y asegurar su perfeccionamiento al darle un sentido más profundo a su aportación social, cuando encuentra en ello, el valor y la dignidad al esfuerzo dado. Esta *colaboración* debe ejercerse sin presiones pero con gran responsabilidad, exaltando así la fidelidad y dignidad esencial, propia del ser humano

El establecimiento del *Régimen del punto* permitirá que al menos el 80% de los seres humanos en edad de colaborar, establezcan una estrecha relación entre los promotores de negocios, sea estos de cualquier naturaleza, y quienes aportan su esfuerzo físico o intelectual, consiguiendo de común acuerdo los objetivos de ambos; Ya que de esta forma ninguno podrá lucrar con el otro.

Una ventaja más de la aplicación de este importante proceso, es que permitirá abrir millones de empleos, eliminando con ello la explotación más repugnante existente en el planeta, la explotación infantil que es al mismo tiempo causa y consecuencia del desarrollo de la pobreza, el analfabetismo, las enfermedades, la malnutrición, y el envejecimiento precoz. Es por tanto, el momento de romper con esta espiral, que muchos se obstinan en considerar como una inevitable “fase de crecimiento de las sociedades en vías de desarrollo”.

- *El ser humano, al servicio del ser humano*

Las retribuciones en *puntos* por servicios prestados, quedaran sujetas a normas que definirán el grado de contribución e importancia de la labor desarrollada, para ello, se tomara como tope máximo, lo actualmente pagado nominalmente en forma mensual al presidente de los Estados Unidos de Norte América \$39,000.00 Dlls. y como tope mínimo una retribución suficiente que le permita vivir a una familia decorosamente, fijando esta cantidad provisionalmente en \$1,500.00 Dlls. Ambas cantidades serán consideradas para su equivalencia en *puntos*

Los grandes astros del cine y del deporte que ganan fabulosas cantidades de dinero provocadas por un sentido de competencia desmesurado y absurdo, alentado por las empresas patrocinadoras quienes solo buscan ponerles un grillete y explotarlos a placer. Nada justifica estas cantidades, cuando hay tantas carencias y miseria en el mundo y aunque se exprese que “cada quien su vida”, o que “ese no es mi problema”, no debemos olvidar que vivimos en un mundo común al que todos hemos llegado sin pedirlo, por lo tanto estos personajes deben compartir esas características brillantes con todos los demás -sin menoscabo de obtener un sueldo que los aliente a seguir siendo estrellas- pues sus condiciones histriónicas o físicas los han llevado a merecer un lugar especial entre las preferencias del público, siendo este ultimo el que aporta una buena parte de esos altísimos sueldos de personajes endiosados.

Luchar por ser el mejor debe seguir siendo un deseo predominante, sin que esta competencia sobrepase los límites del “fair play” - juego limpio o sea el respeto a los elementos y actores involucrados.

-Cambios significativos al aplicar el sistema de puntos.- Como operara este en la Adquisición o Venta de Productos.

Carburantes. Todos los recursos de la tierra son propiedad de sus habitantes, por lo que al carecer de valor especulativo, dejaran de ser monopolio de unos cuantos y pasaran a ser administrados, explotados y transformados por el *Resguardo Regional de Inventarios* de cada región, en su propio beneficio y contribuir con sus excedentes al resto del mundo.

Con el desarrollo de nuevas tecnologías menos dañinas al medio ambiente, los carburantes dejaran de tener la importancia que el actual sistema económico les ha dado y se podrá cada vez más prescindir

de su transformación, evitando así el gran deterioro ecológico causado al hábitat de todos los seres de la tierra.

En tanto se seguirán refinando los crudos para fabricar gasolinas, gas y productos secundarios, a precios sensiblemente más económicos, sin embargo para evitar el despilfarro y el abuso se mantendrá un estricto control en el uso de estos productos.

Obras de Arte. Las obras de arte antiguas o modernas, por su naturaleza deben estar a la vista de los ciudadanos del mundo, nadie tiene derecho a poseer algo por lo que sus autores entregaron en su mayoría la vida, muriendo en la miseria y ahora hábiles especuladores viven de explotar la soberbia de quienes tienen grandes fortunas y propician el absurdo ocultamiento de estas obras, solo para el torpe placer de quien las adquiere. Los *puntos* no podrán utilizarse para la adquisición de estas obras. Todas ellas pasaran a los museos designados en diversos lugares del mundo, debiendo estas ser itinerantes para el conocimiento, cultura y satisfacción de todos los habitantes de la tierra.

Sin embargo esto no quiere decir que se pretenda acabar con las inquietudes artísticas de las personas, al contrario estas se alentaran con premios en *puntos* para su autor, mismos que se obtendrán del presupuesto del *Ministerio Mundial de Bellas Artes* y se darán a conocer en todo el mundo.

Metales y piedras preciosas. Al igual que las obras de arte estos productos de la tierra dejan de tener valor especulativo y solo serán utilizados como materias primas o productos terminados en el desarrollo de procesos fabriles o de ingenierías. Por supuesto que dada la dificultad de extracción tendrá un precio en *puntos* que así lo justifique,

Religiones. Cada quien es libre de profesar la religión o forma de vida, que le parezca más adecuada, de acuerdo a sus creencias. El Régimen de puntos permitirá mediante transferencia electrónica, donar *puntos* a estas Instituciones.

Medios de transporte. Autos, Aviones, Ferrocarriles, camiones de carga y de pasajeros, bicicletas, motocicletas, etc. Todos estos recursos podrán adquirirse ya sea en propiedad o como medios de transporte, mediante el pago en *puntos* de quienes los deseen adquirir, a su vez los fabricantes pagaran todos sus insumos en la misma forma. Para todos los efectos el transporte de pasajeros sea cual fuere su forma dependerán sus permisos del *Resguardo Mundial de Inversiones* a través de su representación local, todo ello con el fin de evitar los monopolios.

Inmuebles. Al eliminarse la especulación, se evita así mismo la constante inflación en los precios debido a la comercialización de estos inmuebles Como es visible tenemos diversas construcciones desde chozas hasta castillos. Los castillos se dejaran como museos abiertos al público, puesto que la realeza dejara de tener la condición de personas diferentes al común de los ciudadanos, sin bien podrán conservar sus títulos y fortunas hasta los límites máximos fijados convertidas a *puntos*.

Se consideraran diversas formulas para valuar desde una casa de interés social hasta enormes residencias, cualquier transacción que se realice con motivo de la adquisición de estos inmueble, será liquidada con *puntos* del adquiriente haciendo el deposito a la cuenta de quien ejerce la venta.

De ser necesario, los créditos por estas operaciones, serán respaldados por los fondos del *Resguardo*

Mundial de Inversiones a través de sus diversas representaciones locales, apoyando a quienes tengan necesidad de una vivienda residencial o social, siempre y cuando cumplan con los requisitos para ello

Tierras y Terrenos. Quién le dio al hombre la potestad de adueñarse de la tierra, ¡nadie!, en sus locos afanes de conquista se la adjudicó para más adelante venderla como un bien comercial. Los otros animales habitantes de este mismo planeta, llegados antes que el hombre, no ejercen en igualdad de condiciones este derecho. La tierra es propiedad exclusiva de todos los habitantes del planeta, por lo que desaparecerá su valor como medio de especulación y solo se fijará una renta que se pagará al *Resguardo Mundial de Inversiones*. En tanto se vaya dotando de todos los servicios necesarios como son agua, luz, teléfono, gas etc.; será sin costo; a su término se pagará una renta cuyo monto será accesible para la mayoría de los habitantes, esta renta podrá disminuir de acuerdo al ahorro que el arrendatario haga de los servicios mencionados.

El debatido retorno a la propiedad privada de la tierra podría encontrar una solución de compromiso. Se mantendría la propiedad comunitaria de la tierra y se indemnizaría, cuando fuera necesario, a los antiguos propietarios pero exclusivamente con *puntos* y en valores de acuerdo al catálogo de zonas.

Los ciudadanos que pierdan su empleo por causas no imputables a ellos, podrán hacer uso de departamentos o casas hasta por seis meses sin pagar renta, al cabo de los cuales pasaran a ocupar los departamentos de asistencia social.

Considerando que los *puntos* no generan por sí mismos más *puntos*, todas estas operaciones no causarán intereses.

- *Bancos, Bolsas de Valores e Instituciones Financieras Nacionales e Internacionales.*

Todas estas instituciones sin lugar a dudas culpables de la actual miseria de muchos países y sus habitantes, que han hecho del lucro y de la usura la forma más despiadada de expoliación para todos los que se han acercado a ellos, simplemente desaparecerán con la aplicación del sistema de *puntos*; por lo tanto todos los créditos o depósitos de personas físicas o morales existentes en estas instituciones, serán convertidos a *puntos* hasta el monto fijado como máximo permisible. Lo anterior permitirá a todos los países en desarrollo o subdesarrollo, dependientes de esta “cuerda de ahorcado que se aprieta con los intereses cada vez más”, salir de esa economía desalmada y codiciosa, aplicada por estas organizaciones para mantener a muchos países en las mismas condiciones y seguir lucrando con ellos.

Tecnología. El hombre con su enorme capacidad, inteligencia e ingenio ha venido desarrollando todo tipo de invenciones y tecnologías siendo en la actualidad, explotadas por un número muy reducido de empresas o instituciones, quienes fijan arbitrariamente precios sumamente elevados a sus productos; basados en las supuestas grandes inversiones que se aplican al desarrollo e investigación de procesos y productos.

Para evitar que siga ocurriendo lo anteriormente señalado, se creará un centro de Investigación y Desarrollo por continente, proporcionando el *RCM* a estos centros, todos los recursos de equipo de tecnología de punta, así como la aportación en *puntos* suficiente para contar con investigadores bien remunerados y libres de hacer todo tipo de investigaciones que busquen siempre el beneficio de la humanidad entera. La mente humana capaz de los descubrimientos más increíbles, y siendo estos

mismos, usados adecuadamente, darán en el corto plazo sin ninguna limitación, nuevas y maravillosas tecnologías acordes con la naturaleza de nuestro hábitat, facilitando así la salud y calidad de vida del hombre. Los actuales laboratorios o empresas que requieran de investigación en particular, deberán recurrir a estas instituciones para llevar a cabo su investigación y desarrollo pagando una cantidad razonable en *puntos* con el fin de que sus productos lleguen al mercado en condiciones accesibles para todos.

- *Servicios de Salud Pública*

La salud requisito indispensable para lograr una adecuada calidad de vida, requiere de la aplicación de un reglamento que incluya primordialmente el respeto pleno de la dignidad, los derechos humanos y las libertades fundamentales de las personas y que precise las normas sobre las que se basará la aplicación de la medicina en el mundo.

Es por ello que la ley del *punto* contempla en forma prioritaria su aplicación universal para la protección de todos los pueblos del mundo frente a la propagación internacional de enfermedades.

Mediante el desarrollo de cientos de clínicas por región, dotados de personal y equipo suficiente, se dará consulta y medicamentos en forma gratuita a toda la población.

Los laboratorios que produzcan los medicamentos necesarios para mantener la salud de los habitantes de la tierra, deberán convenir su venta a precios en *puntos* muy accesibles a los Centros de Salud Mundiales de los cuales habrá varios por continente, quienes a su vez los harán llegar a las clínicas o farmacias. Los laboratorios evitarán desarrollar medicamentos que estén siendo producidos por otros laboratorios en la región y sirvan para combatir las mismas enfermedades, evitando así generar una competencia inútil.

El personal médico que trabajará en estas clínicas y deberá prestar sus servicios hacia el único y esencial objetivo de lograr la salud integral del ser humano. Se le cubrirá un sueldo en *puntos* equiparable a la función que desempeña. Se acabará el lucro excesivo de un servicio médico que explota la salud del ser humano solo para el beneficio económico del médico y las instituciones lujosas.

El personal de apoyo como son los enfermeros, el personal administrativo de los Centros de Salud y clínicas regionales, contará con un sueldo en *puntos* suficiente, que les permita cumplir con sus responsabilidades y gozar del ocio necesario para ello.

La Organización Mundial de la Salud, que reunirá al Comité de expertos e investigadores de la medicina más connotados del mundo, es el órgano dependiente de la Unión Mundial, responsable de la movilización de recursos técnicos o en *puntos*, para promover y facilitar la aplicación de sus recomendaciones, formulación de proyectos de ley y otras disposiciones legales. Será el único órgano que podrá declarar una emergencia regional o continental, por el surgimiento de un evento inusitado o inesperado, y que pudiera tener un alto potencial de propagación. Formula las recomendaciones técnicas, y asesora a todas las dependencias en cuanto su potencial de propagación en el ámbito internacional y su combate.

Responsable también de emitir todos los comunicados referentes a los avances de la medicina, la eliminación o incremento de virulencia de los agentes patógenos, las medidas profilácticas de

aplicación internacional. Vigilara y evaluará cualquier proyecto de mejora en los medicamentos que salgan al mercado a través de los Centros de Salud Mundiales.

Las Clínicas regionales son responsables de comunicar de inmediato a su Centro de Salud, y este a la OMS, cualquier evento cuya morbilidad o letalidad sean más graves de lo previsto y presenten síntomas no habituales.

- *Educación*

Se cuenta entre los más terribles flagelos de la humanidad a principios del siglo XXI. Ha dejado a cientos de millones de adultos en desventaja y empobrecidos. Cada año, reclama millones de nuevas víctimas entre los niños. Destruye el potencial humano a gran escala. La mayoría de las víctimas son pobres. Entre ellos predominan las mujeres y niñas. El flagelo en cuestión no es una enfermedad. Es el analfabetismo masivo, causado por la exclusión de oportunidades educativas.

A comienzos del nuevo milenio:

-125 millones de niños en edad escolar no van a la escuela; la mayoría de ellos son niñas.

-Otros 150 millones de niños comienzan primaria pero abandonan durante los primeros cuatro años, la gran mayoría sin haber aprendido a leer y escribir.

-Uno de cada cuatro adultos en el mundo en desarrollo—872 millones de personas—no pueden leer ni escribir, y esta cifra va en aumento.

Esto no es sólo una flagrante violación al derecho universal a la educación, sino que también representa una pérdida enorme de recursos humanos y un obstáculo al desarrollo económico. La exclusión de la educación en una economía mundial que se basa cada día más en el conocimiento, equivale al crecimiento de la pobreza y la desigualdad entre los pueblos y naciones.

Los costos de la privación de educación son incalculables. La falta de instrucción elemental socava los esfuerzos para reducir la mortalidad infantil y materna, para mejorar la salud pública y la nutrición y para reforzar las oportunidades de una vida más segura y productiva. El buen gobierno y la democracia no pueden prosperar en una situación en que grandes segmentos de la población están imposibilitados de participar debido al desinterés por combatir el analfabetismo.

Mirando hacia el futuro, los costos de la crisis de la educación mundial aumentan. Las desigualdades educativas de hoy serán las desigualdades en el nivel de ingresos del mañana. Por ello un mejor acceso a la educación de buena calidad es la clave hacia el desarrollo de patrones de más equitativos. A nivel regional, la educación tendrá también un papel cada vez más importante en la modificación de las oportunidades de vida.

Para ello la Unión Mundial, ha establecido los siguientes objetivos pugnando por elevar los niveles educativos de niños y adultos del mundo, aplicados a través del Consejo Mundial y las Representaciones Regionales para la educación, bajo los siguientes lineamientos:

-Educación de calidad para todos los niños y niñas, gratis y obligatoria, durante al menos ocho años, y una segunda oportunidad para los adultos que no la tuvieron.

-Servicios de guarderías y educación preescolar de calidad.

-El presupuesto en *puntos* necesario para la educación básica e intermedia y la aplicación de todos los nuevos recursos en forma de ayuda a los países más pobres.

-La educación superior tendrá un costo en *puntos* razonable y estará sujeta a las necesidades de profesiones en cada una de las regiones, de tal manera que todos tengan la oportunidad de ejercer la profesión para la cual se prepararon.

-Se suprimirá el trabajo infantil.

-La participación de los maestros en forma democrática y responsable ante la sociedad civil, deberán capacitarse y prepararse para desarrollar ésta muy importante actividad, adquiriendo los conocimientos pedagógicos necesarios; recibiendo a cambio, la adecuada remuneración en *puntos* misma que les permitirá vivir sin ningún género de privaciones, y de esta manera cumplir con esa gran tarea, “sembrar la semilla del conocimiento y difundirlo a todos los niveles de enseñanza”.

-Se construirán y readaptaran las escuelas e institutos equipados con todos los requisitos técnicos y formativos, y con la provisión suficiente de materiales y equipos de calidad.

-Estos Servicios serán inclusivos, no permitiendo ninguna discriminación de género, religión o raza.

-Las fundaciones y otras fuentes podrán aportar *puntos* en forma altruista, apoyando la construcción de escuelas, bibliotecas, laboratorios de física, química, arte y cultura, y dotándolos de materiales para complementar la educación primaria intermedia y superior.

Parte muy importante en este proceso educativo, será inculcar nuevamente los valores cívicos y morales. La educación formal en valores, no es suficiente en las aulas, debe ser congruente y apoyada por la familia, los medios de comunicación, la sociedad, el gobierno, logrando que estos cambios den una cosecha permanentemente; Hay que formar una conciencia colectiva sobre la necesidad de la paz, que esté tan enraizada en la sociedad y con tanta fuerza que no deje lugar a la violencia

La educación, escribió Julius Nyerere, el ex maestro que llevó a Tanzania a la independencia y se convirtió en su presidente, “no es una manera de escapar de la pobreza del país, sino de luchar contra ella.”

- *Ocio y Diversiones.*

En Éxodo 34, 21 se dice: *sex diebus operabis, die séptimo cessabis arare et métere...* Trabajarás seis días, y el séptimo cesarás de arar y segar... muchos años más adelante se amplió al *descanso* sabático y dominical - *sabático* o *domínica cessatio*, quiere entonces decir que la semana de trabajo debe contemplar 2 días de descanso por 5 de trabajo.

Según la Declaración Universal De los Derechos Humanos de 1948, los derechos al descanso, a la salud, y los fundamentales a la intimidad y a la inviolabilidad del domicilio están contemplados dentro de esta declaración, al igual que en el título 8º del Convenio de Roma de 1950.

El ser humano requiere gozar del ocio, de tiempo libre, de la tranquilidad para los adultos, hasta el ocio bullicioso, chillón, y estridente de los jóvenes, en todos los casos, resguardando la protección de la intimidad y el descanso, que no quieren decir otra cosa que hacer en casa lo que se desee o necesite

La calidad de vida de las personas y la calidad de vida en el trabajo, son dos caras de la misma moneda. No se puede tener buena calidad de vida, buenas relaciones familiares, y la posibilidad de gozar del ocio, si se trabaja 9 o más horas diarias. Debe haber un balance entre el concepto de tiempo-descanso, una valoración social entre vida laboral y vida privada, entre trabajo, familia, tiempo de ocio, y crecimiento personal. El tiempo de descanso no responde a un concepto en sí mismo, es una necesidad física y mental, donde el ocio, vivido de manera positiva, nos ayuda a recuperar el equilibrio interior, a mejorar las relaciones con los demás, a mantener una mayor integración con el entorno y a potenciar nuestra capacidad emocional. De esta manera poder enfrentar nuevamente el proceso de colaboración con las empresas con ahínco y buena disposición; logrando el balance entre una y otra actividad...

Tal como está la vida, ese ocio es indispensable. Las vacaciones son el descanso que nos permite, evadirnos, huir aunque sea temporalmente, de un mundo áspero, monótono, que nos enjaula en unos horarios implacables, en unos ritmos que nos engullen las horas, que nos despersionalizan, que nos robotizan.

Sin embargo, debemos tomar en consideración que descansar no es: “no hacer nada”. Solo es un cambio de ocupación, de ambientes y de preocupaciones.

Para el ocio, el hombre ha desarrollado miles de actividades desde las más económicas hasta aquellas que solo una muy pequeña parte de los seres humanos pueden gozar.

Ferías, cines, teatros, conciertos, viajes de placer, disfrutar el aire fresco del campo ó la brisa calida en el mar, en las tardes frías, sentarse cómodamente al calor de la chimenea y escuchar música, jugar a las cartas con los amigos, o simplemente gozar de un merecido descanso con un buen libro en una mano, una buena comida, o su copa preferida en su bar preferido.

La implantación del *punto*, hará más fácil que estas actividades, sean accesibles a un mayor universo de personas, puesto que todo aquel que colabore en una empresa tendrá un trato adecuado en sus horarios y en su retribución, contando en consecuencia con la capacidad económica para gozar de sus momentos de ocio.

- *Sistema de Pensiones*

Este es uno de los aspectos más importantes de la economía del futuro, pues todos llegaremos a ser viejos y desocupados y vamos a requerir de un ingreso en *puntos*, que nos permita vivir decentemente, entonces surge la pregunta ¿como se puede crear un fondo de pensiones si este, no esta sujeto a crecer en el tiempo?

Bueno pensemos que si el sistema de puntos evita la inflación, los valores serán constantes en el tiempo y solo se requiere que el *Resguardo Central Regional* cree este fondo basado en las siguientes premisas o supuestos:

La gran mayoría de los habitantes tendrán una actividad sea esta personal o a través de prestar sus servicios a una empresa por la que recibirán una retribución en *puntos*, de la cual como ya habíamos expresado contribuirán con el 25% de la misma; de este porcentaje, se utilizara un 2% para la creación del fondo de pensiones; del porcentaje señalado un 50% será utilizado en la construcción de vivienda, las rentas por este concepto regresaran al fondo incrementándolo y el 50% restante en *puntos* será utilizado para cubrir las pensiones mas recientes.

Se considera una vida activa de 45 años de colaboración, durante este periodo salvo algún accidente o enfermedad que les impida trabajar, todos los habitantes de la tierra en edad de colaborar con las empresas o sus propios negocios, estarán creando con sus aportaciones un gigantesco fondo en el respectivo *Resguardo Central Regional* que permitirá a todas las generaciones al llegar a la edad de 70 años, edad probable de jubilación dados los avances en la medicina, contar con una pensión decorosa que les permitirá pagar una renta, adquirir alimentos, vestir y gozar del esparcimiento necesario para vivir sin sobresaltos y sin limitaciones.

El Régimen de *puntos* se base en que sus procesos son transparentes, y todas las operaciones que efectuó cualquier persona o institución sean estos pagos o cobros deberán estar sujetos a su posible verificación, ser nominativos porque sólo serán válidos si consta el nombre de las dos personas que hacen la transacción e informativos, porque además de la función de la operación efectuada, también constarán los bienes o servicios motivo de transacción, con los correspondientes precios y características. Este sistema por sus características será muy ágil y fiable

- **Creación de precios**

{Historia}

La inflación que se define como el crecimiento del nivel general de precios, no es un rasgo que haya surgido en las economías capitalistas modernas. Algunos ejemplos nos revelaran la antigüedad de este fenómeno.

Allá lejos y hace tiempo:

En el siglo VI antes de Cristo, en Lidia (hoy territorio de Turquía) bajo el reinado de Creso (el acaudalado monarca por el que surgió la expresión “Rico como un Creso”, se acuñó el “Stratero”. Esta fue la primera moneda de la historia que llevó un sello real y se difundió rápidamente como medio de cambio. Casi tan antigua como la moneda acuñada es el problema de la variación de los precios que desvalorizaba al dinero, pero los casos más conocidos se verificaron en el Imperio Romano.

Ya en la era cristiana, tres emperadores romanos de la dinastía de los Claudios (Calígula, Claudio y Nerón) enfrentaron los problemas derivados de pérdida de valor de sus monedas por la inflación.

Años después, en el 301 d. C., el emperador Diocleciano fue quizás el primer gobernante de la historia que aplicó un plan antiinflacionario; plan que no fue otra cosa que el antecedente más remoto de las estrategias de control de precios tantas veces utilizadas siglos después.

El Edicto de Precios de Diocleciano (*“Edictum de maximis pretiis rerum venalium”*) fijaba precios máximos para más de mil trescientos productos y también establecía el costo de la mano de obra para producir esos artículos. A pesar de que la pena para quienes violaran el edicto era bastante más dura que una multa o una clausura del comercio (“si alguno tiene la osadía de actuar contra lo dispuesto en esta norma, sea condenado a pena capital”), el edicto fracasó. Mercado negro, desaparición de productos de los mercados y persistencia en los incrementos de precios fueron los resultados obtenidos.

Posteriormente, ya en el siglo XVI, la llamada “revolución de los precios” vinculada al descubrimiento y extracción de metales preciosos del “nuevo mundo” generaron un abundante debate sobre cuáles eran las causas de aquella inflación.

En 1568 Jean Bodin, un autor mercantilista francés, formuló por primera vez en la historia del pensamiento económico una “teoría” de la inflación. Bodin adjudicaba el fenómeno, fundamentalmente, a la “expansión monetaria” que se había producido por la disponibilidad de cantidades extraordinarias de oro y plata provenientes de la explotación de las minas de las colonias de América.

Época actual.

Al constituirse la Unión Mundial y eliminar el dinero, se hace indispensable la creación de un sistema de precios que reemplace a los diversos sistemas en uso en el mundo de hoy que se caracterizan por su complejidad, e inexactitud y que al no tener control hacen del comprador lo que les viene en gana, al vendedor y fabricante los hacen extremadamente ricos y a los pobres más pobres y simples espectadores.

Entenderemos por *Precio*: la cantidad de dinero pedida o dada a cambio de algo y Creación de precios: el establecer o fijar un precio.

Antes de entrar al tema de cómo se fijarán los precios en la “era de los puntos”, es muy importante y necesario conocer los sistemas actualmente usados en la “era del dólar”, en pleno siglo 21, los que serán reemplazados con un solo sistema. Es decir, siendo la finalidad el cambiar de unos sistemas no satisfactorios por muchos razones a otro satisfactorio es por tanto indispensable conocer a los imperfectos y para ese propósito iremos de plano a un solo lugar del mundo en donde esta disciplina de fijar precios, casi religiosa, se practica desde hace siglos con un éxito colosal para este país y para los países que lo han imitado, entendiéndose este éxito como ostentoso para los vendedores-fabricantes a costo de los compradores de cuanto cosa pueda uno imaginarse y muchísimo más, en los renglones de servicios, bienes, tierra, seres del reino animal y hasta personas.

Todo tiene un precio; los seres humanos estamos materialmente inmersos en precios desde que nacemos y hasta que morimos, los hay de todos tamaños, colores, impresos, en mantas, pequeñitos, enormes, dentro y fuera de los establecimientos, llámense mercados callejeros, supermercados, magno-tiendas, mercados públicos, tiendas de lujo y no lujo, casas habitación, residencias, palacios, castillos, restaurantes, librerías, funerarias, casas de bolsa, casas de cambio, en los estadios

deportivos, en los deportistas mismos, en las estaciones de radio y televisión, en Internet, en las casas de cambio, en las casas de bolsa, en los bancos, en las financieras, en las compañías de seguros en los periódicos, revistas, cines, en las carreteras, grandes avenidas, en los museos, en los hoteles, en las iglesias, es decir, en todas partes. El escribir los precios —más no crearlos - imprimirlos y colocarlos en los sitios más inverosímiles y totalmente visibles es una industria por derecho propio (escribir y colocar los precios tiene un precio) cuyos dueños participan de la ilimitada riqueza que estos anuncios crean. El mundo entero está lleno de precios.

Si los precios desaparecieran y ya no los vieran los individuos, estos tendrían reacciones de asombro, sorpresa y hasta miedo pues “algo está pasando”. ¿Que será lo que pasa? , ¿Que será lo que va a pasar?..... ¡¡Podría haber pánico!!

O tal vez alegría generalizada al desaparecer tan atroz acoso que invade el espíritu de los individuos para comprar y comprar aunque sean cosas o servicios que no necesitan ni les gustan, aunque sea sin tener dinero pues para eso se inventaron los bancos que con sus onerosos intereses hacen aún más costoso el vicio de las compras. Y ni hablar del llamado “dinero de plástico” crédito portátil vergonzantemente oneroso que sepulta a los individuos en impagables deudas y en innumerables problemas familiares.

Si al hombre le es concedido el poder de conquistar otros planetas en el universo, entraría de una vez por todas al negocio de compra venta o alquiler de planetas por entero o en partes; y así podrían observarse de un planeta a otro vía telescopios los precios corrientes en el planeta tierra a donde el océano atlántico, el océano pacífico, el mediterráneo etc. tendrían precios en US Dlls así como países enteros como la bella Italia o la fría Noruega y por supuesto todo el planeta tierra completo con desperdicios incluidos tendría su precio bien colocado en la parte más alta de la estratosfera a la vista de todo el *Mundo espacial*

¿Pero, quienes serían los o él dueño que vende y compra y alquila lo que no le o les pertenece? Porque sucede que la tierra hoy en día es un producto que se vende, se compra y se alquila todos los días sin que se sepa con autorización de quien puesto que el planeta entero (agua + tierra) es propiedad de todos y, de nadie

El imperio de los precios.

En el imperio, es decir en los “Estados Unidos de América” U.S.A con sus famosos, populares y poderosos dólares, moneda no solo respetada, codiciada, deseada, ahorrada, acumulada, sino hasta venerada desde que los americanos nacen, si no es que desde antes de nacer, y hasta su muerte, constituyen el motivo y razón de vivir de los casi trescientos millones de habitantes de U.S.A., que aunque su población total es menor al 5% de la población total del mundo, su dinero ha invadido y controlado todo lo material y espiritual que existe en el planeta, adonde quiera que se use el *dinero*.

¡¡Pero veamos como se manejan las cosas de los precios en el imperio!!

Responsabilidad de los precios.

Muchos expertos americanos sobre la materia de fijación de precios, están de acuerdo en que esta función que directamente afecta las utilidades corporativas merece atención de la gerencia a sus más altos niveles. Ciertamente, la política de precios es una parte tan vital de la filosofía general de la

empresa americana, de su posición ética, de su modo de vida que se convierte en una responsabilidad del más alto nivel en la empresa. Más aún, los innumerables factores que deben ser tomados en cuenta en el *Imperio*, más la cantidad de información esencial de la diaria administración de los precios, demanda que los responsables de tomar decisiones tengan el status suficiente en la organización para ser capaces de tomar en cuenta todos los factores, económicos y no económicos. Sus decisiones afectarán a la compañía sin importar sus habilidades, no importando cuan honestos sean sus motivos o que tan grande sea su reverencia por la libre empresa en la fijación de precios como en cualquier fase del mercadeo de un producto o servicio.

Es la tesis de que con una planeación sólida, técnicas flexibles, y soporte adecuado, la fijación de los precios puede tener un positivo, productivo impacto en las utilidades de la compañía; en suma, de que los precios pueden ser *creativos*.

La responsabilidad de fijar los precios, en la práctica, se asigna a un ejecutivo muy preparado quien no es conocido fuera de las compañías pero que en sus manos está el crear precios que generen el máximo de ganancias para sus amos.

La tesis mencionada es brutal, está vigente en el siglo 21 que está corriendo, tanto en los mercados locales, regionales, como en los globalizados. Los precios así concebidos son la llaves que abiertas inician el flujo de *dinero* que corre directamente de los bolsillos de todos los compradores de bienes y servicios en una corriente imparable de dinero a las cuentas bancarias de los voraces fabricantes y proveedores que se denominan "ingresos por ventas o cobranzas" ya sea por ventas al contado o a crédito en cuyo caso los bancos que otorgan los créditos obtienen su tajada del pastel vía intereses sobre préstamos tanto al comprador como al vendedor pues muchos precios incluyen en su estructura los intereses que los vendedores pagan a los bancos sobre sus propios préstamos.

Precios creativos.

La noción de que los precios pueden ser creativos es en si misma una creación aunque no nueva.

Por siglos, los fijadores de precios consideraban unas cuantas alternativas muy obvias; mantener los precios donde están, aumentarlos o bajarlos, o vender ahora o esperar por futuras ventas.

Los ejecutivos de negocios tienen hoy muchas opciones para escoger. Por ejemplo, ellos pueden combinar cambios de precios con ajustes en publicidad, realizar esfuerzos de ventas personales, actividades de promoción, esfuerzos especiales con los canales de mercadeo, ajustes en el servicio, cambios en los términos de crédito, y muchas opciones más. También pueden cambiar ciertos precios mientras mantienen otros constantes, aumentar algunos mientras reducen otros- o cambiando algunos con altas sumas y otros con muy poquito.

Aparte de tales alternativas, más aún, los fijadores de precios disfrutan de amplio repertorio con respecto al contenido de acciones relacionadas con los mismos. En su propaganda, pueden capitalizar sobre cambios de precios en una gran variedad de formas. Pueden asociar cambios de precios con muchas posibles variaciones del producto, aunque estos sean solo de apariencia o de empaque. Las numerosas variables controlables por el que fija los precios le ofrecen una oportunidad *de crear* una gran cantidad de combinaciones de acciones de marketing, de las cuales los cambios de precios son una parte.

Se observa que el concepto de “crear” no es más que la búsqueda de la mayor utilidad posible fijando el mayor precio posible y así el comprador es seducido para gastar dinero en algunas de las variaciones que se le ocurran al fijador de precios.

El precio en una economía industrial moderna.

Existen en Estados Unidos, desde hace algún tiempo los llamados sistemas de precios que tienen cuatro nociones: primera, que los compradores y vendedores están siempre en directa y activa competencia entre ellos; segunda, que debe existir una condición de libre empresa (esto es, que los individuos posean el derecho de emprender negocios en cualquier actividad), tercera, personas metidas en los negocios deben ser motivadas principalmente con ganancias en dinero; y, cuarta, debe existir un libre *sistema de precios* para mano de obra, tierra, instrumentos de producción, fondos líquidos etc. para la creación de empresas. El término sistema de precios es frecuentemente mencionado solo para referirse a la cuarta de estas nociones. Sin embargo, los precios son empleados como una herramienta económica por economías centralmente planeadas así como por las llamadas economías capitalistas, pero estas usualmente no dan lugar a una competencia vigorosa, a la libre empresa y a la utilidad como motivo.

Es importante observar que aquí a los precios se les llaman “herramientas económicas”, que en realidad, son la llave del dinero al servicio de la economía del imperio, en otras palabras la llave que llena los bolsillos sin fondo de los grandes conglomerados. También se confirma el ideal de tener como meta de los precios, o como motivo básico “la utilidad “.

Considerando la conexión entre los cuatro elementos, como características de un sistema de precios vemos que la vigorosa competencia no es un inevitable resultado de la libre empresa ni del sistema de utilidad. En parte la vigorosa competencia requiere de una voluntad de -en verdad, gozar del placer de herir a los rivales-. Sorprendía a muchos empresarios americanos saber que otros países, restringieran el lado destructivo del comportamiento hacia la competencia.

La costumbre muy americana de “herir” a los competidores es muy vieja y realmente mortal pues es implacable en los métodos empleados para eliminarlos, y no solo herirlos, y si no pueden eliminarlos acaban comprándolos a buen precio. Es una batalla permanente, pues existe mucha competencia en ese mercado interno tan enorme. La mentalidad del empresario americano en estos asuntos está formada como la de un general frente a enemigos mortales. Cuando hay victorias, o sea vendiendo más y a un mejor precio que el competidor se premian con jugosos aumentos en los sueldos de ejecutivos, en fijación de precios y hasta del presidente de la compañía misma. Es la máxima victoria empresarial de los americanos en su mundo capitalista o de libre empresa, que traducido quiere decir “libertinaje empresarial” sin escrúpulos.

Donde un sistema de precios es combinado con competencia vigorosa, libre empresa, y la utilidad como motivo, debe esperarse encontrar un sistema económico altamente eficiente por las siguientes razones: Primera, en tal economía, los individuos -como vendedores de sus servicios y como compradores de productos- toman decisiones económicas que les afecta a ellos en forma directa e inmediata. Se argumenta que un sistema de precios (combinado con libre empresa, competencia vigorosa, y un sistema de utilidades) conforma un sistema delicadamente calibrado de castigos y recompensas. Tal sistema de precios recoge las preferencias de los individuos con respecto a ambos empleo y productos.

El sistema de precios aquí ilustrado, tiene una fuerza equivalente a la de un locomotora o a un tanque “panzer” que bien conducido materialmente arrasa con los compradores dentro de EEUU y en todo el mundo que compra sus productos. Esta fuerza es la que hace al imperio tan aparentemente indestructible y que mantenga la economía más poderosa del mundo. Cabe señalar que aunque la inflación en EEUU la han controlado baja, existe de cualquier manera e influye en los precios por fuerza, así como al valor del dólar.

Los individuos que buscan empleo, indican como les desagradan las alternativas de empleo y desempleo según la cantidad que demandan por compensación. Las demandas de sueldos y salarios de empleados prospectos, reflejan lo que pueden ganar con empleos alternativos y su evaluación de los beneficios no monetarios de cada posibilidad. El sistema de precios entonces permite a los individuos expresar delicados esquemas de deseo y de rechazo.

Esto significa, que aunque la mayoría de los americanos tienen empleos bien pagados, que pueden darse el lujo de escoger, (aunque tienen ya problemas de desempleo para los menos preparados) sus ingresos son asediados por los “precios” o sea por el consumismo latente, por deudas hipotecarias, universidades para sus hijos con altos “precios”, disminuyendo así el tradicional ahorro de ese país, otro de los valores del sueño americano.

Funciones atribuidas a los precios

Existen dos funciones principales que son atribuidas al gran poder que ejercen los precios: Primera, proveer “señales” a los participantes en los negocios; segunda, “motivar a los participantes en la economía”.

Tal vez la función más importante “las señales” que llaman la atención sobre la “necesidad” de cambio y por lo tanto disparan acciones económicas deseadas, para hacerlas mas destacadas. Sin embargo quedan muchas dudas o preguntas al respecto: ¿Que clase de señales de acciones dentro de la economía se envían al través de los precios? ¿A quienes se envían estas señales? ¿Que tan claras y oportunas son indicadas? ¿Producen los efectos deseados?

¿Los precios son un elemento motivador? ¿Los precios son mucho más públicos que las utilidades o márgenes de utilidad? ¿Los precios cambian mucho más rápidamente que las utilidades que responden después de un tiempo dado? Como consecuencia, los precios si ayudan a informar que un cambio en potenciales utilidades está ocurriendo. Es el caso de mercados de acciones, de granos y otros muy especiales.

La mayoría de los economistas americanos en el imperio, no se han puesto de acuerdo sobre cual es la función preponderante y lo que es más preocupante es el hecho de que ya inventaron nuevas funciones que ni ellos mismos se explican.

De hecho, uno de los grandes de la economía estadounidense, *John K. Galbraith* en 1967 dijo: “Para ellos (refiriéndose a los economistas clásicos) el mercado es más que una institución. Es una aura, un regalo sobrenatural el cual evoca actitudes no técnicas pero si religiosas.”

Cualesquiera que sean las funciones reconocidas de los precios es evidente que las actitudes casi religiosas que manifiestan los economistas americanos sobre el mercado, los hace considerar a los compradores como los fieles de una religión adonde el dios es el precio y ellos los sacerdotes.

El rol de los precios en el éxito de las empresas

Aparte de una apropiada discreción que debe tener la persona que fija los precios, la importancia de la habilidad para fijarlos depende del tamaño que tenga en la compañía la utilidad neta sobre las ventas. Si por ejemplo, estas son muy bajas, entonces un pequeño aumento en precios puede resultar en un espectacular aumento en las utilidades netas. Pero cuando las utilidades sobre ventas son ya grandes, un aumento pequeño en los precios no producirá un aumento substancial en las utilidades.

¿Cuales son los ingredientes acerca de las habilidades para fijar precios? ¿Será que la persona requiere una maestría en teoría económica? ¿O demanda técnicas en pronósticos? ¿O teoría del juego? Aunque es imposible contestar estas preguntas en una sola frase, los principales requerimientos para tener excelencia en precios parecen ser el tener habilidad en la aplicación de la teoría de decisiones y conceptos de mercadotecnia.

Aquí se confirma en forma muy clara la dependencia que tiene el éxito o fracaso de las empresas del buen o mal desempeño del fijador de precios, el hombre creador de llaves mágicas, de llaves de oro o de barro.

Objetivos de los precios

Es posible identificar una lista de objetivos de los precios en una variedad de niveles.

Por ejemplo, los fijadores de precios estarán tentados a fijar precios que induzcan a los compradores a preferir su marca sobre otras marcas o para pagar un premio por su marca. Otro objetivo más avanzado es el de enviar el mensaje de alta calidad y que conlleva una imagen de marca. Otra meta es el establecer precios en tal forma que los haga aparecer como "justos" y que hacen aparecer a la compañía como justa en sus tratos. Hay también considerable evidencia de que algunos precios son psicológicamente atractivos por razones que son oscuras.

También pueden arreglarse los objetivos de los precios en orden jerárquico, como sigue:

- 1.-Obtener el máximo de ingreso arriba del costo total que los clientes pagarán.
- 2.-Hacer eso creando la impresión de que la marca ofrece mayor valor que marcas rivales.
- 3.-Transmitir la impresión de que los precios de la compañía son casi los mismos que cargan otras compañías cuando en realidad son más altos.

Aquí sobresaltan las intenciones malignas del sistema o sistemas usados para fijar los precios en el mercado de EEUU y de todo el mundo donde se practica el nefasto libre mercado. La utilidad máxima es el objetivo principal tanto al menudeo como al mayoreo.

La importancia de los costos en la fijación de precios.

El fijar precios es un arte complicado que involucra muchas consideraciones: elasticidad de la demanda, nivel de operaciones, inventarios a la mano, condiciones financieras de la compañía, competencia dentro y fuera de la industria, liderazgo del producto, restricciones gubernamentales, importaciones del producto, etc. Sin embargo el costo es solo un factor en la formación de precios.

En general, la influencia de los costos en los precios es más directa cuando los productos de una compañía son suficientemente diferentes de los competidores para permitir discrecionalidad en los precios. Esto aplica no solo a productos con características identificables pero también a productos que se les han creado imágenes en las mentes de los clientes a través de la publicidad.

Los costos también son importantes en situaciones monopolistas. Los monopolios, por supuesto, por lo general están sujetos a reglamentaciones y a tarifas; y a la justificación de costos, como las bases para aumentos en las tarifas.

La importancia de los costos en los precios es en la vida real dramática, pues a mayor costo, mayor precio y esta es una regla que en EEUU se sigue fielmente, en otras palabras con o sin una competencia dura, esta regla es dura a su vez, pues el sistema de libre mercado persigue las mayores ganancias sobre sus ventas que además deben ser las mayores posibles sobre las inversiones de capital propio o prestado, hechas en las empresas, incluidos gastos tales como publicidad y propaganda que no son mencionados suficientemente, pero que son exorbitantes y que marcan otra ecuación; a mayores gastos publicitarios mayores precios.

Relevancia de los costos.

Sobre el entendido de que los costos son usados para fijar los precios, ¿que clase de costos son necesarios? Los costos deben tener un propósito; deben seleccionarse en base al problema a solucionar. Existen algunas preguntas:

¿Como son determinados los costos? ¿Que está incluido en los costos? ¿Están incluidos costos pasados, presentes y futuros? ¿Como se determina el punto de equilibrio? ¿Que periodo de tiempo es considerado? ¿Que se hace si el competidor tiene un mayor o menor precio por unidad?

Todas las decisiones están relacionadas con el futuro. Los costos para tomar decisiones deben ser prospectivos y no retrospectivos. Los precios deben recuperar los costos esperados por hacerse durante el tiempo de duración del precio. ¿Como puede lograrse esto?

Sobre todo esto hay una gran controversia, incluso sobre el hecho de que se considere como un elemento del costo la depreciación basada en el costo de adquisición de los activos en uso, en base a que los precios proveen los fondos no solo para la distribución de utilidades y crecimiento sino también para el reemplazo de activos. Se discute también el cargar a los costos gastos generales de planta que nacen de prorrateos contables que no segregan los gastos fijos de los variables.

Además, los contadores no le dan consideración formal el incluir los intereses (intereses no incurridos realmente) en los cálculos de costos del producto. Muchos gastos incurridos en la producción, venta y distribución son indirectos y deben ser cargados a los productos en una forma más o menos arbitraria.

Existen grandes sumas de costos como gastos generales de planta, investigación y desarrollo, y gastos centrales de administración y ventas asociadas indirectamente a productos específicos. Por ejemplo, en la industria farmacéutica es extremadamente difícil el asignar gastos de investigación a productos discretos. Mucho de este esfuerzo abarca a una línea entera de productos; otra investigación es de naturaleza general antes que específica; y lo más importante de todo es que el trabajo de investigación no es siempre exitoso. En consecuencia, la aplicación de los gastos de investigación a los productos demanda una gran capacidad de juicio.

A pesar de estas limitaciones, es difícil visualizar como la fijación de precios puede ser inteligente en ausencia de información sobre el costo de los productos. El ejecutivo capacitado, a cargo de los precios, usa los costos como una guía en las decisiones de precios en lugar de una fórmula rígida. Después modifica su objetivo costo-precio-utilidad midiendo subjetivamente las condiciones del mercado.

Aquí nace otro tema muy delicado, muy teórico, muy complejo y muy basto, en otras palabras se han creado muchos sistemas y subsistemas para “estimar” más o menos con exactitud el “costo” de las cosas que fabrican los humanos y aún de las cosas que consumen los humanos que no son hechas por ellos como son todos los productos derivados de la naturaleza y del reino animal. Está al libre albedrío de los vendedores el imponer a los compradores precios basados en costos manipulados por los primeros que nunca son dados a conocer a los segundos ni siquiera al través de la información que miles de empresas presentan por ley a las autoridades del mercado de valores. Por lo tanto si los costos son la base para fijar los precios el comprador está siempre en una posición de total oscuridad sobre lo que está pagando por algo que al él lo hacen creer que es un precio justo incluyendo las llamadas “baratas” que abruman al comprador varias veces al año. Aquí se le esconde al comprador otro gasto que él paga en el precio asignado y este es el enorme gasto de “promoción, publicidad y propaganda”. Esta es otra monstruosa industria cuyos dueños medran lavando el cerebro de millones de compradores para convencerlos de las bondades de los productos que fabrican sus clientes, las mentiras, exageraciones, falsedades y engaños están a su disposición como armas para atacar a los compradores.

Métodos para fijar costos/precios

Son cuatro los métodos más refinados de costos-precios. Ellos son (1) Costos totales, (2) Costos marginales (3) Retorno sobre la inversión y (4) Costos flexibles. Comentamos el primero por ser el más usado.

Costos totales - Bajo costeo total, los precios de venta son computados añadiendo a los gastos totales de fabricación una cantidad para cubrir gastos de venta de administración y la utilidad. El objetivo de esta compañía es recuperar todos sus costos más un 6% de utilidad sobre dichos costos. Los gastos generales de planta se presume que cambian con el número de horas de trabajo. Los gastos de venta y administración son asignados a los productos con un 30% de los gastos de fábrica.

Este método es comúnmente usado para fijar los precios; la segunda guerra mundial le dio un gran ímpetu. Durante la guerra, había solamente el sistema de costo muy rígido. Durante las hostilidades y durante el periodo de posguerra inmediato, una demanda sin precedentes existió de productos de consumo. Esto permitió a las empresas la recuperación de los costos al poner precios a sus productos.

La ventaja obvia de este método es que asegura la total recuperación de los costos. Esto es particularmente importante en la fijación de precios a largo plazo. A pesar de su gran popularidad, sin embargo, tiene limitaciones definitivas el costeo total para la fijación de precios.

- Primero, ignora la elasticidad de la demanda.
- Segundo, falla al no tomar en cuenta a la competencia.
- Tercero, no distingue los “desembolsos en efectivo” de los “costos “fijos”.
- Cuarto, aplica un porcentaje fijo al costo total de cada producto por concepto de utilidad.

-Quinto, El método de costos totales no considera el capital específico requerido para producir, financiar y distribuir productos individuales o líneas de productos.

El establecimiento de un método para fijar precios-costos en la era de los *puntos* resulta ser una cosa más bien sencilla pues en un ambiente depurado, al eliminarse obstáculos reales que corrompen los cálculos y que además son utilizados en contra de los compradores y a favor de los vendedores, se abre el camino para lograr una total claridad y consistencia en la información y en los ingredientes que se empleen en la o las fórmulas del proceso relacionado con el método que se elija para determinar los costos y los precios.

La diferencia entre el mundo actual y el mundo de los *puntos* es que se usará un solo método y no varios para fijar los precios-costos en todo el mundo. Habrá variantes al método cuando así lo requieran algunos sectores industriales los cuales serán previamente autorizados. Estas medidas eliminarán el caos actual que conlleva diversidad de métodos empleados, competencias desleales, confusión con las diferentes monedas, temporalidad, diversidad de calidades y precios de los mismos productos fabricados en varios países y sobre todo manipulación de la información, exceso de intermediarios, publicidad demencial y otros vicios que hacen que los compradores paguen precios usureros además de ser víctimas del acoso permanente para comprar.

¡Morirá el reino de los vendedores y nacerá el reino de los compradores!

¡Los vendedores estarán al servicio de los compradores y no al revés!

¡Idénticos productos fabricados en distintos países tendrán el mismo precio para el comprador!

Los principales obstáculos que afectan los costos-precios que desaparecen en la era de los puntos son: Inflación deflación, competencia, intermediación, intereses especulación, publicidad subliminal sugerente, y manipulación.

Cabe señalar que los cuatro métodos para fijar costos-precios mencionados anteriormente son técnicamente excelentes; dependiendo de los ingredientes que se utilicen en las fórmulas correspondientes a cada método serán los resultados que se obtengan.

En el supuesto de que como resultado de la desaparición de la inflación, del intermediarismo y de los intereses los insumos y demás gastos tuviesen una reducción magna de al menos el 40% en el mundo entero (% estimado al azar) los costos de hacer y de vender y los precios disminuirían en la misma proporción repercutiéndose en beneficio directo de los compradores. Esto tendría el efecto adicional de incrementar la producción y venta de más productos a un mayor número de compradores o clientes
¡Todos se benefician ¡

Esta reducción del 40% podrá parecer alta o baja sin embargo, cuando los *puntos* ocupen el lugar del dinero se podrán observar dramáticas reducciones pues la maraña de costos e impuestos ocultos que aquejan a los fabricantes de cualquier cosa en cualquier país aunado al hecho de la manipulación de los costos-precios y todas las calamidades aquí enunciadas son de una magnitud aterradora. No es de dudarse que aparezcan reducciones del 50% o más. Las reducciones serán permanentes al no existir ya la inflación, principal cáncer de la economía actual.

Un ejemplo espectacular son los autos, producto que tanto gusta a los humanos, esos muebles rodantes en los que sueñan millones de personas y que les son vendidos a precios que nadie sabe de donde salen, que les cuesta mucho trabajo pagar y que enriquece sin límite a sus fabricantes; se estima que existen 500 millones de autos en las carreteras del mundo y que se fabrican un promedio de 200,000 autos cada día del año. Cualquier ahorro en este solo renglón sería avasallador, digno de un sueño de verano.

Conclusiones:

El método de Costos Totales para calcular costos y precios será el único que se usará salvo cuando se autorice algún otro método que sea solicitado y que sea justificado.

El libertinaje actual en el uso de métodos para fijar costos-precios ha favorecido al fabricante/vendedor e intermediario y perjudicado al comprador desde tiempo inmemorial. Esta práctica inmoral desaparecerá en la Unión Mundial.

Todo ahorro en costos deberá repercutirse íntegramente en los precios de venta fijados a los compradores de cualquiera que sean los productos involucrados, salvo aquellos productos señalados expresamente por las autoridades de la UM.

Aparecerán “aumentos” en los costos-precios de muchos productos que en la actualidad son subsidiados, es decir se venden al público a un precio inferior a su costo lo cual será prohibido en la nueva era tomando en cuenta que los llamados subsidios son pagados por los mismos compradores vía impuestos.

El “costo de vivir” dejará de ser una pesadilla para toda la población del mundo que durante siglos ha sido exprimida sin piedad vía precios, en nombre del lucro sin control prevaleciente hasta nuestros días.

CAPITULO VIII - De las conclusiones finales

Sinopsis

A lo largo de los primeros V capítulos hemos llevado a los lectores por un largo y penoso camino partiendo desde las bases históricas de las monedas, del dinero mismo de su poder y la usura, pasando enseguida a describir en forma por demás breve toda una variedad de crímenes que el hombre ha practicado con lujo de detalles a lo largo del tiempo desde la corrupción misma, guerras, genocidios, escándalos de empresas, del Vaticano, de líderes políticos corruptos, con diamantes, en lavaderos de dinero, en paraísos fiscales, con el narcotráfico, el secuestro de personas, la prostitución, la infancia amenazada y otros males del hombre. En todos y cada uno de estos casos se hace evidente la presencia diabólica del dinero en sumas por demás difícil de precisar y que en el siglo 21 que corre, las cifras son aún más escandalosas. Además, se comprueba con bastante claridad una vez más que *“el peor enemigo del hombre es el hombre mismo”*.

Posteriormente, pasamos a analizar el capitalismo y la economía desde su origen, la globalización tan en boga en estos días en el mundo, algunas teorías económicas que se quedaron en eso, así como temas como la inflación, las grandes compañías que medran con cosas tales como las medicinas, las enormes riquezas de los ricos de este mundo y del dinero que hay y quien lo tiene. Una vez más la

presencia tenaz y malévolamente del dinero es el personaje que todo lo gobierna y controla y se cuida de mantener al margen el mayor número de hambrientos y miserables jamás previsto en la historia, bastante sucia del hombre sobre la tierra.

Ha llegando el momento en que, juntos, podremos construir los baluartes de la paz, basada en la justicia, en la igual dignidad de todos los seres humanos, en la libertad de expresión y en la capacidad de cada uno para dirigir su propia vida.

Gracias a la implantación del Régimen del *Punto*, se acabará con la concesión de la tierra a un grupo de poderosas élites económicas, políticas y militares, eliminando posiciones de confrontación y competencia entre los países hegemónicos. El siglo XXI, será, el principio de la implantación de una nueva humanidad, basada en valores solidarios y subsidiarios, valores que conduzcan a la integración, la paz, y la ayuda mutua, al establecimiento de un orden internacional más justo que promueva la esperanza de desarrollo para los miles de millones de desahuciados económicamente, haciendo realidad lo que los pueblos del mundo reclaman con urgencia, que otro mundo es posible.

Un mundo poblado en proporciones normales, en el cual todos los males, problemas y necesidades son pequeños y normales; en el cual no reina ni el hambre, ni la miseria, ni tampoco el miedo a la guerra, y todos los males sean tan reducidos que se dé una posibilidad real de paz en un mundo unido, que evite el constante miedo al futuro y que haga posible una vida con justicia, lógica, razón, solidaridad, subsidiaridad, y amor.

Ayudar a las regiones a ayudarse a si mismas. ¡Esta será una meta más de la Unión Mundial!

Finalmente, un camino termina.....y se inicia otro, presentando a la *“Unión Mundial”* como un nuevo orden social y económico en el mundo, que se caracteriza por la eliminación total del *dinero* y la introducción en su lugar del Régimen del *Punto*, nueva medida de cambio que conlleva nuevas reglas y leyes de carácter universal. En este nuevo orden no tienen cabida ninguno de los innumerables vicios que son parte integral del dinero que hoy por hoy reina sin control sobre la faz de la tierra.

“Todo tiene un principio y un fin.”

Agradecimientos

Hemos leído y estudiado a lo largo de muchos meses con la ayuda de Internet innumerables resúmenes de algunos autores de muy diverso origen, especialidad y antigüedad cuya sencillez y sabiduría nos han servido para hacer un análisis profundo de los temas que nos interesan y preocupan; situación que agradecemos a todos los que sin pensarlo contribuirán al desarrollo de este tan importante cambio en la humanidad.

Adam Smith. (1723-1790) Economista y filósofo escocés. Fundador de la economía política. Su obra principal "Investigaciones sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones" donde el *laissez faire* {dejar hacer} aparece como el motor del progreso económico.

Ludwig von Mises considerado como el más grande economista y uno de los más grandes pensadores del siglo XX. Como dijo Jacques Rueff, el eminente asesor económico del presidente De Gaulle- la gente tiene notables preferencias por escuchar ideas complacientes y no explicaciones rigurosas.

Lester R. Brown y Christopher Flavin, Directores del Worldwatch Institute - Cuyos estudios expresan, que nos encontramos en el umbral del mayor proceso de extinción de vida animal y vegetal en los últimos 65 millones de años. Con la conquista de las últimas fronteras de la Tierra y la creación de una economía global, la raza humana está alcanzando un punto de no retorno.

Silvio Gesell (1862-1930) Empresario y economista germano argentino, creador del Orden Económico Natural y a quien debemos la realización y propuesta de este cambio tan importante para la humanidad.

Patrick Viveret.- Filósofo francés que nos habla sobre los mecanismos de evaluación de la riqueza social. Llama la «riqueza grosera» aquella que no tiene en cuenta los verdaderos valores del ser humano, que no se contabiliza ni económica ni cuantitativamente.

Kofi Annan Secretario General de la ONU

John Maynard Keynes (1883-1946) Economista británico creador de la teoría la ocupación el interés y el dinero y muchas otras teorías económicas

John Kenneth Galbraith, Pensador y economista nacido en Canadá. Marca su rechazo al despojo de la mayoría por parte de la poderosa minoría; establece temas decisivos, como los perjuicios de la globalización, las causas de la pobreza o la importancia de la educación, denunciando al mismo tiempo el consumismo, la guerra y otras lacras que amenazan a la humanidad

Jonas von Poser - Creador de la teoría Dinero neutral

Dra. Margrit Kennedy.- Autora de “Dinero sin inflación ni tasas de interés”

Prof. Joseph Stiglitz. Doctorado en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), es profesor en las universidades de Oxford, Princeton y Stanford. Fue vicepresidente del Banco Mundial en 1996, pero debió renunciar tres años por haber criticado las políticas del Fondo Monetario Internacional y del propio Banco Mundial. Ganó el Premio Nóbel de Economía del año 2001, junto a *George A. Akerlof* y *A. Michael Spence* "por sus análisis de los mercados con información asimétrica". Su libro "Globalización y sus descontentos" fue traducido a 20 idiomas y es un best seller internacional.

Prof. Diter Sur- Economista alemán y sus propuestas para una moneda mejor

Pierre Joseph Proudhon 1809-1865 - Filósofo francés autor del informe sobre “Los nuevos factores de riqueza”, Creación del orden en la humanidad y El sistema de las contradicciones económicas o la Filosofía de la miseria.

Clifford Hugh Douglas, Ingeniero escocés creador del conjunto de principios y propuestas financieras concebidas en 1917 para resolver el problema de la pobreza y de la crónica escasez de poder de compra en manos de los consumidores. Las palabras “crédito social” significan dinero social, o dinero nacional, dinero emitido por la sociedad.

Carol Bellamy, Directora ejecutiva del UNICEF expresa que la mejor inversión de todas es invertir en la infancia. Ofrecer a los niños y niñas un buen comienzo en la educación y la salud es una inversión que se recupera muchas veces a medida que estos niños se convierten en adultos, ofrecen su liderazgo a las comunidades y crían a sus propios hijos.

Susan George. Vicepresidenta de ATTAC Francia (Asociación para una Tasación de las Transacciones financieras para la Ayuda a los Ciudadanos) y una de las más destacadas intelectuales que defiende una globalización alternativa, nos presenta en su último libro "Otro mundo es posible si..."

Max Scheeler - Antropólogo y filósofo autor de El puesto del hombre en el cosmos, plantea la cuestión de la guerra y el militarismo y también el tema de si el hombre es fundamentalmente un ser animal y, por tanto, agresivo, o por el contrario, un ser cultural y social.

Michel Aglietta - Autor del informe sobre “Los nuevos factores de riqueza”.

Michel Aglietta y *André Orlean*. Autores de La Moneda Soberana.

*Juan Hernández Viguera*s. Autor del libro Los Paraísos fiscales.

Santiago Roque Alonso. Editorial Segunda Independencia.

Federico Mayor Zaragoza Ex director adjunto de la UNESCO y director de la Fundación Cultura de Paz.

Róger Cortéz - analista político

Dr. Juan Carlos Martínez Coll - Director Universidad de Málaga - realizador de la Biblioteca Virtual de Economía y la Enciclopedia Multimedia Interactiva.

Martí Olivella. Autor del libro El poder del Dinero

William Herrera Yáñez - s.d.

Carlos Jiménez Villarejo, miembro del Consejo Asesor Científico de ATTAC

Agustí Chalaux de Subirà. Centre d'Estudis Joan Bardina

Rodrigo Tenorio Ambrossi Psicoanalista, Profesor de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador

John McDowell y Gary Novis asesor principal de política y analista de programas respectivamente Oficina de Asuntos Internacionales de Narcóticos.

Kevin Watkins - Autor principal del informe sobre Desarrollo Humano 2005 del PNUD, expresa que la Declaración del Milenio fue un compromiso solemne para liberar a nuestros hermanos, hombres, mujeres y niños, de las condiciones inhumanas y deplorables de la extrema pobreza. Que esta declaración es un pagaré, firmado por 189 gobiernos para los pobres del mundo. Ese pagaré vence en menos de 10 años, y sin la inversión y la voluntad política necesarias, se nos devolverá con el timbre 'fondos insuficientes'".

Dr. Adrián Rogers - predicador, evangelista y maestro de Biblia.

María de los Ángeles Lasa - Universidad de Navarra

José María Castillo escritor del periódico español "El Ideal".

Robert Jensen profesor el Departamento de Periodismo de la Universidad de Texas en Austin

Maurice Allais Premio Nobel de Economía 1988 quién propuso el Banco Comunitario

Braulí Tamarit del Centro de Estudios Joan Bardina quién trató la Renta Básica y la necesidad de una alternativa a la moneda anónima.

Roy Davies, Linda Davies y Glyn Davies de la Universidad de Exeter en Inglaterra autores sobre temas relacionados con el dinero y Escándalos Financieros.

Unión Europea.

Maria Fernanda Uribe diseñadora de la página “El Secuestro”

Grupo ETC de Ottawa, Canadá. Grupo de acción sobre erosión, tecnología y concentración.

Larry Gurwin autor inglés del libro escrito en 1984 titulado “The Calvi Affair”

Roberto Nelson, periodista americano autor del artículo “Gods Banker”

Francisco Febres Cordero, escritor, periodista y *Simón Espinosa*, periodista, profesor universitario ambos de Ecuador especialistas en Pornografía y erotismo.

Ernesto Carmona, periodista y escritor chileno.

José Luís de Leonardo, sobre la riqueza y el reparto de la riqueza

Elizabeth Marting editora del libro “Creative Pricing” escrito por 19 profesores para la American Management Association.

Viviane Forrester novelista y crítica literaria francesa autora entre otros del libro “El Horror Económico”.

Cecil Adams Autor desde 1973 de una columna de preguntas y respuestas llamada “The Straight Dope” en el periódico Chicago Reader y en otros treinta periódicos en EU y Canadá

Eduardo Galeano autor y periodista Uruguayo quien escribió, entre otros, “America Latina para Entenderte Mejor”.

Norman Mailer, famoso escritor americano ganador de dos premios Pulitzer. Autor del artículo “The White Man Unburdened” Julio 17, 2003 sobre la guerra en Iraq y de un discurso “Only in America” sobre el mismo tema en Febrero 20, 2003 ante los miembros del Commonwealth Club en San Francisco.

Juan María Alponete, analista internacional, profesor, autor y periodista

Dr. Klaus M. Leisinger presidente de la Fundación Novartis y profesor de sociología en la Universidad de Basel en Suiza.

Juan Ramón Rallo creador del sitio liberalismo.org quien partiendo de una perspectiva muy individual, trata de desenmarañar las ficciones, mentiras y mecanismos represivos de la maquinaria estatal. Frente a la coacción gubernamental defiende el orden espontáneo y natural del libre mercado, marco donde la voluntaria interacción humana tiene lugar de la manera más eficiente y moral.

Adam Hamilton, autor y comentarista sobre economía como inflación y deflación.

Noam Chomsky, profesor y autor de numerosos libros sobre eventos mundiales y sobre la política exterior de EU.

Beethoven Herrera Valencia, profesor de las Universidades Nacional y Exterior de Colombia y miembro de la Academia Colombiana de Ciencias Económicas.

Carlos Ball, periodista venezolano, director de la agencia de prensa AIPE y académico asociado del Instituto Cato.

Karl Marx, Sus estudios y la crítica sobre economía política.

Myrna Donahoe, Raul Fernández y Gilbert González, profesores universitarios, Los Angeles, California sobre globalización.

Anuradha Vittachi originaria de Sri Lanka ahora radicando en el Reino Unido. Profesora, autora sobre supervivencia global, justicia global, derechos internacionales de los niños, aclamada conferencista y ganadora de incontables premios.

Bruce A. Robinson, consultor miembro de Consultores de Ontario sobre tolerancia religiosa.

Henry George (1839-1897) filósofo social, economista, cuyo origen fue el de un pobre impresor en San Francisco. Escribió su famoso libro "Progress and Poverty" y sobre el "Impuesto Único" que gravaría sobre la tierra. De ser un total desconocido llegó a figurar como uno de los hombres más famosos de Estados Unidos, en su época.

Jeffrey Sachs, economista estadounidense, asesor de varios gobiernos del Sur, director del Centro para el Desarrollo Internacional de la Universidad de Harvard, crítico de la política ambiental de Washington y consejero del secretario de la ONU Kofi Annan entre otros.

De antemano solicitamos el perdón y la comprensión de aquellos que por omisión no hubiéramos citado, pues no ha sido de ninguna manera nuestra intención hacerlo.

Frases que apoyan lo expresado en este estudio

AMSCHEL ROTHSCHILD Banquero alemán. Fundador de la Banca Rothschild.

"Permítanme emitir y controlar la moneda de una nación, y no me preocuparé por quién haga las leyes".

Presidente. JAMES A. GARFIELD

"Cualquiera que en un país controle el volumen del dinero es el amo de la industria y del comercio."

Presidente de EE.UU. JOHN ADAMS

"La historia registra que los cambistas (banqueros) han utilizado todas formas de abusos, intrigas, engaños, y de medios violentos para mantener su control sobre los gobiernos mediante el control del dinero y su emisión".

REGINAL MCKENNA

(Miembro de la Cámara de los Comunes, 1924, dirigiendo la palabra en el Midland Bank).

"Me temo que al hombre de la calle no le gustaría saber que los bancos pueden crear y de hecho crean dinero. El volumen del dinero en existencia varía solamente con la acción de los bancos acumulando o reduciendo los préstamos. Los que controlan el crédito de una nación dirigen la política de su gobierno y tienen en sus manos el destino del pueblo".

SIR JOSIAH STAMP

Presidente de los Ferrocarriles Británicos y del Banco de Inglaterra, dirigiéndose a 150 profesores de la Universidad de Texas

"El sistema bancario fue concebido en la iniquidad y nació en el pecado. Los banqueros internacionales poseen la tierra. Quitadles todo lo que tienen, pero dejadles el poder de crear depósitos (promesas de pagar), y con unos cuantos plumazos crearán los suficientes depósitos para recuperarlo todo otra vez. Pero si le quitáis el poder de crear dinero, todas las grandes fortunas desaparecerán, incluyendo la mía, y éste será un mundo mucho más feliz. Pero si queréis continuar siendo esclavos de los bancos y pagar los costos de vuestra propia esclavitud, dejadles continuar creando depósitos."

BILL GATES y WARREN BUFFET Los dos hombres más ricos del mundo anunciaron un **frente común** a favor de causas humanitarias a las que van a dedicar buena parte de sus respectivas fortunas destinadas a la búsqueda de remedios para curar las 20 mayores enfermedades", Buffet afirmó "Hay más de una forma de ganarse el cielo, pero ésta es una de las mejores".

"No podéis servir a Dios y al Dinero..."(E. San Mateo 6,24).
